

انٹرنیشنل ایڈیشن



فَاتَّعَمُوا بِحُبِّكَمُ اللّٰهُ

OBEY ME ALLAH WILL LOVE YOU

معارفِ رضا

مجلہ س ۱۴۱۲ / ۱۹۹۱ء

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی، پاکستان

انٹرنیشنل ایڈیشن

معارفِ رضا

شمارہ یازدہم ۱۹۹۱ء / ۱۴۱۲ھ

مجلس مشاورت

علامہ شمس الحسن شمس بریلوی

سید ریاست علی قادری

حاجی شفیع محمد قادری

مجلس ادارت

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

پروفیسر مجیب اللہ قادری

صابر زارہ و جاہت رسول قادری

ادارۂ تحقیقات امام احمد رضا (رہبرؒ)

۲۳۴/۲ تیسری منزل نشیمن بلڈنگ اسٹریچن روڈ، کراچی

اسلامیہ جمہوریہ پاکستان

انٹرنیشنل ایڈیشن

شمارہ یازدہم

معارفِ رضا

جُلّٰلہ حَقُّوْق بِحَقِّ نَاشِرِ مَحْفُوْظ

رسالہ _____ معارف رضا (انٹرنیشنل ایڈیشن)

شمارہ _____ یازدہم ۱۹۹۱ء / ۱۴۱۲ھ

اشاعت اول _____ ایک ہزار

قیمت _____ ۱۰۰ روپے

ناشر _____ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

کتابت _____ عبدالغفور سلیمانی

تصحیح _____ پروفیسر حافظ عبدالباری صدیقی

ملنے کا پتہ _____

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، ریسرڈ کراچی

۲۳۴/۲ نشیمن بلڈنگ اسٹریٹ چمن روڈ، کراچی

اسلامی جمہوریہ پاکستان

مشمولات

| صفحہ نمبر | مقالہ نگار | عنوان | نمبر شمار |
|-----------|---------------------------------------|--|-----------|
| ۴ | مفتی حامد رضا خان قادری بریلوی | محمد باری تعالیٰ جل جلالہ | ۱ |
| ۶ | امام احمد رضا خان قادری بریلوی | نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم | ۲ |
| ۸ | پروفیسر ڈاکٹر قریشی احمد حسین احمد | منقبت در شان امام احمد رضا خان قادری | ۳ |
| ۹ | | اداریہ | ۴ |
| ۱۳ | امام احمد رضا خان قادری۔ | حقوق الولد و حقوق العباد | ۵ |
| ۳۳ | مولانا ال مصطفیٰ مصباحی | حدیث بریلوی کی رجال و اصول پر نظر | ۶ |
| ۴۳ | علامہ شمس الحسن شمس بریلوی۔ | حدیث بریلوی اور میاں ندیر حسین دہلوی۔ | ۷ |
| ۵۹ | علامہ عبدالحکیم شرف قادری۔ | فتاویٰ رضویہ کی انفرادی خصوصیات | ۸ |
| ۸۲ | صابر زادہ ابو الخیر محمد زبیر الانہری | فتاویٰ رضویہ کا علمی جائزہ | ۹ |
| ۹۵ | علامہ محمد احمد مصباحی۔ | جد الممتار علی رد الممتار کی خصوصیات | ۱۰ |
| ۱۲۷ | پروفیسر مجید اللہ قادری۔ | فقیر اسلام بحیثیت عظیم شاعر و ادیب | ۱۱ |
| ۱۵۷ | مولانا محمد شہاب الدین۔ | امام احمد رضا فضل حسن رامپوری کی نظریں | ۱۲ |
| ۱۷۱ | مولانا عبد المجتبیٰ رضوی۔ | مجدد دین و ملت کے دور کا مذہبی ماحول | ۱۳ |
| ۲۰۹ | اقبال احمد قادری۔ | امام احمد رضا اور ڈاکٹر سر ضیا الدین احمد | ۱۴ |
| ۲۳۱ | سید ریاست علی قادری۔ | امام احمد رضا کی جدید علوم پر دسترس | ۱۵ |
| ۲۴۱ | پروفیسر محمد ابراہیم حسین۔ | فوز مبیین میں ریاضیات کی دلائل کا جائزہ۔ | ۱۶ |
| ۲۴۹ | سید صاحب حسین شاہ | اعلیٰ حضرت اور علماء دیوبند | ۱۷ |
| ۲۶۷ | مولانا محمد جلال الدین قادری۔ | حجۃ الاسلام مفتی حامد رضا خان قادری بریلوی | ۱۸ |

حُمد باری تعالیٰ جلّ جلالہ

از: مفتی حامد رضا خان قادری بریلوی



کون میں کون ہے تو ہی تو۔ تو ہی تو ہے یا مَنْ هُوَ
تو ہی تو ہے تو ہر سُو یا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، یا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ
ذرے میں نور ہے گل میں بو، کوئل کو کے کو کو کو
پی کہاں پیٹا ہے ہر سُو، اللہ اللہ اللہ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ یا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ
کثرت میں ہے کیسی وحدت، وحدت میں بھی کیسی کثرت
چشم مست میں تیری رنگت پھولوں میں تیری خوشبو
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ یا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ
طور بنا ہے ذرہ ذرہ، نور بنا ہے قطرہ قطرہ
تیرا شاگرث کا بندہ، سجدہ بتوں کا تیری سُو
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
رُوح میں تو ہے دل میں تو، میری آب و گل میں تو
اَصْل میں تو ہے ظِل میں تو، حق حق حق حق حق
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ یا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ

لامتجودِ الآك، لامسعودِ الآك.....

لاموجودِ الآك، لامقصودِ الآك
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ..... يَا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ

روح و دل سراور خفی، اخفی میں بھی ہے تویی،
قلب صنوبر نیل و پیری، جاری ساری سب میں تو
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ..... يَا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ

حَسْبِيَ رَبِّيَ جَلَّ اللَّهُ، مَا فِي قَلْبِي غَيْرُ اللَّهِ
نور محمد صلی اللہ، اللہ اللہ اللہ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ..... يَا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ

اول تو بے آخر تو، باطن تو بے ظاہر تو،
قادر قادر قادر تو، اللہ اللہ اللہ،
تومیر آقا میں تیرا بندہ، بندہ بھی کیسا گھنونا گندہ
لوث معاصی سے آگندہ، کراپنے کرم سے غنوغنوغ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ..... يَا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ

تحریر ہے آب زر سے ورق، بے دل میں لکھا حامد کے سبق
انت الہادی انت الحق، لَيْسَ الْهُدَايَ إِلَّا هُوَ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ..... يَا مَنْ لَيْسَ إِلَّا هُوَ



نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

از: ————— امام احمد رضا خان قادری محدث بریلوی



کیا ٹھیک ہو رخ نبوی پر مثالِ گل
پاماں جلوہ کفِ پا ہے جمالِ گل
جنت ہے ان کے جلوہ سے جو یائے رنگِ لبو
اے گل ہمارے گل سے برگل کو سوالِ گل
اُن کے قدم سے سلعہ غالی ہوئی جنساں
والشدر میرے گل سے ہے جاہ و جلالِ گل
سنتا ہوں عشقِ شاہ میں دل ہو گا خنفتا
یارب یہ مُژدہ سچ ہو، مبارک ہو فالِ گل
بلبلِ حرم کو چلِ غمِ فانی سے فائدہ
کب تک کہے گی ہائے وہ غنچِ دلالِ گل
غنمکیں ہے شوقِ غازہ خاکِ مدینہ میں
شبنم سے دھل سکے گی نہ گردِ ملالِ گل
بلبلِ یہ کیا کہیں کہاں فصلِ گل کہاں
امید رکھ کہ عام ہے جو دونوں گل
بلبلِ گھرا ہے ابر، دلا مُژدہ ہو کہ اب
گرتی ہے آشیانے پر برقی تماں گل

یارب ہرا بھرا ہے داغِ جگر کا باغ،
 ہر مہ مہ بہار ہو، ہر سال سال گل
 رنگِ مژدہ سے کر کے خجل یادِ شاہ میں
 کھینچا جو ہم نے کانٹوں پہ عطرِ جمالِ گل
 نیس یادِ شہ میں روؤں، عنادل کرینِ جوم
 ہر اشکِ لالہ نام پہ ہو احتمالِ گل
 پس عکسِ چہرہ سے لبِ گلگوں میں سرخیاں
 ڈوبا ہے بدرِ گل سے شفق میں ہلالِ گل
 نسبتِ حضور میں مستِ تم ہے عندلیب
 شاخوں کے جھومنے سے عیاں وجد و حالِ گل
 بلبلِ گلِ مدینہ ہمیشہ بہار ہے
 دو دن کی ہے بہار، فنا ہے مالِ گل
 شیخینِ اُدھر نثارِ غنی و علیِ ادھر
 غنچہ ہے بلبلوں کا مین و شمالِ گل
 چاہے خدا تو پائیں گے عشقِ نبی میں خلد
 نکلی ہے نامہٴ دلِ پرخوں میں سالِ گل
 کہ اس کی یاد جس سے ملے چینِ عندلیب
 دیکھا نہیں کہ خارِ الم ہے خیالِ گل
 دیکھا تھا خوابِ خارِ حرمِ عندلیب نے
 کٹ کا کیا ہے آنکھ میں شبِ بھر خیالِ گل
 اُن دو کا صدقہ جن کو کہا میرے پھول ہیں
 کیجے رشتہ کو حشر میں خداں مثالِ گل

در مدح اعلیٰ حضرت

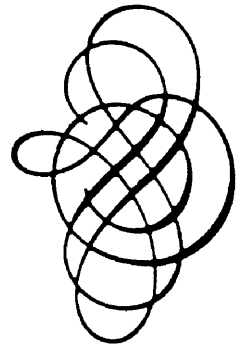
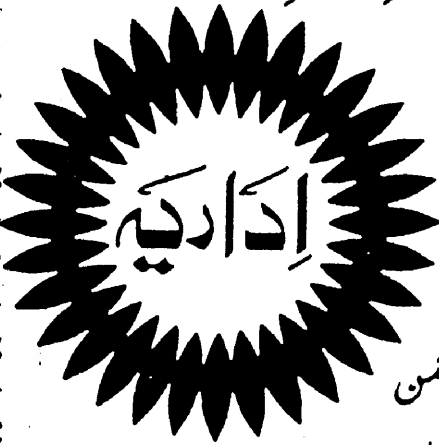
از پروفیسر ڈاکٹر قریشی احمد حسین احمد قادری

| | |
|------------------------------|--------------------------------|
| زبانم را اگر صد بار شوی تم | تا مدحِ خواجہ اسرار گوئم |
| جناب صاحبِ حکمت صفا کام | چوں نامِ خود عیاں احمد رضا نام |
| مجدد فی سبیل اللہ نامی | زہے سرچشمہ فیضِ گرامی |
| بریلی مسکنش بودے بعالم | بریلی مسلکش بس شد معظم |
| امامِ عارفان میرِ شریعت | امیرِ سالکان پیرِ طریقت |
| سریرِ آرائشے ملکِ کاسازی | قتیل و شیموہ طرزِ محازی |
| بصد حسنِ عمل از جالفشانی | بسر کردہ بہارِ زندگانی |
| بذوق و شوق ملتِ بادلے | بعلم و فضل خود عالی مقامے |
| فقیہہ بیدل فیضِ انتسابے | گرامی فاضلِ گردوں جنابے |
| بسر شد عمر او در درس و تدریس | شہد از علم و عمل اظہار تقدیس |
| بزورِ علم از تالیف و تصنیف | بہمان و روح دادہ لطفِ تالیف |
| امیرِ کشور و ملکِ سیاست | پناہ گاہ بہرِ اسلامی ریاست |
| فدائے ملتِ بیضاز جاں بود | فداکاریش بہرِش درمیاں بود |
| نشانِ طرہ است عشقِ رسول است | ادائش بدرگاہش قبول است |
| دلِ را شوقِ او تا شیردادہ | بجانم شوقِ مدحش شد زیادہ |

من آں سرشار از حسنِ حمیت
بگفتم مدحِ او بہرِ عقیدت



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط



گئے دن کے تنہا تھا میں انجمن
یہاں اب مرے راز داں اور بھی ہیں

محمد اللہ معارف رضا کی اشاعت کا یہ گیارہواں سال ہے۔ اس دوران معارف رضا کے مقالات کو جو حسن قبول عطا ہوا وہ مرتب کے لیے سرمایہ افتخار ہے، نہ صرف برصغیر پاک و ہند بلکہ مشرق وسطیٰ یورپ اور بین الاقوامی سطح پر بھی اہل علم حضرات نے معارف رضا کے مقالات کو سراہا بلکہ ان کے تحقیقی معیار پر گہری مسرت کا اظہار کیا۔ اور امام احمد رضا فاضل بریلوی سے رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت اور افکار کو ایک نئے زاویے سے ادراک وسیع پس منظر میں دیکھنے کی کوشش شروع ہو گئی۔

فاضل بریلوی پاک و ہند کے ایک جلیل القدر عالم اور عبقری شخصیت کے مالک تھے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد رضا کے سلسلے میں ایک حقیقت کو واضح کر دیا جائے۔ ہر عظیم شخصیت کی فکر کے دو پہلو ہوتے ہیں۔ ایک حالاتِ گرد و پیش کا رد عمل، جو معاصرین سے اس کا رشتہ قائم کرتا ہے۔ دوسرا اس کی فکر کا وہ آفاقی اور بنیادی پہلو جہاں وہ ”حال“ سے گذر کر ”مستقبل“ سے اپنا تعلق تلاش کرتا ہے اور آنے والی نسلوں سے خطاب کرتا ہے۔ بعض اوقات فکر کہ یہ دو پہلو متضاد سمتوں میں رواں دواں نظر آتے ہیں لیکن حقیقت میں

ایسا نہیں ہوتا۔ چودھویں صدی، بحری رابلسویں — بیسویں صدی عیسوی) کا کوئی کیسا ہی ”وسیع النظر“ مفکر ہو، جب حالات کے گرد و پیش پر نظر ڈالے گا تو وہی بات کہے گا۔ جو فاضل بریلوی نے کہی ہے، فرق یہ ہے کہ محدود صلاحیتوں اور زاویہٴ نظر کے لوگ انہیں روز و شب میں الجھ کر رہ جاتے ہیں اور ان کی نگاہیں غبارِ آلودِ مطلع کے پیچھے کچھ نہیں دیکھ پاتیں لیکن جس شخص میں قلب و نظر کی توانائی ہوتی ہے وہ اپنی دنیا کو اس طرح اپنے ماحول سے محدود نہیں ہونے دیتا۔ انہوں نے مسلمانوں کی فلاح و بہبود کو انسانیت کے وسیع پس منظر میں دیکھا اور سمجھا تھا۔ فاضل بریلوی نے مسلمانانِ عالم کی تمدنی اور روحانی ترقی کی جو منزلیں متعین کی تھیں اور ارتقااتِ معاشیہ اور ارتقااتِ الہیہ کا جس طرح تجزیہ کیا تھا۔ اس سے ان کی فکر کی بلندیوں کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن ان تمام عبقری خصوصیات کے باوجود فاضل بریلوی کی شخصیت کا امتیازی نشان ”عشقِ رسول“ کا وہ مرکزی نکتہ ہے جس کے محور کے گرد ان کی حیات و فکر کے دائرے گھومتے ہیں، انہوں نے ساری زندگی وجہ تخیلیق کائنات، نور کے اسی مرکزی نکتے سے کسبِ نور کیا اور اپنے ارد گرد کے تمام اکناف و اطراف کو اس کی اجلی شعاعوں کے انعکاس سے اس طرح منور کیا کہ ان کی شخصیت ”عشقِ رسول“ کا نشان بن گئی۔ اپنے ہوں یا غیر سب نے ان کو ”عاشقِ مصطفیٰ“ کے لقب سے پکارا، لیکن خود ان کی غیرتِ عشق نے ”عبدِ مصطفیٰ“ کہلوانا پسند کیا، دنیائے اسلام کے اس عبقری مرد مومن کی حیات و فکر، علم و یقین اور عشق و آگہی کے مقبرِ واقعات سے جدید دنیا خصوصاً اہل دانش و بینش کو روشناس کرانے کے لیے ادارہ ہر سال اس مجلہٴ عصر کے یوم وصال کے موقع پر ایک سالنامہ مجلہٴ معنون بہ ”معارفِ رضا“ پیش کرنے کی سعادت حاصل کرنا ہے۔

الحمد للہ اسی جذبہٴ صادق کے تحت محلہٴ ”معارفِ رضا“ ۱۹۹۱ء

اصحاب علم و دانش کے مطالعہ کے لیے حاضر ہے۔ عمر
مگر قبول افتد زہے عز و شرف۔

لیکن اس بار ہمارا شمارہ انٹرنیشنل امام احمد رضا کا نفرنس کی مناسبت
سے معارف رضا ۱۹۹۱ء (انٹرنیشنل ایڈیشن) کے نام سے اشاعت پذیر ہو
رہا ہے

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس مرتبہ اردو اور انگریزی زبان کے علاوہ
پہلی بار عربی کے مقالات بھی معارف رضا کے صفحات کی زینت بن رہے ہیں۔
جس سے ”معارف رضا“ کے بین الاقوامی معیار اور اعتبار میں اضافہ ہوا ہے۔
کوشش یہ کی گئی ہے کہ اس میں تینوں زبانوں کے مستند اہل علم حضرات کے
رسمات قلم کے شاہکار کا ایسا گلدستہ قارئین کرام کو پیش کیا جائے کہ جو ان
کے ذوق سلیم کے لیے سامان فرحت زا ہو۔

زیر نظر شمارہ میں برصغیر پاک و ہند کے علاوہ انگلستان، ہالینڈ اور مشرق
وسطی کے معتبر، معروف اور محقق قلمکار حضرات کے مقالات سے مزین ہے۔
امید ہے امام احمد رضا پر تحقیق و تدقیق کا کام کرنے والوں کے لیے یہ شمارہ
ایک نیا اضافہ ثابت ہوگا۔ اور فاضل بریلوی کی شخصیت اور ان کی فکر کے نئے
زاویے سامنے آئیں گے جو مستقبل کے ریسرچ اسکالرز کے لیے یقیناً دلچسپی
اور توجہ کا باعث بنیں گے۔

ہم ان تمام فاضل مقالہ نگار حضرات کا تہ دل سے شکر گزار ہیں جنہوں
نے ہماری دعوت پر لبیک کہا اور اپنی بے شمار تدریسی، تحقیقی، تصنیفی اور غم
رد زگار ”کی مصروفیات سے وقت نکال کر فاضل بریلوی کی فکر و نظر کے حوالے
سے اپنی رسمات قلم کے شہ پاروں سے ہمیں نوازا۔ اور اس عظیم ورثہ علمی اور
صالح مشن کی ترویج و اشاعت میں ہمارے مدد و معاون ہوئے جس سے آج

اکتافِ عالم میں علم و صداقت کی روشنی پھیل رہی ہے۔

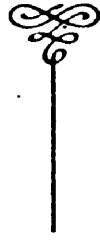
ادارہ اپنے ان دو عظیم سرپرستوں اور محسنوں یعنی پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب دامت برکاتہم عالیہ اور ادیب شہیر علامہ شمس الحسن شمس بریلوی صاحب مدظلہ العالی کا بھی بے حد ممنون ہے جن کی سرپرستی اور رہنمائی کے بغیر ”معارفِ رضا“ اور دیگر کتب کا اجراء روزِ اول سے ادارے کے لیے ممکن نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں بزرگوں کا سایہ تادیر ہمارے سروں پر قائم رکھے۔ (آمین)

ادارہ ان تمام حضرات کا جنہوں نے اخلاص فی اللہ کے تحت ہمارے ساتھ مالی تعاون فرما کر ”معارفِ رضا“ اور دیگر کتب کی نشر و اشاعت کو ممکن بنایا، بے حد شکر گزار ہے۔ ادارہ اپنے تمام کارکنوں، خصوصاً آفس سکرٹری جناب امتیاز فاروق صاحب، نائب سکرٹری جناب اقبال احمد قادری اختری صاحب، اور جناب خالد علوی صاحب کا بھی شکر گزار ہے کہ جن کے تعاون اور شب و روز کی محنت سے شمارہ کی کتابت اور طباعت کا کٹھن مرحلہ نہایت رکارڈ وقت میں محسن و خوبی طے پاسکا۔ ادارہ ان تمام مجتہدین اور مخلصین کا بھی ممنون ہے جنہوں نے اپنے مفید مشوروں سے نوازا اور ہمارے کارکنوں کی نشاندہی کر کے اس کے تدارک کی تدبیریں بھی بنائیں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ان سب احبابِ محبت و مروت کو دنیا و آخرت میں جزلے جزیلے اور اجرِ عظیم عطا فرمائے۔ آمین بجاہِ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و آلہ و صحابہ اجمعین و بارک و سلم۔

نوٹ: * عربی مضامین کی ضخامت کے پیش نظر ادارہ ان کو علیحدہ کتابی صورت میں شائع کرے گا۔ (ادارہ)

حقوق الولد و حقوق العباد



از: امام احمد رضا خان قادری محدث بریلوی قدس سرہ

امام احمد رضا خان قادری برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
جہد و وقت کے بہت بڑے مفکر، محدث، مفتی، شاعر، ادیب، اور سائنسدان تھے وہیں
الذی حقوق کے بڑے علمبردار بھی تھے آپ نے زندگی میں ہر کسی کے حقوق کو نہ صرف احسن طریقے سے احکام کیا
بلکہ آپ نے عامۃ المسلمین کے لیے تمام حقوق کو آسان پیرائے میں قلم بند بھی کیا اس سلسلے
میں آپ نے کئی استفتاء میں مختلف حقوق کو تفصیل سے بیان کیا ہے جو مسلمانوں کیلئے بڑی اہمیت
کے حامل ہیں یہاں صرف وہ حقوق کا ذکر کیا جا رہا ہے جو آپ نے فتاویٰ رضویہ کی دسویں جلد
میں دو مختلف استفتاء کے جواب میں تحریر فرمائے ہیں، ایک سے کا تعلق حقوق الولد سے ہے۔
یعنی باپ پر بیٹے یا اولاد کے کیا حقوق ہیں۔ دوسرا حقوق العباد سے تعلق ہے جس میں آپ نے
قرآن و حدیث کے حوالے سے حقوق العباد کی اہمیت کو اجاگر کیا ہے کاش ہم ان دونوں حقوق
کو پورا کر سکیں کیونکہ معاشرہ کو صحیح سمت میں لانے کیلئے ان دونوں حقوق کی احاطگی ایک بنیاد کی
حیثیت رکھتی ہے اور آج کی اہم ترین ضرورت بھی۔

ادارہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۔ از سوردن ضلع ریٹہ محلہ ملک زادگان مرسلہ مرزا حامد حسن صاحب، حجابی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں کہ باپ پر بیٹے کا کس قدر حق ہے اگر ہے اور وہ ادا نہ کرے
تو اس کے واسطے حکم شرعی کیا ہے، مفصل طور پر ارقام فرمائے۔ بینوا توجروا۔

الجواب :- اللہ عزوجل نے اگرچہ والد کا حق ولد پر نہایت اعظم بتایا یہاں تک کہ اپنے
حق کے برابر اس کا ذکر فرمایا کہ اِنَّ الشُّكْرَ لِيْ وَلِوَالِدَيْكَ حق ماں میرا اور اپنے ماں باپ
کا مگر والد کا حق بھی والد پر عظیم رکھا ہے کہ ولد مطلق اسلام پھر خصوص جوار پھر خصوص قرابت پھر خصوص
عیال ان سب حقوق کا جامع ہو کر سب سے زیادہ خصوصیت خاصہ رکھتا ہے اور جس قدر خصوص بڑھتا
جاتا ہے حق اشد و آگد ہوتا جاتا ہے علمائے کرام نے اپنی کتب جلیلہ مثل احیاء العلوم وعین العلوم و
مدخل و کیمائے سعادت و ذخیرۃ الملوک وغیرہ میں حقوق ولد سے نہایت مختصر طور پر کچھ تعرض فرمایا۔
مگر میں صرف احادیث مرفوعہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف توجہ کرتا ہوں، فضل
الہی جل و علا سے امید کہ فقیر کی یہ چند حرفی تحریر ایسی نافع و جامع واقع ہو کہ اس کی نظیر کتب
مطلوبہ میں نہ ملے، اس بارے میں جس قدر حدیثیں بحمد اللہ تعالیٰ اس وقت میرے حافطہ و نظر میں ہیں
انہیں بالتفصیل مع تخریجات لکھے تو ایک رسالہ ہوتا ہے اور غرض صرف افادۃ احکام، لہذا سر دست
فقط وہ حقوق کہ یہ حدیثیں ارشاد فرما رہی ہیں کمال تلخیص و اختصار کے ساتھ شمار کر دوں و یا اللہ التوفیق۔

سب سے پہلا حق وجود اولاد سے بھی پہلے یہ ہے کہ آدمی اپنا
شادی سے قبل حق اولاد نکاح کسی رذیل کم قوم سے نہ کرے کہ بُری رگ ضرور رنگ لاتی ہے۔

دیندار لوگوں میں شادی کرے کہ بچہ پرنانا و ماموں کی عادات و افعال کا بھی اثر پڑتا ہے۔ رنگینوں
جشنیوں میں قرابت نہ کرے کہ ماں کا سیاہ رنگ بچہ کو بد نما نہ دے۔ ۴۔ جماع کی ابتداء بسم اللہ
سے کرے ورنہ بچہ میں شیطان شریک ہو جاتا ہے۔ ۵۔ اس وقت شرمگاہ زن پر نظر نہ کرے کہ بچہ
کے اندھے ہونے کا اندیشہ ہے۔ ۶۔ زیادہ باتیں نہ کرے کہ گونگے یا تو تلمے ہونے کا خطرہ ہے مرد و
زن کپڑا اوڑھ لیں جانور کی طرح برہنہ نہ ہوں کہ بچہ کے بے حیاء ہونے کا خدشہ ہے

پیدائش کے وقت حق اولاد جب پیدا ہو فوراً سیدھے کان میں اذان باتیں میں
یکبیر کہے کہ خلل شیطان وام الصبیان سے بچے،

— چھوٹا اور غیرہ کوئی میٹھی چیز جو جب اس کے منہ میں ڈالے کہ حلاوت اخلاق کی فال حسن ہے — ساتویں اور نہ ہو سکے تو چودھویں ورنہ اکیسویں دن عقیقہ کرے دُختر کے لیے ایک، پسر کے لیے دو کہ اس میں بچہ کا گویا رہن سے ٹھہرانا ہے — ایک ران دائی کو دے کہ بچہ کی طرف سے شکرا نہ ہے — سر کے بال اتروائے، بالوں کے برابر چاندی تول کر خیرات کرے، — سر پر زعفران لگاٹے — نام رکھے یہاں تک کہ کچے بچے کا بھی جو کم دنوں کا گر جائے ورنہ اللہ عزوجل کے یہاں شاکي ہو گا — بُرا نام نہ رکھے کہ بڑا فال بد ہے۔ عبد اللہ عبد الرحمن، احمد، حامد وغیرہ عبادت و حمد کے نام یا انبیاء اولیاء یا اپنے بزرگوں میں جو نیک لوگ گزرے ہوں، ان کے نام پر نام رکھے کہ موجب برکت ہے خصوصاً نام پاک محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ اس مبارک نام کی بے پایاں برکت بچہ کے دنیا و آخرت میں کام آتی ہے — جب محمد نام رکھے تو اس کی تعظیم و تکریم کرے۔ — مجلس میں اس کے لیے جگہ چھوڑے —

چھٹن میں حق اولاد — مارنے بُرا کہنے میں احتیاط رکھے، جو مانگے برج

مناسب دے، پیار میں چھوٹے لقب، بقدر نام نہ رکھے کہ بڑا ہوا نام مشکل سے چھوٹتا ہے، ماں خواہ نیک وایہ غازی صالحہ شریف القوم سے دو سال تک دودھ پلوائے، رزق یا بدخال عورت کے دودھ سے بچائے کہ دودھ طبیعت کو بدل دیتا ہے، بچہ کا نفقہ اس کی حاجت کے سب سامان مہیا کرنا خود واجب ہے جن میں حفاظت بھی داخل ہے، اپنے حوائج وادائے واجبات شریعت سے جو کچھ بچے اس میں عزیزوں، قریبوں، محتاجوں، غریبوں سب سے پہلے حق عیال و اطفال کا ہے جو ان سے بچے وہ اوروں کو پہنچے، بچہ کو پاک کماٹی سے پاک روزی دے کہ ناپاک مال ناپاک ہی عادتیں لاتا ہے، اولاد کے ساتھ تنہا خوری نہ بستے بلکہ اپنی خواہش کو ان کی خواہش کا تابع رکھے جس اچھی چیز کو ان کا جی چاہے انہیں دے کہ ان کے طفیل میں آپ بھی کھائے زیادہ نہ ہو تو انہیں کو کھلائے، خدا کی ان امانتوں کے ساتھ مہر و لطف کا برتاؤ رکھے، انہیں پیار کرے بدن سے پٹلائے، کندھے پر چڑھائے ان کے ہنسنے کھلنے پہلنے کی باتیں کرے، ان کی دلجوئی و دلاری رعایت و محافظت ہر وقت حتیٰ کہ ناز و خطبہ میں بھی ملحوظ رکھے، نیا میوہ، نیا پھل پہلے انہیں کو دے کہ وہ بھی تازے پھل ہیں نئے کو نیا مناسب ہے کبھی کبھی حسبِ مقدار انہیں

شرعی وغیرہ کھانے پینے کھیلنے کی ابھی چیز کہ مشرعا جائز ہے دیتا ہے پہلانے کے لیے جھوٹا وعدہ نہ کرے بلکہ بچہ سے بھی وعدہ ہی جائز ہے جس کو پورا کرنے کا قصد رکھتا ہو۔ اپنے چند بچے ہوں تو جو چیز دے سب کو برابر و یکساں دے ایک کو دوسرے پر ہے فضیلت دینی ترجیح نہ دے، سفر سے آئے تو ان کے لیے کچھ تحفہ ضرور لائے، بیمار ہوں تو علاج کرے حتیٰ الامکان سخت و موذی علاج سے بچائے۔

زبان کھلتے ہی اللہ اللہ پھر پورا کلمہ لا الہ الا اللہ پھر پورا

بچپن میں حق اولاد | کلمہ طیبہ سکھائے، جب تمیز آئے ادب سکھائے، کھانے پینے ہنسنے بولنے اٹھنے بیٹھنے چلنے پھر چیا لچا نا بزرگوں کی تعلیم، ماں باپ استاذ اور دختر کو شوہر کے بھی اطاعت کے طرق و آداب بتائے، قرآن مجید پڑھائے، استاذ نیک صلاح متقی صحیح العقیدہ سن رسیدہ کے سپرد کرے اور دختر کو نیک پار ساعورت سے پڑھوائے بعد ختم قرآن ہمیشہ تلاوت کی تاکید رکھے۔ عقائد اسلام و سنت سکھائے کہ لوح سادہ فطرت اسلامی و قبول حق پر غفلت ہے اس وقت کا بتایا پھر کی لکیر ہو گا، حضور اقدس رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و تعظیم ان کے دل میں ڈالے کہ اصل ایمان و عین ایمان ہے۔ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آل و اصحاب و اولیاء و علماء کی محبت و عظمت تعلیم کرے کہ اصل سنت و زیور ایمان بلکہ باعث بقائے ایمان ہے۔

سات برس کی عمر سے حق اولاد | سات برس کی عمر سے نماز کی زبانی تاکید شروع کر دے، علم دین خصوصاً وضو غسل نماز و روزہ

کے مسائل توکل قناعت، زہد اخلاص، تواضع، امانت، صدق، عدل، حیا، سلامت صدر و لسان وغیرہ ماخوہوں کے فضائل، حرص و طمع، حب دنیا، حب جاہ، ریاء، عجب، تکبر، خیانت، کذب، ظلم، فحش، غیبت، حسد، کینہ وغیرہ مایموں کے رذائل پڑھائے، پڑھانے سکھانے میں رفیق و نرمی ملحوظ رکھے، موقع پر چشم نمائی تنبیہ تہدید کرے مگر کو سنا نہ دے کہ اس کا کونسا ان کے لیے سبب اصلاح نہ ہو گا بلکہ اور زیادہ فساد کا اندیشہ ہے۔ مارے تو منہ پر نہ مارے، اکثر اوقات تہدید و تحویف پر قانع ہے کوڑا بچھی اس کے پیش نظر رکھے کہ دل میں رعب رہے، زمانہ تعلیم میں ایک وقت کھیلنے کا بھی دے کہ طبیعت نشاط پر باقی رہے مگر زہار زہار بھری صحبت میں نہ بیٹھنے دے کہ یار بد مار بدست بدتر ہے نہ ہرگز ہرگز

بہار دانش میں نابازار مشنوی غنیمت وغیرہ کتب عشقیہ و غزلیات فسقیہ دیکھنے دے کر نرم لکڑی جدر جھکائے جھک جاتی ہے صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ لڑکیوں کو سورۃ یوسف شریف کا ترجمہ نہ پڑھایا جائے کہ اس میں مکر زنا کا ذکر فرمایا ہے پھر بچوں کو خرافات شاعرانہ میں ڈالنا کب بجا ہو سکتا ہے۔

بلوغت کے بعد حق اولاد | جب دس برس کا ہو نماز مار کر پڑھائے، اس عمر سے اپنے خواہ کسی کے ساتھ نہ سلوائے جدا بچھڑے

جدا پٹنگ پر اپنے پاس رکھے، جب جوان ہو شادی کر دے، شادی میں وہی رعایت قوم و دین و سیرت و صورت ملحوظ رکھے، اب جو ایسا کام کہنا ہو جس میں نافرمانی کا احتمال ہو اسے امر و حکم کے صیغہ سے نہ کہے بلکہ برفق و نرمی بطور مشورہ کہے کہ وہ بلائے عقوق میں نہ پڑے، اسے میراث سے محروم نہ کرے جیسے بعض لوگ اپنے کسی وارث کو نہ پہنچنے کی غرض سے کل جائداد دوسرے وارث یا کسی غیر کے نام لکھ دیتے ہیں اپنے بعد مرگ بھی ان کی فکر رکھے یعنی کم سے کم دو تہائی ترکہ چھوڑ جائے ثلث سے زیادہ خیرات نہ کرے۔ یہ ساتھ حق تو بسر و دختر سب کے ہیں بلکہ دو حق اخیر میں سب وارث شریک ہیں۔

خاص پسر کے حقوق | خاص پسر کے حقوق سے ہے کہ اسے لکھنا پیرنا سپہنگری سکھائے، سورۃ مائدہ کی تعلیم دے اعلان کے ساتھ اس کا ختم کرے۔

خاص دختر کے حقوق | خاص دختر کے حقوق سے ہے کہ اس کے پیدا ہونے پر ناخوشی نہ کرے بلکہ نعمت الہیہ جانے اسے سینا پر دنا کاٹنا کھانا پکانا سکھائے، سورۃ نور کی تعلیم دے لکھنا ہرگز نہ سکھائے کہ احتمال فتنہ ہے بیٹوں سے زیادہ دلجوئی و خاطر داری رکھے کہ ان کا دل بہت تھوڑا ہوتا ہے، دینے میں انہیں اور بیٹوں کو کاٹنے کی تول برابر رکھے جو چیز دے پہلے انہیں دے کہ بیٹوں کو دے، نو برس کی عمر سے نہ اپنے پاس سلوائے نہ بھائی وغیرہ کے ساتھ سونے دے اس عمر سے خاص نگاہداشت شروع کرے شادی برات میں جہاں گانا ناچ ہو ہرگز نہ جلنے دے اگرچہ خاص اپنے بھائی کے یہاں ہو کہ گانا سخت سنگین جادو ہے اور ان نازک شیشوں کو تھوڑی ٹھیس بہت ہے بلکہ ہنگاموں میں جلنے کی مطلق بندش کرے گھر کو ان پر

زنداں کر دے، بالا خانوں پر نہ رہنے دے، گھر میں لباس و زیور سے آراستہ کرے کہ پیام رغبت کے ساتھ آئیں، جب کفو ملے نکاح میں دیر نہ کرے، حتیٰ الامکان بارہ برس کی عمر میں بیاہ دے، نہ ہزار نہ ہزار کسی فاسق فاجر خصوصاً بد مذہب کے نکاح میں نہ دے یہ اتنی حق ہیں کہ اس وقت کی نظر میں احادیث مرفوعہ سے خیال میں آئے ان میں اکثر مستحبات ہیں جن کے ترک پر اصلاً مواخذہ نہیں اور بعض پر آخرت میں مطالبہ ہے۔

دنیا میں بیٹے کے لیے چند حقوق جن پر اولاد کو چارہ جوئی کا حق حاصل ہے | باپ پر گرفت و جبر

ہیں نہ بیٹے کو جائز کہ باپ سے جلال و نزاع کرے سوائے جہد حقوق کے کہ ان میں جبر حاکم و چارہ جوئی و اعتراض کو دخل ہے۔

اول نفقہ کہ باپ پر واجب ہو۔ اور وہ نہ دے تو حاکم جبراً مقرر کرے گا نہ مانے تو قید کیا جائے گا۔ حالانکہ فروع کے اور کسی دین میں اصل مجبوس نہیں ہوتے۔ فی رد المحتار عن الذخیرۃ لا یحبس والد وان علا فی دین و لدہ وان سفل الا فی التفقہ لان فیہ اتلاف الصغیر۔ دوم رضاعت کہ ماں کے دودھ نہ ہو تو دائی رکھنا بے تنخواہ نہ ملے تو تنخواہ دینا واجب نہ دے تو جبراً لی جائے گی جبکہ بچہ کا اپنا مال نہ ہو یوں میں ماں بعد طلاق و مرد و عدت بے تنخواہ دودھ نہ پلائے تو اسے بھی تنخواہ دی جائے گی۔ کما فی الفتح و رد المحتار وغیرہ۔ سوم حضانت کہ لڑکا سات برس لڑکی نو برس کی عمر تک جن عورتوں مثلاً ماں، نانی، دادی ہیں، حالہ پھپی کے پاس رکھے جائیں گے اگر ان میں کوئی بے تنخواہ نہ مانے اور بچہ فقیر اور باپ فنی ہے تو جبراً تنخواہ دلائی جائے گی۔ کما وضحہ فی رد المحتار۔

چہارم بعد انتہائے حضانت بچہ کو اپنی حفظ و صیانت میں لینا باپ پر واجب ہے۔ اگر نہ لے گا حاکم جبر کرے گا۔ — کما فی رد المحتار عن شرح الجمع۔

پنجم اُن کے لیے ترکہ باقی رکھنا کہ بعد تعلق حق و رثہ یعنی بحالت مرض الموت مورث اس پر مجبور ہوتا ہے یہاں تک کہ ثلث سے زائد میں اس کی وصیت بے اجازت و رثہ نافذ نہیں۔

ششم اپنے بالغ بچے پر سرخواہ و دختر کو غیر کفو سے بیاہ دینا یا مہر مثل میں غبن فاحش

کے ساتھ مثلاً دختر کا مہر مثل ہزار ہے پانچ سو پر نکاح کر دیا یا بہو کا مہر مثل پانچ سو ہے ہزار باندھ لینا یا پسکر نکاح کسی باندی سے یا دختر کا کسی ایسے شخص سے جو مذہب یا نسب یا پیشہ یا افعال یا مال میں وہ نقص رکھتا ہو جس کے باعث اس سے نکاح موجب عار ہو، ایک بار تو ایسا نکاح باپ کا کیا ہوا نافذ ہوتا ہے۔ جبکہ نشہ میں نہ ہو مگر دوبارہ اپنے کسی نابالغ بچے کا ایسا نکاح کرے گا تو اصلاً صحیح نہ ہوگا۔ کما قد منافی النکاح۔

ہفتم ختنہ میں بھی ایک صورت جبر کی ہے کہ اگر کسی شہر کے لوگ چھوڑ دیں سلطان اسلام انہیں مجبور کرے گا نہ مائیں گے تو ان پر جہاد فرمائے گا۔ کما فی الدرا المختار واللہ تعالیٰ اعلم۔

استفتاء

حق العباد بھی کسی طرح معاف ہو سکتا ہے بغیر اس کے معاف کے جس کا حق ہے صاف ارقام فرمائیے اور حق العباد کس قدر ہیں۔ بینوا توجروا
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حق العباد

الجواب :- حق العبد ہر وہ مطالبہ مالی ہے کہ شرعاً اس کے ذمہ کسی کے لیے ثابت ہو اور ہر وہ نقصان و آزار جو ہے اجازت شرعیہ کسی قول، فعل، ترک سے کسی کے دین، آبرو، جان، جسم، مال یا صرف قلب کو پہنچایا جائے۔

حق العبد کی قسمیں | یہ دو قسمیں ہوتیں اول کو دیون ثانی کو مظالم اور دونوں کو تبعات اور کبھی دیون بھی کہتے ہیں ان دونوں قسم میں نسبت عموم خصوص من وجہ ہے یعنی کہیں تو دین پایا جاتا ہے مظلمہ نہیں جیسے خریدی چیز کی قیمت مزدور کی اُبرت عورت کا مہر وغیرہ دیون کہ عقود جائزہ شرعیہ سے اس کے ذمہ ملازم ہوئے اور اس نے ان کی ادائیگی کی و تاخیر نارادانہ برتی یہ حق العبد تو اس کی گردن پر ہے مگر کوئی ظلم نہیں اور کہیں مظلمہ پایا جاتا ہے دین نہیں جیسے کسی کو مارا گالی دی بُرا کہا غیبت کی کہ اس کی خبر سے پہنچی یہ سب حقوق العبد و ظلم ہیں مگر کوئی دین واجب الادا نہیں اور کہیں دین و مظلمہ دونوں

ہوتے ہیں جیسے کسی کا مال چُرا یا، چھینا، لوٹا، رشوت سود جوئے میں لیا یہ سب دیون بھی ہیں۔ اور ظلم بھی قسم اول میں تمام صورتِ عقود و مطالبہ مالہ داخل دوسری میں قول و فعل و ترک کو دین آبرو جان جسم مال قلب میں ضرب دینے سے اٹھارہ انواع حاصل ہر نوع صد صورتوں کو شامل تو کیونکر گناہ کہتے ہیں کہ حقوق العباد کس قدر میں ہاں ان کا ضابطہ کلیہ بتا دیا گیا ہے کہ ان دو قسموں سے جو امر جہاں پایا جائے اسے حق العبد جتنے بھر حق کسی قسم کا ہو۔ جب تک صاحب حق معاف نہ کرے معاف نہیں ہوتا حقوق اللہ میں تو ظاہر کہ اس کے سوا دوسرا معاف کرنے والا کوئی نہ ہو وَمَنْ يَغْفِرِ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ۔ کون گناہ بخشے اللہ کے سوا الحمد للہ کہ معافی کریم غنی قدیر رؤف رحیم کے ہاتھ ہے۔

وَالْكَرِيمُ لَا يَأْتِي مِنْهُ إِلَّا الْكَرَمُ۔

حقوق العباد کی معافی | حقوق العباد میں ملک دیان عز جلالہ نے اپنے دارالاول کا یہی ضابطہ رکھا ہے کہ جب تک وہ بندہ معاف نہ کرے معاف نہ ہوگا۔ اگرچہ مولیٰ تعالیٰ ہمارا اور ہمارے جان و مال و حقوق سب کا مالک ہے اگر وہ ہے ہماری مرضی کے ہمارے حقوق جسے چاہے معاف فرمادے تو بھی عین حق و عدل ہے کہ ہم بھی اس کے اور ہمارے حق بھی اسی کے مقرر فرمائے ہوئے اگر وہ ہمارے خون و مال و عزت و غیرہ کو معصوم و محترم نہ کرتا تو ہمیں کوئی کیا ہی آزار پہنچاتا نام کو بھی ہمارے حق میں گرفتار نہ ہوتا تو یہیں اب اس حرمت و عصمت کے بعد بھی جسے چاہے ہمارے حقوق چھوڑ دے ہمیں کیا محال عذر ہے مگر اس کریم رحیم جل و علا کی رحمت کہ ہمارے حقوق کا اختیار ہمارے ہاتھ رکھا ہے بے ہمارے بخشے معاف ہو جانے کی شکل نہ رکھی کہ کوئی ستم رسیدہ یہ نہ کہے کہ اے مالک میرے میں اپنی داد کو نہ پہنچا حدیث شریف میں ہے حضور پُر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

(الدواوين ثلاثة فديوان لا يغفر الله منه شيئاً وديوان لا يعفو الله به شيئاً وديوان لا يتوكل الله منه شيئاً، فاما الديوان الذي لا يغفر الله منه شيئاً فالاشترى بالله واما الديوان الذي لا يعفو الله به شيئاً فظلم العبد نفسه فيما بليته وبين ربه من صوم يوم تركه او صلاة تركها فان الله تعالى يغفر ذلك

ان شاء ویتجاوز واما الدیوان الذی لای ترک الله منه شیئاً
فمظالم العباد بلیتھما القصاص لا محالة

یعنی دفتریں ہیں ایک دفتر میں سے اللہ تعالیٰ کچھ نہ بخشے گا اور ایک دفتر کی اللہ کو
کچھ پرواہ نہیں اور ایک دفتر میں سے اللہ تعالیٰ کچھ نہ چھوڑے گا وہ دفتر جس میں اصلاً
معافی کی جگہ نہیں وہ تو کفر ہے کسی طرح نہ بخشا جائے گا اور وہ دفتر جس کی اللہ عزوجل کو
کچھ پرواہ نہیں وہ بندے کا گناہ ہے خالص اپنے اور اپنے رب کے معاملہ میں کہ کسی
دن کا روزہ ترک کیا یا کوئی نماز چھوڑ دی اللہ تعالیٰ چاہے تم اسے معاف کر دے اور دگر
فرمائے اور وہ دفتر جس میں سے اللہ تعالیٰ کچھ نہ چھوڑے گا وہ بندوں کا آپس میں ایک دوسرے
پر ظلم ہے کہ اس میں ضرور بدلہ ہونا ہے۔ (رواہ الامام احمد فی المسند والحاکم فی المستدرک
عن ام المؤمنین العذیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔)

قیامت کے دن حقوق العباد کی ادائیگی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں۔ لتؤدن الحقوق

الی اہلہا یوم القیمۃ حتی یقاد للشاۃ الجلاء من الشاۃ القبولۃ تنظیہا۔
بیشک روز قیامت تمہیں اہل حقوق کو ان کے حق ادا کرنے ہوں گے یہاں تک کہ منڈی
بکری کا بدلہ سینک والی بکری سے لیا جائے گا کہ اسے سینک مارے (رواہ الامام احمد فی المسند
ومسلم فی صحیحہ والبخاری فی الادب المفرد والترمذی فی الجامع عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ)
ایک روایت میں فرمایا حتی للذرة من الذرة یہاں تک کہ چیونٹی کا عوض لیا
جائے گا۔ رواہ الامام احمد بسند صحیح پھر وہاں روپے اشرافیاں تو ہیں ہنیں کہ معاوضہ
حق میں دی جائیں طریقہ ادائیہ ہوگا کہ اس کی نیکیاں صاحب حق کو دی جائیں گی اگر ادا
ہو گیا غنیمت ورنہ اس کے گناہ اس پر رکھے جائیں گے یہاں تک کہ ترازو نئے عدل میں سے
وزن پورا ہو احادیث کثیرہ اس مضمون میں وارد، ازال جملہ حدیث صحیح مسلم وغیرہ البیہود
رضی اللہ عنہ سے (ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قل قدرون من
المفلس قالوا المفلس ینام من لا درھم لہ ولا متاع فقال ان
المفلس من امتی من یأتی یوم القیمۃ بصلاۃ وصیام و زکاۃ و یاتی قد
شتم هذا فقد قذف هذا و اکل مال هذا و سفلہ دم هذا و
ضرب هذا فیعطی هذا من حسنتہ و هذا من حسنتہ فان فیت

حسانہ قبل ان یقضی ما علیہ اخذ من خطایا ہم فطرحت
 علیہ شمع طرح فی النار یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے فرمایا جلتے ہو مفلس کون ہے صحابہ نے عرض کی ہمارے یہاں تو مفلس وہ ہے جس کے
 پاس زر و مال نہ ہو فرمایا میری امت میں مفلس وہ ہے جو قیامت کے دن نماز روزے
 زکوٰۃ لے کر آئے اور یوں آئے کہ اسے گالی دی، اسے زنا کی تہمت لگائی، اس کا مال کھایا۔
 اس کا خون گرایا اسے مارا تو اس کی نیکیاں اسے دکا گئیں پھر اگر نیکیاں ہو چکیں اور حق
 باقی ہیں تو ان کے گناہ لے کر اس پر ڈالے گئے پھر جہنم میں پھینک دیا گیا، والعباد باللہ
 سبحانہ و تعالیٰ غرض حقوق العباد بے ان کی معافی کے معاف نہ ہوں گے۔ ولہذا مردی
 ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الغیبة اشد من الزنا
 غیبت زنا سے سخت تر ہے کسی نے عرض کی یہ کیونکر فرمایا الرجل یزنی ثم
 یتوب فیتوب اللہ علیہ وان صاحب الغیبة لا یغفر لہ حتی
 یغفر لہ صاحبہ زانی توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے اور غیبت والے
 کی مغفرت نہ ہوگی۔ جب تک وہ نہ بخشے جس کی غیبت کی ہے (رواہ ابن ابی الدنیا
 فی ذم الغیبة والطبرانی فی الاوسط عن جابر بن عبد اللہ و ابی سعید الخدری
 والبیہقی عنہما وعن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم) پھر یہاں معاف کر لینا سہل ہے قیامت
 کے دن اس کی امید مشکل کہ وہاں ہر شخص اپنے اپنے حال میں گرفتار نیکیوں کا طلبگار،
 برائیوں سے بیزار ہوگا برائی نیکیاں اپنے ہاتھ آتے اپنی برائیاں اس کے سر جلتے کے
 بری معلوم ہوتی ہیں یہاں تک کہ حدیث میں آیا ہے کہ ماں باپ کا بیٹے پر کچھ دین آتا
 ہوگا اسے روز قیامت پٹھیں گے کہ ہمارا دین دے وہ کہے گا میں تمہارا بچہ ہوں یعنی
 شاید رحم کریں وہ تمنا کریں گے کاش اور زیادہ ہوتا۔ الطبرانی عن ابن مسعود
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 یقول انہ یكون للوالدین علی ولدھما دین فاذا کان یوم القیمہ
 یتعلقان بہ فیقول انا ولدکما فیودان او یتمنیان لو کان اکثر من ذلک
 جب ماں باپ کا یہ حال تو اوروں سے امید خام خیال۔

حقوق العباد اور اللہ تعالیٰ کی کرشمہ سازی | ماں کریم و رحیم مالک و مولیٰ جل جلالہ
 و تبارک و تعالیٰ جس پر رحم فرمانا چاہے گا۔

تو یوں کریگا کہ حق والے کو بے بہا تصور جنبت معادہ میں عطا فرما کر مفتوح پر راضی کر دیگا ایک ایک کہ شمر کر میں
 دونوں کا بھلا ہو گا۔ نہ اس کی حسنت اسے دی گئیں نہ اس کی سیئات اسے سر رکھی گئیں، نہ اس کا حق ضائع ہوئے
 پایا بلکہ حق سے ہزاروں درجے بہتر افضل پایا رحمت حق کی بندہ نوازی ظالم ناجی و مظلوم راضی فللہ الحمد حمداً
 کثیراً مبارکاً فیہ کما یحب ربنا ویرضی حدیث میں ہے ینارسل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جالس اذ رأیناہ وضعت حتی بدت ثنائیاہ فقال لہ عمر ما اضحکک
 یا رسول اللہ باجی انت وامی۔ یعنی ایک دن حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم تشریف فرما تھے۔ ناگاہ خندہ فرمایا کہ لگے دندان مبارک ظاہر ہوئے امیر المؤمنین
 عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر قربان
 کس بات پر حضور کو ہنسی آئی ارشاد فرمایا۔ (رجلان من امتی جثیا بین یدی
 رب العزت فقال احدهما یا رب خذنی مظلمتی من اخی فقال
 الیہ کیف تصنع باخیک ولم یبق من حسنتہ شیء قال یا رب
 فیحمل من اوزاری وفاضت عینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 بالبکاء ثم قال ان ذلک لیوم عظیم یحتاج الناس ان یحمل
 عنہم من اوزارہم فقال اللہ للطالب ارفع بصرک فانظر
 فریح فقال یا رب اری مدائن من ذهب وقصوراً من ذهب مکملۃ
 بالثولای بنی ہذا اولای صدیق ہذا اولای شہید ہذا قال
 لمن اعطی الثمن قال یا رب ومن یملک ذلک قال انت تملکہ قال
 بماذا قال بعفوک عن اخیک قال یا رب فانی قد عفوت عنہ قال اللہ تعالیٰ
 فخذ بید اخیک واذخلہ الجنۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم عند ذلک اتقوا اللہ واصلحوا ذات بینکم فان
 اللہ یصلح بین المسلمین یوم القیمۃ) وورد میری امت سے رب العزت
 جل جلالہ کے حضور زانوؤں پر کھڑے ہوئے ایک نے عرض کی اے رب میرے امیر
 اس بھائی نے جو ظلم مجھ پر کیا ہے اس کا عوض میرے لیے لے، رب تبارک و تعالیٰ نے
 فرمایا اپنے بھائی کے ساتھ کیا کرے گا، اس کی نیکیاں تو سب ہر چکیں مدعی نے عرض کی
 اے رب میرے تو میرے گناہ وہ اٹھا لے یہ فرما کر حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 آنکھیں گرہ سے بہہ نکلیں، پھر فرمایا بیشک وہ دن بڑا سخت ہے لوگ اس کے محتاج ہوں

گے ان کے گناہوں کا کچھ بوجھ اور لوگ اٹھائیں، مولیٰ عزوجل نے مدعی سے فرمایا نظر اٹھا کر دیکھ اس نے نگاہ اٹھائی کہا اے رب میرے میں کچھ شہر دیکھتا ہوں سونے کے اور محل کے محل سونے کے سراپا موتیوں سے جڑے ہوئے، یہ کس نبی کے ہیں یا کس صدیق یا کس شہید کے مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا اس کے ہیں جو قیمت دے، کہا اے رب میرے بھلا ان کی قیمت کون دے سکتا ہے فرمایا تو۔ عرض کی کیونکر فرمایا یوں کہ اپنے بھائی کو معاف کر دے کہا اے رب میرے یہ بات ہے تو میں نے معاف کیا مولیٰ اجل مجھ نے فرمایا اپنے بھائی کا ہاتھ پکڑ لے اور جنت، میں لے جا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اے بیان کر کے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرنا اور اپنے آپس میں صلح کرو کہ مولیٰ عزوجل قیامت کے دن مسلمانوں میں صلح کرانے لگا۔ (رواہ الحاکم فی المستدرک والبیہقی فی کتاب البعث والنشور والبولیعی فی مسندہ وسعید ابن منصور۔۔۔ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

حقوق العباد کی معافی (اذا التقى الخلائق يوم القيمة نادى مناد يا اهل الجمع تداركوا المظالم بينكم وثوابكم على) جب مخلوق روز قیامت بہم ہوگی ایک منادی رب العزت جل و علا کی طرف سے ندا کرے گا اے مجمع والو! آپس کے مظلموں کا تدارک کر لو اور تمہارا ثواب میرے ذمہ ہے۔ (رواہ الطبرانی عن انس ایضاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن) اور ایک حدیث میں ہے حضور والا صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ نے فرمایا (ان الله يجمع الاولين والآخرين يوم القيمة في صعيد واحد ثم ينادى مناد من تحت العرش يا اهل التوحيد ان الله عزوجل قد عفا عنكم فيقوم الناس فيتعلق بعضهم ببعض في ظلمات فينادى مناد يا اهل التوحيد ليعف بعضكم عن بعض وعلى الثواب) یعنی بے شک اللہ عزوجل روز قیامت سب اگلوں اور پچلوں کو ایک زمین میں جمع فرمائے گا پھر زیر عرش سے منادی ندا کرے گا اے توحید والو مولیٰ تعالیٰ نے تمہیں اپنے حقوق معاف فرمائے لوگ کھڑے ہو کر آپس کے مظلموں میں ایک دوسرے سے لپٹیں گے منادی پکارے گا اے توحید والو ایک دوسرے کو معاف کر دو

اور ثواب دینا میرے ذمہ ہے رداء ایضاً عن اُمّ ہانی رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ یہ دولت کبریٰ و نعمت عظمیٰ کہ اکرم الاکرمین جلالت عظمتہ اپنے معنی کرم فضل سے اس ذلیل روسیہ سر پا گناہ کو بھی عطا فرمائے۔ ع۔ کہ مستحق کرامت گناہگار اندر۔

پانچ گروہ کے حقوق العباد کا ضامن قیامت میں خود اللہ تعالیٰ ہوگا اس کی نظر میں اس کا جلیل و سرورہ جمیل مژدہ صاف صریح بالتصریح یا کالتصریح تصریح پانچ فرقوں کے لیے

دارد ہوا۔
اول حاجی کہ پاک مال پاک کٹائی پاک نیت سے حج کرے اور اس میں لڑائی جھگڑے اور عورتوں کے سامنے تذکرہ جماع اور ہر قسم کے گناہ و نافرمانی سے بچے اس وقت تک جتنے گناہ کیے تھے بشرط قبول سب معاف ہو جاتے ہیں پھر اگر حج کے بعد فوراً مر گیا اتنی مہلت نہ ملی کہ جو حقوق اللہ عزوجل یا بندوں کے اس کے ذمہ تھے انہیں ادا کی فکر کرتا تو امید و اتق ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اپنے تمام حقوق سے مطلقاً درگزر فرمائے یعنی نماز روزہ، زکوٰۃ وغیرہ فرائض کو بجا نہ لایا تھا ان کے مطالبہ پر بھی قلم عفو الہی پھر جائے اور حقوق العباد و دیون و مظالم مثلاً کسی کا قرض آتا ہو مال چھینا ہو، بُرا کہا ہو ان سب کو مولیٰ تعالیٰ اپنے ذمہ کرم پر لے لے، اصحاب حقوق کو روز قیامت راضی فرما کر مطالبہ و خصومت سے نجات بخشے یو ہیں اگر بعد کو زندہ رہا اور بقدر قدرت تدارک حقوق ادا کر لیا یعنی زکوٰۃ دے دی، نماز روزہ کی قضا ادا کی جس کا جو مطالبہ آتا تھا دے دیا، جسے آزار پہنچا تھا معاف کر لیا جس مطالبہ کا لینے والا نہ رہا یا معلوم نہیں اس کی طرف سے تصدق کر دیا بوجہ قلت مہلت جو حق اللہ عزوجل یا بندہ کا ادا کرتے کرتے رہ گیا اس کی نسبت اپنے مال میں وصیت کر دی غرض جہاں تک طرق برأت پر قدرت ملی تقصیر نہ کی تو اس کے لیے امید اور زیادہ قوی کہ اصل حقوق کی یہ تدبیر ہو گئی اور انہم مخالفت حج سے دھل چکا تھا ہاں اگر بعد حج باوصف قدرت ان امور میں قاصر رہا تو یہ سب گناہ از سر نو اس کے سر ہوں گے کہ حقوق تو خود باقی ہی تھے ان کی ادا میں پھر تاخیر و تقصیر گناہ تازہ ہوئے اور وہ حج ان کے ازالہ کو کافی نہ ہو گا کہ حج گزرے گناہوں کو دھو تا ہے آئندہ کے لیے پروانہ بے قیدی نہیں ہوتا بلکہ حج مبرور کی نشانی ہی یہ ہے کہ پہلے سے

اچھا ہو کر پلٹے فانا للہ وانا الیہ راجعون ولا حول ولا قوۃ الا
باللہ العلی العظیم، مسئلہ حج میں بحمد اللہ تعالیٰ یہ وہ قول فیصل ہے جسے
فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے بعد تنقیح دلائل و مذاہب و احاطہ اطراف و جوانب اختیار کیا
جس سے اقوال ائمہ کرام میں توفیق اور دلائل حدیث و کلام میں تطبیق ہوتی ہے اس
معرکہ الآرا بحث کی نفیس تحقیق بعونہ تعالیٰ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے بعد ورود اس سوال
کے ایک تحریر جداگانہ میں لکھے یہاں اس قدر کافی ہے وباللہ التوفیق، اس حدیث ابن
ماجاہنی سنن میں کا ملا اور ابوداؤد مختصراً اور امام عبداللہ ابن امام احمد زوائد مسند اور طبرانی
معجم کبیر اور ابویعلیٰ مسند اور ابن حبان ضعفا اور ابن عدی کامل اور بیہقی سنن کبریٰ و
شعب الایمان و کتاب البعث والنشور اور ضیاء مقدسی بافادہ صحیح مختارہ میں حضرت
عباس بن مرداس اور امام عبداللہ بن مبارک بسند صحیح اور ابویعلیٰ وابن مینع بوجہ آخر
حضرت انس بن مالک اور ابونعیم حلیۃ الاولیاء اور امام ابن جریر طبری تفسیر اور حسن بن
سفیان مسند اور ابن حبان ضعفا میں، حضرت عبداللہ بن عمر فاروق اعظم اور عبدالرزاق مصنف
اور طبرانی معجم کبیر میں حضرت عبادہ بن صامت اور دارقطنی وابن حبان حضرت ابوہریرۃ
اور ابن مندہ کتاب الصیابہ اور خطیب تلخیص المتشابہ میں حضرت زید جد عبدالرحمن بن عبداللہ
بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے بطریق مدیدہ والفاظ کثیرہ و معانی متقاربہ راوی
(وہذا حدیث الامام عبد اللہ بن المبارک عن سفیان الثوری
عن الزبیری عن عدی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال وقف النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعشرات وقد کادت الشمس ان تغرب
فقال یا بلال انصت لی الناس فقام بلال فقال انصتوا لرسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فانصت الناس فقال یا معاشر الناس
اتانی جبریل انفا فاقرا لی من ربی السلام و قال ان اللہ عز وجل غفر
لاهل عرفات و اهل المعشر و ضمن عنہم التبعات فقام عمر بن
الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال یا رسول اللہ ہذا الناحیۃ قل
ہذاکم ولمن اتی من بعدکم الی یوم القیمۃ فقال عمر بن
الخطاب کثر خیر اللہ و طاب) یعنی حضور اقدس رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے عرفات میں وقوف فرمایا یہاں تک کہ آفتاب ڈوبنے پر آیا، اس وقت ارشاد ہوا اے بلال لوگوں کو میرے لیے خاموش کہ بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کھڑے ہو کر پکارا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے خاموش ہو، لوگ ساکت ہوئے حضور پر تو صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ نے فرمایا اے لوگو! ابھی جبریل حاضر ہو کر مجھے میرے رب کا سلام و پیام پہنچایا کہ اللہ عزوجل نے عرفات و مشعر الحرام والہاں کی مغفرت فرمائی اور ان کے باہمی حقوق کا خود منان ہو گیا امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کھڑے ہو کر عرض کی یا رسول اللہ کیا یہ دولت خاص ہمارے لیے ہے فرمایا تمہارے لیے اور جو تمہارے بعد قیامت تک آئیں سب کے لیے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا اللہ عزوجل کی خیر کثیر و پاکیزہ ہے انتہی، والحمد للہ رب العالمین۔

دوم شہید ہجر خاص اللہ عزوجل کی رضا چاہنے اور اس کا بول بالا ہونے کیلئے سمندر میں جہاد کرے اور وہاں ڈوب کر شہید ہو، حدیثوں میں آیا کہ مولیٰ عزوجل خود اپنے دست قدرت سے اس کی روح قبض کرتا اور اپنے تمام حقوق اس کے معاف فرماتا اور بندوں کے سب مطالبے جو اس پر تھے اپنے ذمہ کر لیتا ہے۔ احادیث ابن ماجہ سنن اور طبرانی بمعمر کبیر میں حضرت ابو امامہ اور ابو نعیم حلیہ میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھینچی حضرت صفیہ بنت عبد المطلب اور شیرازی کتاب الالقاب میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے راوی والفظ لا بی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یغفر لشہید البر الذنوب کلھا الا الذین ویغفر لشہید البحر الذنوب کلھا والذین۔ یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو خشکی میں شہید ہو اس کے سب گناہ بخشے جاتے ہیں۔ مگر حقوق العباد اور جو دریا میں شہادت پائے اس کے تمام گناہ و حقوق العباد سب معاف ہو جاتے ہیں۔ اللہم ادرتنا بجاہہ عندک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبارک اسمین۔

سوم شہید صبر یعنی وہ مسلمان سنی المذہب صحیح العقیدہ جسے ظالم نے گرفتار کر کے بحالت بیکسی و مجبوری قتل کیا سولی دی پھانسی دی کہ یہ بوجہ اسیری قتال و مدافعت پر قادر نہ تھا بخلاف شہید جہاد کہ مازنا مرتل ہے اس کی بیکسی و بیدست پائی زیادہ باعث رحمت

الہی موتی ہے کہ حق اللہ و حق العبد کچھ نہیں رہتا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ احادیث
بزار ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بسند صحیح راوی رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ قتل الصبر لا یمر بذنب الا محاہ قتل صبر
کسی گناہ پر نہیں گزرتا مگر یہ کہ اسے مٹا دیتلے۔ نیز بزار ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں قتل الرجل صبرا کفارتہ
لما قبلہ من الذنوب آدمی کا بروجہ صبر مارا جانا تمام گزشتہ گناہوں کا
کفارہ ہے قال المناوی فی التیسیر ظاہرہ وان کان المقتول عاصیا و
مات بلا توبۃ ففیہ رد علی الحواج والمعتزلۃ اورایتنی
کبت علی ہامشہ مانصہ اقول بل لا محمل لہ سواہ فانہ ان لم
یکن عاصیا لم یمر القتل بذنب وان کان تاب فکذا لک فان
التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ، احادیث مطلق ہیں اور منحصر مفقود
وحدث عن البحر ولا حرج۔

سنی المذہب کی تعریف | ہم نے سنی المذہب کی تخصیص اس لیے کی کہ حدیث میں
ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

لو ان صاحب بدعۃ مکذباً بالقدر قتل مظلوماً صابراً محتسباً
بین الرکن والمقام لم یبطل فی شئ من امرہ حتی یدخلہ
جہنم اگر کوئی بد مذہب تقدیر پر خیر و شر کا منکر خاص حجر اسود و مقام ابراہیم
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درمیان محض مظلوم و صابر مارا جائے اور وہ اپنے اس قتل میں ثواب
الہی ملنے کی نیت بھی رکھے تاہم اللہ عزوجل اس کی کسی بات پر نظر نہ فرمائے یہاں تک
کہ اسے جہنم میں داخل کرے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ رواہ ابو الفرج فی العلل من طریق
کثیر بن سلیم تائس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذکرہ۔

چہاں مادیوں جس نے بحاجت شرعیہ کسی نیک جائز کام کے لیے دین لیا اور اپنی چلتی
ادائیگی نہ کی نہ کبھی تاخیر ناروا راہ لکھی بلکہ ہمیشہ سچے دل سے ادا پر آمادہ اور تا حد قدرت
اس کی فکر کرتا رہا پھر مجبوری ادا نہ ہو سکا اور موت آگئی تو مولیٰ عزوجل اس کے لیے اس

دین سے درگزر فرمائے گا اور روز قیامت اپنے خزانہ قدرت سے ادا فرما کر دائن کو راضی کر دے گا اس کے لیے یہ وعدہ خاص اسی دین کے واسطے ہے نہ تمام حقوق العباد کے لیے احادیث احمد و بخاری و ابن ماجہ حضرت ابو ہریرہؓ اور طبرانی معجم کبیر میں بسند صحیح حضرت میمون کردی اور حاکم مستدرک اور طبرانی کبیر میں حضرت ابو امامہ بابلی اور احمد و ہزار و طبرانی و ابوی نعیم بسند حسن حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر صدیق اور ابن ماجہ و ہزار حضرت عبداللہ بن عمروؓ و ابیہقی مسلماً قاسم مولائی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی واللفظ میمون رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ادا ان دینا نیوی قضاء اداہ اللہ عنہ یوم القیامۃ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو کسی دین کا معاملہ کرے کہ اس کے ادا کی نیت رکھتا ہو اللہ عز و جل اس کی طرف سے روز قیامت ادا فرما دے گا، حدیث ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ مستدرک میں یہ ہیں حضور اقدس صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ فرماتے ہیں من تداین بدین و فی نفسہ وفاؤہ شہ مات تجاوز اللہ عنہ و ادخنی غریمہ بمعاشیاء جس نے کوئی معاملہ دین کیا اور دل میں ادا کی نیت رکھتا تھا پھر موت آگئی اللہ عز و جل اس سے درگزر فرمائے گا اور دائن کو جس طرح چاہے راضی کر دے گا نیک و جائز کام کی قید حدیث عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ظاہر کہ اس میں ضرورت جہاد و ضرورت تجہیز و تکفین مسلمان و ضرورت نکاح کو ذکر فرمایا بلکہ بخاری تاریخ اور ابن ماجہ سنن اور حاکم مستدرک میں راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں (ان اللہ تعالیٰ مع الدائن حتی یقضى دينه ما لم یکن دینہ فیما یکرہ اللہ) بیشک اللہ تعالیٰ قرضدار کے ساتھ ہے یہاں تک کہ اپنا قرض ادا کرے جب تک کہ اس کا دین اللہ تعالیٰ کے ناپسند کام میں نہ ہو مجبوری رہ جانے کی قید حدیث ابن صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت کہ رب العزت جل و علا روز قیامت مدیون سے پوچھے گا تو نے کاہے میں یہ دین لیا اور لوگوں کا حق ضائع کیا یعنی کریگا کہ رب میرے تو جانتا ہے کہ میرے اپنے کھانے پینے پہننے ضائع کر دینے کے سبب وہ دین نہ رہ گیا بلکہ اتنی علی امّا حرق و اما سرق و اما و ضیعة آگ لگ گئی یا چوری ہو گئی یا تجارت میں نقصان پڑا یوں رہ گیا مولیٰ عز و جل فرمائے گا صدق عبدی فانما احق من قضی عندہ

میرا بندہ کچھ کہتا ہے سب سے زیادہ میں مستحق ہوں کہ تیری طرف سے ادا فرمادوں پھر مولیٰ عزوجل کوئی چیز منگا کر اس کے بدلہ میزان میں رکھ دے گا کہ نیکیاں برائیوں پر غالب آجائیں گی اور وہ بندہ رحمت الہی کے فضل سے داخل جنت ہوگا۔

پنجسم اولیائے کرام صوفیہ صدق ارباب معرفت قدست اسرارہم و نفعنا اللہ
برکاتہم فی الدنیا و الآخرۃ کہ نبض قطعی قرآن روز قیامت ہر خوف و غم سے محفوظ و سلا مت
ہیں قال تعالیٰ اَلَا اِنَّ اَوْلٰی اَیَّہِ اللّٰہِ لَا خَوْفٌ عَلَیْہِمْ وَاَ لَہُمْ یُخْرَجُوْنَ
اتوان میں بعض سے اگر براہ تقاضائے بشریت بعض حقوق الہیہ میں اپنے منصب و مقام
کے لحاظ سے کہ حنات الابرار سیئات المقرین کوئی تقصیر واقع ہو تو مولیٰ عزوجل اسے
دفعہ سے پہلے معاف فرما چکا کہ قد اعطیتکم من قبل ان تسألونی و قد
اجبتکم من قبل ان تدعونی و قد غفرت لکم من قبل ان
تعصونی یوہیں اگر باہم کسی طرح کی شکر رنجی یا کسی بندہ کے حق میں کچھ کمی ہو جیسے صوابہ
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مشاجرات کہ سستکون لا صحابی زلۃ یغفرھا
اللہ لہم سابقہم معی تو مولیٰ تعالیٰ وہ حقوق اپنے ذمہ کرم پر لے کر ارباب حقوق
کو حکم تجاوز فرمائے گا اور باہم صفائی کرا کر آمنے سامنے جنت کے مالیشان تختوں پر بیٹھا
گا کہ وَ نَزَعْنَا مَا فِی صُدُورِہِمْ مِّنْ غَیْرِ اِخْوَانٍ عَلٰی سُرٍ مِّنْ مَّتَابِلَیْنِ
اس مبارک قوم کے سرور و سردار حضرات اہل بدر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین جنہیں
ارشاد ہوتا ہے اَعْمَلْنَا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَکُمْ جو چاہو کرو کہ میں
تمہیں بخش چکا انہیں کے اکابر سادات سے حضرت امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ ہیں جن کے لیے بار بار فرمایا گیا ما علی عثمان ما فعل بعد ہذہ
ما علی عثمان ما فعل بعد ہذہ آج سے عثمان کچھ کرے اس پر مواخذہ نہیں
آج سے عثمان کچھ کرے اس پر مواخذہ نہیں، فقیر غفر اللہ تعالیٰ کہتا ہے حدیث
اذا احب اللہ عبدًا لم یضیہ ذنب رواہ الدیلمی فی مسند الفردوس
والامام القشیری فی رسالۃ وابن النجار فی تاریخہ عن انس بن
مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عمدہ
محمل یہ ہے کہ محبوبان خدا اقل تو گناہ کرتے ہی نہیں ع ان المحب لمن یحب مطیح

و هذا ما اختاره سيدنا العالدين رضي الله تعالى عنه اور احيانا گوئی
تقصیر واقع ہو تو واعظ و زجر الہی انہیں متنبہ کرتا اور توفیق انابت دیتا ہے پھر
التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ اس حدیث کا ٹکڑا ہے۔ و هذا
ما مشی علیہ المنادی فی التیسیر اور بالغرض ارادۃ الہیہ دوسرے طور پر تجلی
شان عفو و مغفرت و اظہار مکان قبول و محبوبیت پر نفاذ ہوا تو عفو مطلق و
ارسلنی اہل حق سامنے موجود ضرر ذنب بحمد اللہ تعالیٰ ہر طرح مفقود و الحمد للہ الکریم
الودود و ہذا ما زدتہ بفضل المحمود، فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے گمان میں حدیث
مذکور اتم ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہا ینادی مناد من تحت العرش یا اهل التوحید
الحدیث میں اہل توحید سے یہی محبوبانِ خدا مراد ہیں کہ توحید خالص تام کامل ہر گونہ ترک
خفی و اخفی سے پاک و منزہ انہیں کا حصہ ہے بخلاف اہل دنیا جنہیں عبدالدینا عبداللہیم
عبد طمع عبد ہوئی، عبد رغبت فرمایا گیا۔ وقال اللہ تعالیٰ اَکْرَأْتِیْکَ مِّنْ اَتَّخَذَ
اِلٰهًا هَؤُلَاءِ اور بیشک بے حصول معرفت الہی اطاعت ہوائے نفس سے باہر آنا
سخت دشواریہ بندگانِ خدا نہ صرف عبادت بلکہ طلب و ارادت بلکہ خود اصل ہستی و
وجود میں اپنے رب جل مجدہ کی توحید کرتے ہیں۔

کلمہ طیبہ کا مختلف طبقات میں مفہوم

نزدیک لا مقصود الا اللہ اہل ہدایت کے نزدیک لا مشہود الا اللہ ان اخص الخواص
ارباب نہایت کے نزدیک لا موجود الا اللہ تو اہل توحید کا سچا نام انہیں کو زیبا و لہذا
ان کے علم کو علم توحید کہتے ہیں۔ جعلنا اللہ تعالیٰ من خدامہم و تراب
اقدامہم فی الدنیا والاخرۃ و غفر لنا بجاہم عندہ انہ
اهل التقویٰ و اهل الغفرۃ امین۔ امید کرتا ہوں کہ اس حدیث کی یہ تاویل
تاویل امام غزالی قدس سرہ العالی سے احسن و اجود ہو — وباللہ التوفیق۔
پھر ان سبب صورتوں میں بھی جبکہ طرز یہی برتی گئی کہ صاحب حق کو راضی فرمائیں اور
معاوضہ دے کر اسی سے بخشوائیں تو وہ کلیہ ہر طرح صادق رہا کہ حق العبد بے معافی
عبد معاف نہیں ہوتا۔ غرض معاملہ نازک ہے اور امر شدید اور عمل تباہ اور اہل بعید

اور کرم عظیم اور رحم عظیم اور ایمان نوح و رجب کے درمیان و حبسنا اللہ و نعد
 الوکیل و للاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و صلی اللہ تعالیٰ علی
 شفیع المذنبین نجات الہمالکین مرتجی البائسین محمد والد
 و صحبہ اجمعین والحمد للہ رب العالمین واللہ سبحنہ و تعالیٰ
 اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم ۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ



| | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| پیر پیراں میر میراں پاشہ جیلاں توئی | انسِ جہاں قدسیاں و غوث انسِ جہاں توئی |
| دین بابائے خودت را از سر نو زندہ کن | سید آخر نہ عمر سید الاولیاء توئی |
| کافراں توہین اسلام آشکارا می کنند | آہ! اے عزیز مسلماناں کجا پہنہا توئی |
| کشتی ملت بکوجے کا لجال افتادہ است | من سرت گردم بیاچوں نوح ایں طوفان توئی |
| آہ آہ! از ضعف اسلام آہ آہ | آہ آہ از نفس خود کام آہ آہ |
| مردماں شہوت را دین ساختند | صد ہزاراں رخنہا انداختند |

امام احمد رضا بریلوی

امام احمد رضا محدث بریلوی

کی

رجال حدیث اور اصول پر نظر

انڈیہ مولانا امجد علی مصطفیٰ نصابی سائیکل پریس (انڈیا)

یہ حقیقت ہے کہ تفسیر قرآن، عقائد اسلام اور شرع کے احکام یہ سب آقاؐ کے دو جہاں حضور اقدس سید عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور بیان پر موقوف ہیں احادیث رسول ہی قرآنی نصوص کی تفسیر و تصریح، احکام شرع کے دلائل و براہین اور عقائد اسلام کے ماخذ ہیں، منبع رشد و ہدایت، سرچشمہ علم و عمل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی جب تک صحابہ کرام کے درمیان موجود رہی اس وقت تک صحابہ کو واقعات و حوادث اور نو پیدا مسائل میں اجتہاد کی ضرورت نہ تھی، کوئی بھی مشکل سے مشکل ترین مسئلہ درپیش ہوتا فوراً بلکہ رسالت میں پہنچ کر اس کا حل تلاش کر لیتے، زمانہ رسالت اور عہد خلافت میں اسباب تدوین کی قلت نیز قرآن کریم کو ساتھ اختلاط کے خوف نے تدوین احادیث سے انہیں باز رکھا، زمانہ رسالت کے بعد بھی تعلیم احادیث کا سلسلہ سینہ بہ سینہ جاری رہا لیکن وہ نقوش قدسیہ جنہوں نے چشم سر سے معلم کائنات علیہ التحیۃ والثناء کا دیدار کیا تھا، برکات رسالت اور نبوی تعلیم و تربیت کے سبب کل کے کل عادل و ثقہ تھے، پھر اس عہد زریں کے اختتام کے بعد امارت و سیادت کے فتنوں اور ذاتی و نسلی عصبیت و انایت کا رواج ہوا جس کے سبب اس عہد مبارک جیسا مذہبی جوش و جذبہ اور دینی خلوص باقی نہ رہا، آئے

دن نت نئے اقوام و مذاہب کے جنم لینے اور اصول عقائد و فروع مسائل میں باہمی نزاع کے سبب سالبقین اولیں جیسا روایت میں اہتمام بھی مفقود ہو گیا، مفسدین و ضائعین حدیث عالم وجود میں آنے لگے، اس لیے موضوع و غیر موضوع، صحیح و سقیم کے مابین امتیاز کے لیے دو باتوں کا التزام ناگزیر ہوا،

۱) راویوں کے حالات کا علم۔ ۲) روایت حدیث میں اصول و ضوابط کی پابندی، چنانچہ کبار تابعین میں امام شعبی، سعید ابن مسیب، محمد ابن سیرین، پھر تبع تابعین میں امام مالک، عبد اللہ بن مبارک، یحییٰ بن سعید قطان امام احمد بن حنبل اور ان کے تلامذہ نے احادیث میں چھان بین شروع کی اور کھرے کھوٹے میں خط امتیاز کھینچا جس سے اسماء الرجال جیسا عظیم و جلیل فن عمل میں آیا اور محدثین کے احوال و کوائف آئینہ کی طرح مصفیٰ بجلی ہو گئے، پھر اس کی برکتوں سے ایک غیر معمولی فن "اصول حدیث" وضع کیا گیا۔ اور پھر دوسری صدی ہجری میں فقہاء محدثین اس فن کی تدوین کی طرف متوجہ ہوئے یہاں تک کہ اخیر زمانہ روایت دوسری صدی ہجری تک یہ فن مدون و مرتب ہو گیا، حسب ضرورت محدثین و فقہاء اس کا استعمال کرتے رہے اور بعد میں آنے والے ماہرین علم حدیث، اصول حدیث میں وسعت پیدا کرنے لگے جس سے اس کا میدان وسیع سے وسیع ہو گیا اس فن کی کتابوں پر کچھ شرح و حواشی لکھے گئے بعض کتابیں شرح و بسط کے ساتھ تو تصنیف کی گئیں، تا آنکہ ابو عمر و ابن صلاح پھر علامہ ابن حجر وغیرہ محدثین و محققین کا دور آیا جس میں اس فن کا دائرہ وسیع ہو کر ہزاروں صفحات پر نقش ہو گیا، جو تقریباً تہذیب تہذیب اور مقدمہ ابن صلاح وغیرہ کتب "اسماء الرجال" و کتب "اصول حدیث" کی شکل میں عیاں ہوا۔ دور مابعد کے جملہ علماء حدیث انہیں کتابوں کے خرمین علم و فن سے خوشہ چینی کرتے ہوئے دیانت و صداقت کے ساتھ اپنے علماء متقدمین، سلف صالحین کے پیروکار رہے، متون و اسانید احادیث کی تحقیق میں انہیں کتابوں کے جزئیات کے متلاشی رہے انہیں بزرگوں میں مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمۃ بھی ہیں، آپ نے جہاں بہت سے علوم و فنون کا لافانی سرمایہ قوم کو عطا فرمایا، وہیں فن "اسماء الرجال" اور "اصول حدیث" کی علمی و فنی مادہ تحقیقات کو مسائل شرعیہ سے ہم آہنگ

کر کے امت مسلمہ کو مفسد و باطل نظریات سے مامون و محفوظ رکھا۔ "اسماء الرجال" جیسے فن میں موصوف کی مہارت اور علم و فکر کی جولانیت حضور محدث اعظم سید محمد حبیلانی پھر چھوی علیہ الرحمۃ (المتوفی ۱۳۸۳ھ) کی زبانی ملاحظہ فرمائیے !

"علم الحدیث میں سب سے نازک شعبہ علم "اسماء الرجال" کا ہے اعلیٰ حضرت کے سامنے کوئی سند پڑھی جاتی اور راویوں کے بارے میں دریافت کیا جاتا تو ہر راوی کے جرح و تعدیل کے جو الفاظ فرمادیتے تھے اُٹھا کر دیکھا جاتا تو تقریب و تہذیب و تہذیب میں وہی لفظ مل جاتا تھا۔ یہی نام سے سیکڑوں راویان حدیث ہیں۔ لیکن جس یحییٰ کے طبقے اور استاد و شاگرد کا نام بتایا تو اس فن کے اعلیٰ حضرت خود موجود تھے کہ طبقہ و اسماء سے بتا دیتے کہ راوی ثقہ ہیں یا مجروح"۔

ظاہر ہے کہ راویان حدیث کی عدالت اور حفظ و ضبط وغیرہ سے متعلق ناقدین حدیث کے اقوال کا کامل طور پر استعمار نہایت اہم اور دشوار گزار کام ہے، لیکن امام اہل سنت کے اندر وہ خدا داد ذہانت و صلاحیت تھی اور حافظہ اتنا مستحکم اور قوی تھا کہ راجل حدیث کے متعلق ناقدین حدیث کے اقوال و وجوہ طعن اور مراتب توثیق و تنقید مستحضر رکھتے تھے۔ ان پر ان کی تصانیف میں بے شمار شواہد موجود ہیں۔ اس خوبی میں معاصرین بلکہ بہت سے متقدمین پر بھی فائق نظر آتے ہیں۔ حتیٰ کہ بہت سے جلیل القدر فقہاء و محدثین کی پیش کردہ احادیث پر اسماء الرجال کی رو سے کلام کیا ہے جو ان حضرات کی نظروں سے مخفی تھا، ہم صرف اپنے موقف کے اباحت کو بلا تفصیل نقل کر کے "اسماء الرجال" و "اصول حدیث" میں امام اہلسنت کی وسعت نظر اور دقت نگاہ پیش کریں گے۔ خفق علی الاطلاق امام ابن الہمام نے فتح القدیر میں استرخائے مفاصل سے نقص و ضور کے سلسلے میں ایک حدیث نقل کی ہے جس میں مہدی بن ہلال راوی ضعیف ہیں پھر اس کی متابعت میں دوسری حدیث تقویت کے لیے پیش کی ہے جس کے سلسلہ رواۃ میں بحر ابن کینز ہیں۔ اس متابعت کے بعد امام ابن ہمام کے نزدیک وہ حدیث ضعیف درجہ حسن تک ترقی پا کر استدلال کے لائق ہو جاتی ہے۔ صاحب غلیہ نے اس متابعت کے مفید قوت ہونے کی یہ علت بیان فرمائی کہ مہدی بن ہلال راوی ضعیف تو ہیں لیکن چونکہ ان کا یہ ضعف نسق و نمبر کی بنیاد پر نہیں بلکہ محض غفلت کی وجہ سے ہے، اس لیے متابعت مقبول ہے

لہذا حدیث متابع ضعیف کے حسن ہونے میں کوئی مضافہ نہیں۔“

اب امام ابن ہمام کی پیش کردہ حدیث کے رواد اور صاحب غلیہ کی تعدیل پر امام اہل سنت کی جرح و تحقیق اور نقد حدیث کے شواہد ملاحظہ فرمائیں۔

اقوال : مہدی ابن حلال متابع ہونے کے قابل نہیں، یحییٰ ابن سعید

تطان نے اس کی تکذیب کی ہے، یحییٰ ابن معین نے اسے واضح الحدیث بتایا، امام علی ابن مدینی نے کہا وہ مہتم بالکذب تھا، دارقطنی وغیرہ نے متروک کہا، راہ ابن کثیر نسائی اور دارقطنی نے اسے متروک کہا، امام ابن معین کے فرمان کا مقتضی بھی یہی ہے، انہوں نے فرمایا اس کی حدیث نہ لکھی جائے، البتہ حافظ ابن حجر نے تقریب میں امام بخاری اور ابو حاتم کی اتباع

میں صرف ”ضعیف“ پر اقتصار کیا۔ ۲

اعلیٰ حضرت نے استرخاء مفاصل سے نقص وضو کے ثبوت میں بطریق ابو خالد یزید بن مبارک والانی متعدد کتب احادیث سے حدیثیں نقل کی ہیں، ابن حیان نے راوی مذکورہ کے بارے میں کلام کرتے ہوئے اس پر مہر جرح ثبت فرمائی ہے۔

”کہ اس سے بہت زیادہ خطائیں صادر ہوتی تھیں، وہ کثیر الخطا و فاحش الوہم ہے، اس کا روایت میں تفرد تو کجا اگر وہ ثقہ راوی کی موافقت میں روایت کرے جب بھی اس سے استدلال و تمسک درست نہیں، امام اہل سنت محققین و محدثین ثقات کے اقوال کے پیش نظر ابن جنان کے مذکورہ بالا قول کو نہ صرف یہ کہ کمزور بلکہ غیر صحیح قرار دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔“ کہ امام بخاری نے اس کے متعلق فرمایا کہ ابو خالد صدوق ”ہے ہاں بعض مواقع میں وہ ہم ہو جاتا تھا۔ امام احمد، ابن معین اور نسائی نے فرمایا کہ اس سے روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں، ابو حاتم نے صدوق کہا، امام ذہبی نے ”مشہور فی الحدیث“ کہا۔ ۳

انہیں تحقیقی و تنقیدی معروضات میں شارح بخاری علامہ خطیب قسطلانی کی ”ارشاد الساری“ پر بھی کلام ہے۔ علامہ قسطلانی کی علمی و فنی برتری اور ہمہ گیر صلاحیت سے کسے انکار؟ مگر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے بہت سی جگہوں پر ان کے تسامحات و تساہلات کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ ”ارشاد الساری“ شارح بخاری میں علامہ قسطلانی نے جہاں بخاری کی روایات کی صحت و عدم صحت پر کلام کرتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا ہے۔ ”کہ بخاری شریف کے اندر صرف

دو روایتیں ایسی ہیں جن میں چند یا ایک راوی ضعیف متفرد ہے مگر ساتھ ہی تقویت کے لیے متابعت موجود ہے جن میں ایک حدیث راوی ضعیف ابی بن عباس کی رفاہیت کردہ ہے، اس کی تقویت کے لیے شارح نے اس کے بھائی عبدالمصمیم بن عباس کی متابعت کا ذکر کیا ہے جس میں بزرگ شارح اس روایت کو تقویت مل جاتی ہے، مذکورہ بالا متابعت و تائید کا امام اہل سنت نے نہایت ہی محققانہ تعاقب کیا ہے کہ اس کا بھائی راوی ضعیف ہی نہیں بلکہ اضعف ہے اور تقویت کے لیے کم از کم متابع کا مساوی ہونا ضروری ہے۔ وہ محققانہ تعاقب انہیں کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔

”اقول اخوه عبدالمصمیم اضعف وضعفه الناس
وقال البخاری منكر الحديث ای فلا تحل الزیایة
عنه كما هو مصطلح في هذا اللفظ ان قال الذہبی
في اخيه ابی انه واه“

ترجمہ — ”ابی بن عباس کا بھائی عبدالمصمیم تو راوی ضعیف ہے، امام نسائی نے اسے ضعیف کہا اور امام بخاری نے تو اسے منکر الحدیث کہا یعنی اس سے روایت حلال نہیں جیسا کہ اس لفظ سے متعلق ان کی خاص اصطلاح ہے حافظ ذہبی نے عبدالمصمیم کو واهی بتایا۔“

اس باب میں ایک اور نقد و تحقیق ملاحظہ ہو، اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ جلد اول باب الوضوء کے مشروع میں اصنائے وضو سے پانی پونچھنے اور جھاڑنے کے متعلق چند احادیث اور اس کی شرح میں آئمہ دین، علماء مجتہدین کے مختلف اقوال اور جابجا اپنی تحقیق ذکر کی ہے، بعض حدیثوں میں ارباب ترفہ و تنعم کی عادت کے خیال سے اس سے گریز بھی کیا گیا ہے جیسے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں مذکور ہے کہ بعد وضو میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کپڑا پیش کیا آپ نے کپڑا نہ لیا اور ہاتھ جھٹکتے ہوئے تشریف لے گئے۔ اس لیے علماء نے اس کی عادت ڈالنے سے منع فرمایا ہے، لیکن ماطلی قاری نے نفث (پانی جھاڑنا) کے بیان معنی میں کچھ علماء سے چلتے وقت ہاتھ کی حرکت نقل کیا ہے اور اسے اولیٰ بتایا ہے۔ پھر امام قاضی عیاض کا قول نقل کیا ہے کہ وہ نفث (پانی جھاڑنا) جائز مانتے ہیں مگر حدیث ”اذا توضا تم فلا تنفضوا“ یدیکم سے ترک نفث کو اولیٰ قرار دیتے ہیں۔ ہاں وہ نفث کے معنی مذکورہ

کو تاویل بعید جانتے ہیں۔ اس پر ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے اپنی یہ رائے قائم کی کہ اگرچہ وہ تاویل بعید ہے مگر اسی پر محمول کرنا اسے خلاف اولیٰ بتانے سے زیادہ بہتر ہے کہ دونوں طرح کی حدیثوں پر عمل جمع و تطبیق ممکن ہو۔

اس پر امام اہل سنت ارشاد فرماتے ہیں کہ واقعی وہ تاویل بعید ہے جس کی کوئی گنجائش نہیں بلکہ وہ بے اصل ہے جیسا کہ دوسری احادیث سے نفقہ کا معنی پانی جھاڑنا مطلقاً ثابت ہے۔ پھر اس تاویل بعید کو جمع بین الحدیثین کے سبب اولیٰ کہنا دونوں طرح کی حدیث ثابت مانا ہے، حالانکہ منع نفقہ کے سلسلہ میں کوئی حدیث صحیح ثابت نہیں سما قال النووی فی المنہاج — اس کے بعد امام اہل سنت مذکورہ بالا حدیث ”نہی عن النفقہ“ کے سلسلہ رواۃ میں ایک راوی ضعیف بختری بن عبید کی جرح و تنقید پر ائمہ ناقدین حدیث سے شواہد پیش کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”اس حدیث کے راوی بختری بن عبید ضعیف ہے حافظ الشان ابن حجر عسقلانی نے تقریب میں اسے ضعیف و متروک کہا، مناوی نے جامع صغیر کی شرح فیض القدیر میں کہا کہ ابو حاتم نے اس کی تضعیف کی اس کے علاوہ محدثین نے اس سے روایت ترک کر دی، ابن عدی نے کہا کہ بختری نے اپنے والد سے کل بیس حدیثیں روایت کی ہیں جن میں بیشتر احادیث منکر ہیں اور یہ حدیث ”نہی عن النفقہ“ بھی انہیں میں داخل ہے۔ اسی بناء پر عراقی نے کہا کہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔“

غیر مقلدوں کے خود ساختہ مجتہدین حدیث دانی کا بڑا دعویٰ رکھتے ہیں، لیکن علماء مقلدین نے ہمیشہ ان کے اس ادعاے باطل کا پردہ چاک کیا ہے یہاں ایک مثال تحریر کی جاتی ہے، انہیں ابا طیل سے شریعت مطہرہ پر انکایہ افتراء بھی ہے کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا مسنون اور دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا خلاف احادیث ہے، جبکہ حق یہ ہے کہ دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنے میں کوئی حدیث ممانعت کی وارد نہیں۔

راوی باب مصافحہ کی وہ احادیث جن میں لفظ بید بصیغہ مفرد آیا ہے، روایت و درایت اور بیان معانی کے پیش نظر ان کا مفاد کیا ہے وہ اپنے عمل میں بالتفصیل مرقوم ہے ہمیں ان سے قطع نظر یہاں صرف امام اہل سنت مجدد اعظم کی ”اسماء الرجال“ پر تحقیقی و تنقیدی نظر کا کمال پیش کرنا ہے۔ مخالفین غیر مقلدین اس باب میں ”جامع ترمذی“ کی بطریق

اس بن مالک ایک حدیث پیش کرتے ہیں جس کے سلسلہ روایۃ میں حنظلہ بن عبد اللہ سدوسی ہے اس میں "فیاخذہ بیدہ" کا لفظ آیا ہے۔ امام اہل سنت نے لفظ "ید" کی تحقیق انیق کے بعد کہ یہ لفظ گرچہ واحد ہے لیکن استعمال دونوں ہاتھ کے لیے شائع و ذائع ہے اس لیے مضر نہیں، حدیث مذکورہ کو ناقابل استناد قرار دیتے ہوئے اس کی اسناد سے متعلق یوں رقمطراز ہیں۔

اقول: — یہ اس وقت ہے کہ حدیث مذکورہ کو قابل احتجاج مان بھی میں ورنہ اگر نقد و تنقید کر لیتے تو وہ ہرگز نہ صحیح نہ حسن، بلکہ ضعیف منکر ہے، مدار اس کا حنظلہ بن عبد اللہ سدوسی پر ہے اور حنظلہ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے، امام یحییٰ بن سعید قطان نے کہا ترکہ عمد اکان قد اختلط میں نے اسے عمداً متروک کیا۔ صحیح ابو اس نہ رہا امام احمد نے فرمایا ضعیف منکر الحدیث ہے، تعجب نیز روایتیں لاتاہے۔ امام یحییٰ ابن معین نے کہا "لیس بشی تغیر فی آخر عمرہ" کوئی چیز نہ تھا آخر عمر میں متغیر ہو گیا تھا، امام نسائی نے کہا ضعیف ایک بار فرمایا "لیس بقوی" یہ وہی امام ابو حاتم نے کہا قوی نہیں۔ امام حاتم الحافظ نے "تقریب" میں اس کے ضعف پر جہنم فرمایا، پھر مخالفین اپنے اسی باطل مدعا کے اثبات میں طبرانی کی ایک حدیث پیش کرتے ہیں، جس میں ایک راوی ابو داؤد داعی ہے، امام اہل سنت نے اس حدیث کو ناقابل استناد و تمسک بتاتے ہوئے راوی مذکورہ کی یوں جرح و تنقید کی ہے۔ اقول یہ بھی اصلاً قابل استناد نہیں قطع نظر اس سے کہ یہ حدیث طبرانی پایہ اعتبار سے ساقط ہے۔

ابو داؤد داعی رافضی سخت مجروح متروک ہے، امام ابن معین نے اسے کاذب کہا۔ ۱
عمار باندہ کو نماز پڑھنے کی فضیلت کے بارے میں جو حدیث آئی ہے اس کی حقیقت حال سے متعلق حضرت مولانا وحی احمد صاحب محدث سورتی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے استفتاء کیا تو آپ نے اس حدیث کی حقیقت کو واشگاف کرتے ہوئے راویان حدیث کے مقدس افراد کے بارے میں یہ تحقیق ذکر کی۔

"حق یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں، اس کی سند میں نہ کوئی وضاع ہے نہ متہم بالوضع نہ کوئی کذاب اور نہ متہم بالکذب نہ اس میں عقل یا نقل کی اصلاً مخالفت" ۲
خاتم الحفاظ علامہ ابن حجر عسقلانی نے چار راویوں کے مجہول ہونے کی بناء پر فضیلت

عمامہ والی حدیث کو منکر بلکہ موضوع قرار دیا۔ ادب و احترام سے لبریز بارگاہ خاتم الحفاظ میں امام اہل سنت کی تحقیق و تنقید ملاحظہ ہو۔

اللہ تعالیٰ حافظ ابن حجر ہر رحم فرمائے انہوں نے حکم وضع کیسے عائد کر دیا حالانکہ اس کی سند میں نہ کوئی وضاع ہے نہ کذاب، نہ ان دونوں سے متہم اور نہ ہی اس میں عقل یا نقل کی اصلاً مخالفت۔ محض راوی کی جہالت سقوط کا متقاضی نہیں چہ جائیکہ وضع کا حکم لگایا جائے۔ چنانچہ خود حافظ ابن حجر نے قرعہ ابن سوید کی حدیث سے متعلق ابن جوزی کا حکم وضع انہیں وجوہ کی بناء پر غلط قرار دیا حالانکہ ابن جوزی نے علت وضع میں مضرب الحدیث کثیر الخطا، فاحش الوہم جیسے الفاظ ائمہ ثقات سے نقل کیے۔ یونہی ابن جوزی نے ابو عسقال کی روایت کر دہ فضیلت عسقلانی والی حدیث پر حکم وضع لگاتے ہوئے یہ علت بیان کی تھی کہ ابن حیان نے ابو عسقال کے بارے میں لکھا کہ وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی طرف موضوع حدیثیں منسوب کرتا ہے حالانکہ اس نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث بھی روایت نہ کی، اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اس کی حدیث سے استدلال و تمسک درست نہیں۔ حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اسے باطل قرار دیا۔ مگر اس کے باوجود آپ (حافظ ابن حجر) نے محض عقل و نقل کی عدم مخالفت اور باب فضائل سے ہونے کی بناء پر ابن جوزی کے قول کار دیا اور حدیث کو غیر موضوع بتایا۔ تو میں عرض کروں کہ حدیث عمام بھی تو باب فضائل سے ہے حتیٰ کہ اس حدیث کے راوی نہ ابو عسقال کی طرح وضاع اور نہ اس میں عقل یا نقل کی اصلاً مخالفت تو حکم وضع چہ معنی دارد؟

اب آئیے اسماء الرجال "بولام اہل سنت کے دوسرے علمی و فنی اقتباسات ملاحظہ

فرمائیں۔ رسالہ "حاجز البحرین جال حدیث میں آپ کا مشہور فنی شاہکار ہے جس میں مولوی نذیر حسین دہلوی کی حدیث دانی کا راز آپ نے فاش کر دیا، جنہیں اپنی حدیث دانی پر بڑا ناز تھا جس کو غیر مقلدوں کا مجتہد، و مایوں کا شیخ الكل فہا کل مانا جاتا تھا۔ انہوں نے اپنی کتاب "معیار الحق" کے اندر سارا زور بیان اپنے اس زعم باطل پر صرف کر دیا ہے کہ سفر میں دو نمازوں کو ایک ساتھ حقیقتہً جمع کر کے پڑھنا جائز و درست ہے، جبکہ احناف کے نزدیک "عزہ" و "مزدلفہ" کے علاوہ سفر و حضر کہیں بھی کسی طرح دو وقت کی نمازوں کو ایک ہی وقت میں جمع کر کے پڑھنا جائز نہیں بلکہ تقدیم کی صورت میں نماز ہی بے کار۔ امام اہل سنت نے ملا

بن ابان، وراق اسعجل بن زکریا، جریر بن عبد الحمید، جعفر بن سلیمان وغیرہم، دور
کیوں جایئے خود ہی ابن فضیل کی واقع کے شیعی صرف بمعنی محب لیل بیت کرام اور
آپ کے زعم میں معاذ اللہ افضلی صحیحین کے راوی ہیں۔

خامساً — اس کے ساتھ ہی حدیث کی متابعتین دو ثقات عدول
ابن جابر و عبد اللہ بن العلاء سے ابو داؤد نے ذکر کر دیں اور سن نسائی وغیرہ میں
بھی موجود تھیں، پھر ابن فضیل پر مدار کب رہا اور یہ تو ادنیٰ نزاکت ہے کہ تفریب
میں ابن فضیل کی نسبت صدوق عارف لکھا تھا۔ ملاجی نے نقل میں عارف اڑا
دیا ہے۔ ۹

ان رد کو دیکھ کر اس بات کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ حدیث میں
استدلال سے پہلے کس قدر باریک بینی سے کام لیتے تھے اور ہر نہج سے حدیث کو پرکھ لیتے جبکہ ان کے
زمانے میں حدیث دانی کے دعوے دالہ تو بہت ملتے ہیں مگر ان کی نگاہ بہت سطحی ہوتی ہے جبکہ آپ کی
نظر بہت گہری تھی۔

ماخذ و مراجع

- | | |
|---|--|
| ۱ | سید محمد حیدرانی کچھو چھوئی، خطبہ صدارت ناگپور، ماہنامہ المہضرت شمارہ مارچ ۱۳۷۲ھ |
| ۲ | امام احمد رضا خان فاضل بریلوی، فتاویٰ رضویہ ج اول ص ۸۵، رضا اکیڈمی بمبئی انڈیا ۱۴۰۵ھ |
| ۳ | ایضاً ص ۸۵۔ |
| ۴ | تعلیقات رضا (حاشیہ شرح ارشاد الساری) ص ۳۲ رضا اکیڈمی لاہور، ۱۴۰۷ھ |
| ۵ | فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۲۸ رضا اکیڈمی بمبئی انڈیا ۱۴۰۵ھ |
| ۶ | صفاً للبعین فی کون التصافح کیفی الیدین ص ۲۷، مطبع المہضرت بریلی انڈیا۔ |
| ۷ | ایضاً ص ۱۷ |
| ۸ | فتاویٰ رضویہ جلد ۳، ص ۷۹، مکتبہ نعیمیہ سنجل مراد آباد۔ |
| ۹ | فتاویٰ رضویہ جلد ۲، ص ۲۹۶، مطبوعہ انڈیا۔ |

محمد بدیع اور میاں ندیر حسین دہلوی

ششمین شمسین دہلوی (سابق استاد مدرسہ نظر الاسلام بریلی)



امام اہلسنت حضرت شاہ احمد رضا خان قدس اللہ سرہ کے مختصر سوانح حیات صاحب نثر ہتہ الخواطر حکیم عبدالحی ندوی نے نثر ہتہ الخواطر کی جلد ہشتم میں بیان کیے ہیں اور ان کے کمالات کا اظہار کرتے ہوئے یہ اعتراف حقیقت کیا ہے کہ

بندر نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقہ الجندی جزئیاتہ لیشہد
بذلک مجموع فتاواہ و کتابہ کفل الفقیہ القاسم فی
احکام قرطاس الدراہم الذی الفہ فی مکۃ سنۃ
ثلاثۃ وعشرین ثلاث مائۃ و الف۔

اس اعتراف کے ساتھ ہی یہ بھی تحریر کیا ہے:-

و کان داسخی طویل الباع فی العلوم ریاضیۃ والہیئۃ و
النجوم والتوقیت بلما الرمل والجفر مشارکاً فی اکثر العلوم
اور پھر فرماتے ہیں:-

قلیل البصاعۃ فی الحدیث والتفسیر۔ (نثر ہتہ الخواطر جلد ہشتم ص ۴۴ مطبوعہ کراچی)

قارئین! یہ چند صفحات اسی شبہ، شک یا اعتراف کو رفع کرنے کے لیے پیش کیے جا رہے ہیں تاکہ یہ ظاہر دیا ہو سکے کہ امام احمد رضا علم حدیث پر کس قدر گہری نظر رکھتے تھے

میں یہاں فتاویٰ رضویہ سے چند ایسے صفحات پیش کر رہا ہوں جن میں امام احمد رضا نے اس فن مبارکہ میں داد تحقیق دی ہے :

قارئین ! انصاف شرط ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی علم حدیث میں بصیرت، ان کے تبحر اور متون احادیث مبارکہ پر ان کا آہنی استحضار، آپ سے داد طلب ہے، میں یہاں عقیدت و ارادت کی جنبہ داری اور پاسداری سے بالکل ہٹ کر چند حقائق آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں جن سے آپ پر واضح ہو جائے گا کہ امام احمد رضا علم حدیث میں کس منزل پر ہیں، اور ان کو متون احادیث (روایات) پر کیا بصورت روایت اور کیا بطریق فنِ روایت کتنی دسترس حاصل ہے اور علم حدیث کی معروف و مشہور کتب ہی نہیں بلکہ غیر متداول کتب پر وہ جو نظر رکھتے ہیں، مصطلحات حدیث جس طرح ان کے پیش نظر ہیں، جرح و تعدیل و علل پر ان کو جو کامل عبور ہے، انواع حدیث پر جس طرح وہ قلم اٹھاتے ہیں اور وجوہ طعن سے جس طرح باقبر ہیں طبقات المحدثین جس طرح ان کے پیش نظر ہیں، اسانید کی صحت و عدم صحت پر جس طرح قابل بحث کرتے ہیں مختلف طرق حدیث، جس طرح ان کی قوتِ حافظہ محفوظ رکھتی ہے اور فن حدیث کا اہم رکن اسماء الرجال ان کی نظروں کی گرفت میں اس طرح تھا کہ وہ جب کسی راوی کا جائزہ لیتے اور کوئی وجہ طعن اس میں موجود ہوتی تو وہ ان سے پوشیدہ نہ رہتی (میں آئندہ ان تمام خصوصیات کو مثالوں کے ذریعہ متنِ فتاویٰ سے پیش کر دوں گا) کیا یہ تمام محاسن، یہ تمام خوبیاں اور فن حدیث پر تبحر کی یہ تمام آیات اس پر دال نہیں ہیں کہ جس طرح علم فقہ ان کی طبع و قار کی پوری پوری گرفت میں تھا اور جس کا اعتراف ہر ایک نے کیا ہے خود صاحبِ نزہۃ الخواطر نے جس طرح اعتراف کیا ہے وہ میں آغاز کلام میں پیش کر چکا ہوں۔

قارئین کرام ! پیش نظر نکات فن حدیث پر امام احمد رضا نے جو داد تحقیق دی ہے کیا اس کے بعد بھی یہ کہنے کی گنجائش باقی ہے کہ وہ "قلیل البضاعة فی الحدیث" تھے۔ اور اگر اس قول قلیل البضاعة فی الحدیث سے مراد یہ ہے جس کی حیثیت صرف ایک

ارتقیا سی کی ہو سکتی ہے کہ آپ درس حدیث میں اپنا وقت صرف نہیں کرتے تھے بلکہ تمام وقت مسائل فقہی کی تحقیق میں صرف فرماتے تھے تو ہمارے علمائے سلف میں ایسے ہزاروں افراد گزرے ہیں کہ وہ درس حدیث مبارکہ میں مشغول نہ ہو سکے، خود حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ اور آپ کی مجلس تدوین فقہ کے محترم و بلند پایہ اراکین کی مثال سامنے ہے کہ ان میں سے ہر ایک ہستی امام وقت، سرآمد روزگار اور علمائے عصر کے سروں کا تاج تھی، لیکن ان میں کوئی ایک بزرگ بھی ایسا نہیں ملے گا جو اپنا وقت درس حدیث میں صرف کرتا ہو، بلکہ مجلس تدوین فقہ میں تمام وقت تفریح مسائل اور اس کے نکات کی صحت و عدم صحت پر صرف ہوتا تھا اور اس طرح کتب فقہی کی تالیف و تدوین ہوتی تھی خدا نخواستہ (معاذ اللہ معاذ اللہ) وہ درس حدیث کو کم مایہ نہیں سمجھتے تھے، البتہ تفریح و تخریج مسائل کا حکم ان کی نظر میں زیادہ اہمیت کا حامل تھا، اور اگر اس قلیل البضاعت فی الحدیث سے صاحب نثر ہتہ الخواطر کی مراد یہ ہے کہ موضوع حدیث مبارکہ پر امام احمد رضا کی تصانیف بہت کم ہیں اس لیے وہ قلیل البضاعت ہیں تو اس عظیم اور اہم کام کا اختتام تو چوتھی صدی کے خاتمہ ہی پر ہو گیا تھا۔ یہ جو کچھ سرمایہ صحاح و مسانید، معاجم وغیرہ ہے یہ سب پانچویں صدی سے قبل کی مساعی جمیلہ کا حاصل اور نتیجہ ہے۔

صاحب مفتاح السنۃ نے بہت ہی وضاحت کے ساتھ اس حقیقت کو بیان کیا، کہ: ”متقدمین اور متاخرین راویان و حاملان حدیث کے درمیان حد فاصل تیسری صدی، ہجری کا تقریباً اختتام ہے، ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ تیسری صدی، ہجری سنت کی خدمت، تحقیق اور اس کے راویوں کی تنقید کے لحاظ سے ایک نہایت مبارک صدی تھی، پھر ان کے بعد آنے والوں میں، بجز چند کے سب حضرات ان ہی کے خوشہ چیں ہیں کہ ان کی تصانیف، ان ہی احادیث پر مشتمل ہیں جو ان کے متقدمین جمع کر گئے تھے اور تنقید روایات میں بھی یہ متاخرین اپنے متقدمین ہی پر اعتقاد کرتے تھے۔“

قرن چہارم ہجری کے سلسلے میں صاحب "مفتاح السنۃ" کہتے ہیں کہ :-

"راویوں کی زبانوں سے سُنی ہوئی احادیث و سنن کو جمع کرنا اور مسندوں سے رجال کی تنقیح اور جانچ پڑتال، پھر ان کے درجات و مراتب اور حیثیتوں کا تعین کرنا اور صحیح حدیث کا سقیم حدیث سے تمیز کرنا یہ سارے کام چوتھی صدی ہجری کے اختتام پذیر ہوتے ہوئے منتہی ہو گئے کہ اس وقت شیعہ اجتہاد بجھ رہی تھی اور ان میں تقلید کی طرف لوگوں کا رجحان بڑھ رہا تھا۔ اسی لیے اس دور کی اکثر کتب (حدیث) کو تم یاؤ گے کہ ان میں یا تو صرف پہلے دور کی کتب (حدیث) کی تہذیب و تزئین کی کارگزاری ہوگی یا براگندہ اور منتشر چیزیں ایک جگہ جمع کر دی گئی ہوں گی یا پھر غریب الفاظ کی توضیح و تحقیق ہوگی یا ترتیب میں کوئی جدت ہوگی یا اختصار، تقریب کی روش اختیار کی گئی ہوگی۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ چوتھی ہجری کے بعد کی اکثریت نے اسناد و رواۃ کے باب میں جو کچھ کیا ہے وہ سب کا سب اس صدی کے پہلے کی صدیوں کے ائمہ حدیث

کا کیا ہوا تھا۔" (مفتاح السنۃ، عربی سے اردو)

اب آپ ایک صراحت اسی قبیل کی ابن خلدون کے قلم سے بھی ملاحظہ کیجئے، علاء الدین خلدون اپنی تاریخ کے مقدمہ میں علم الحدیث پر گفتگو کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

"ہمارے زمانے میں تخریج احادیث کا سلسلہ منقطع ہو گیا ہے اور متقدمین کی تالیفات پر استدراک کا کوئی نام بھی نہیں لیتا، یعنی کسی ایسی حدیث سے متعارف کرانے کی کوشش نہیں کی جاتی جس کو متقدمین نے ذکر نہ کیا ہو، اس لیے کہ حالات و واقعات اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ ان ائمہ سلف نے جن کی ایک بہت بڑی تعداد تھی اور جن کے زمانے باہم ملحق تھے اور جن کی سعی و جہد اور کدو کاوش میں کوئی فروگزاشت نہیں تھی۔ حدیث و سنت کے باب میں ادنیٰ سی بھی غفلت نہیں کی اور کوئی گوشہ انہوں نے ایسا نہیں چھوڑا جہاں

سے حدیث کی دریافت ہو سکتی ہو اور وہ وہاں (اس کے حصول کے لیے) نہ پہنچے ہوں، اب ان متاخرین کو اپنی تحقیق اور دریافت کی کارگزاری کا موقع کہاں سے ملے۔ اس لیے اس زمانے کے ائمہ فن کی تمام توجہ اہیات میں شمار ہونے والی تالیفات کی تصحیح اور ان کے مصنفین سے روایت کو یاد کرنے میں صرف ہوتی ہیں اور وہ بس یہ دیکھتے ہیں کہ ان کے مؤلفین تک کا سلسلہ استناد درست ہے یا نہیں اور سند میں حدیث کی مقرر شرائط اور اس کے ضوابط کے مطابق ہیں یا نہیں۔“

(مقدمہ ابن خلدون)

پس یہ کہنے میں تامل نہیں کہ تیسری صدی ہجری ہی تدوین علم حدیث کا درخشندہ دور تھا اور سنت کی خدمت کے لیے ایک باہرکت زمانہ کہ اس زمانے میں بڑے بڑے محدثین اور بلند مرتبہ مؤلفین اور نقدر ولایات میں مہارت تامہ رکھنے والے ارباب فن پیدا ہوئے اور اسی قرن میں چند کتابوں کا ایک ایسا آفتاب سنت کے آسمان پر طلوع ہوا جس نے ساری دنیا کو منور کر دیا اور جن کے دامن میں معدودے چند کے سوا تمام صحیح احادیث سمٹ کر آگئی ہیں جن پر تفریح مسائل میں تمام اہل علم نے اعتماد کیا ہے۔ اُنہندہ صفحات میں جو صراحت صحاح، معاجم و مسانید وغیرہ کی گئی ہے، بقید نام مؤلف اور عصر تالیف، اس میں آپ دیکھیں گے کہ ان مؤلفین کرام کے سر پر تیسری صدی کا آفتاب فروزاں اور تاباں ہے۔

آپ صحاح و مسانید و معاجم کے مصنفین میں بمشکل ہی کسی حنفی کا نام نامی پاسکتے ہیں ان کے مصنفین و جامعین تمام تر حضرات شوافع ہیں بالکل اسی طرح جیسے فقہ میں جو اصل دین ہے آپ کو ہزاروں کتابیں نظر آئیں گی اور ان کے جامعین اور مؤلفین تمام تر حنفی حضرات ہیں جبکہ علما شافعیہ، مالکیہ اور حنبلیہ میں صرف معدودے چند حضرات آپ کو ایسے ملیں گے جو تدوین فقہ کی طرف متوجہ ہوئے فقہ شافعیہ میں صرف کتاب الام“ حضرت ادریس شافعی کی یادگار ہے۔ یا امام غزالی کی الوجیز، علامہ ابن حجر کا فتاویٰ الحدیثیہ، علامہ ابوالفضل کی بنایۃ، ”النایۃ“ کی شرح ہے علامہ سبکی (تقی الدین) کا فتاویٰ، علامہ سیوطی کی الاشباہ والنظائر اور امام

ابو اسحاق شیرازی کی مشہور کتاب ”المہذب“ اور امام النووی کا فتاویٰ معروف بہ ”المسائل منشورہ“ یہی چند کتب فقہ علمائے شوافع کی یادگار ہیں یا بعض ان کتب کی تشریح ان کا فقہی سرمایہ ہیں۔
 فقہ مالکی میں دیکھئے تو ابن جریری کی کتاب القوانین الفقیہ فی تلخیص مذہب مالکیہ، ابن عاصم کی تحفۃ الکلام، ابن فرزون کی کتاب تبصرۃ الاحکام، القوانی کی کتاب الاحکام یا بعض مذکورہ کتب کی تشریح مذہب مالکیہ کا فقہی سرمایہ ہیں۔

فقہ حنبلی کی طرف نگاہ تجسّس دوڑائیے تو صرف ابن قیم جوزیہ، ان کے شاگرد ابن تیمیہ اور ابن رجب (ابوالفرح عبدالرحمن) اور ابن قدامہ کی معدودے چند تصانیف ہیں، جیسے اعلام الموقعین، الطرق الحکمیہ فی السیاسیۃ الشرعیۃ، مجموعہ رسائل کبریٰ، کتاب المغنی اور بس، جبکہ فقہائے احناف کی تصانیف کا تذکرہ کئی جلدوں میں آئے گا۔ ہزاروں کتب اور ہزاروں فقہی مصنفین احناف آپ کو تدوین فقہ و مسائل فقہی کی تنقیح کی محفل میں آپ کو نظر آئیں گے۔
 وجہ صرف یہ ہے کہ ان محدثین کرام نے صرف تدوین حدیث کی طرف توجہ فرمائی اور روایت و درایت کے ضوابط و قواعد کے تحت احادیث کو یہ کہ جو صحیح کیا ان کی تلاش و تجسّس قابلِ تحقّق ہے لیکن انہوں نے ان احادیث سے استنباط و تفریع مسائل کا کام نہیں لیا یعنی ہر ایک محدث فقیہ نہیں ہوتا جبکہ اس کے برعکس مجتہدین فقہائے احناف نے احادیث کو درایت کی محکم پر کسا اور پھر ان سے مسائل استنباط کیے اگر وہ محدث (ماہر فن حدیث نہ ہوتے) تو تفریع مسائل کا کام کس طرح کر سکتے تھے۔ ہر فقیہ کا محدث ہونا ضروری ہے جب تک وہ فن حدیث کی اصل روایت اور درایت کے مالہ و ماعلیہ سے کامل وقوف نہیں رکھے گا وہ تفریع مسائل پر کب و لم اٹھا سکتا ہے، جو فقیہ جس قدر بالغ نظر ہوگا اسکی حدیث مبارکہ اور فن حدیث پر نظر اتنی ہی بلیغ ہوگی، بس کسی فقیہ کے لیے یہ کہہ دینا کہ وہ فن حدیث میں قلیل البضاعت ہے ایک بالکل غلط خیال ہے جس کو حقیقت سے کچھ واسطہ نہیں۔ پھر یہ کہ تدوین و تالیف حدیث مبارکہ کا مقدس اور اہم کام جو تھی صدی، بحری میں ختم ہو گیا تھا اس کے بعد جو کچھ اس مقدس و مبارک موضوع پر کام ہوا اس کی صراحت میں صاحب ”مفتاح السنۃ“

کے دو اقتباسات پیش کر رہا ہوں جن سے یہ ثابت ہو گا کہ کئی قرین گزر چکی ہیں کہ تدوین و تالیف حدیث کا کام ختم ہو چکا ہے ملاحظہ کیجئے :-

صاحب مفتاح السنۃ کا یہ تبصرہ تدوین کتب حدیث کے سلسلہ میں بڑی اہمیت کا حامل ہے وہ فرماتے ہیں :-

”متقدمین اور متاخرین راویوں، حاملان حدیث کے درمیان حواصل تیسری صدی ہجری کا تقریباً اختتام ہے، ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ تیسری صدی ہجری سنت کی خدمت، تحقیق اور اس کے راویوں کی تنقید کے لحاظ سے ایک نہایت مبارک صدی تھی پھر ان کے بعد آنے والوں میں بجز چند کے سب حضرات ان ہی کے خوشہ چین ہیں کہ ان کی تصانیف ان ہی احادیث پر مشتمل ہیں جو ان کے متقدمین جمع کر گئے تھے، تنقید روایات میں بھی یہ متاخرین ان ہی سے متقدمین پر اعتماد کرتے تھے۔“

صاحب مفتاح السنۃ اسی سلسلہ میں ایک اور عنوان کے تحت اس نقطہ نظر کی مزید وضاحت اس طرح کرتے ہیں کہ :-

”راویوں کی زبانوں سے سنی ہوئی احادیث و سنن کو جمع کرنا اور سندوں، رجال کی تنقیح اور جانچ پڑتال بران کے درجات و مراتب اور حیثیتوں کا تعین کرنا اور صحیح حدیث کا سقیم حدیث سے تمیز کرنا یہ سارے کام جو تھی صدی ہجری کے اختتام پذیر ہوتے ہوئے منتہی ہو گئے تھے کہ اس وقت شیعہ اجتہاد بھر رہی تھی اور دین میں تقلید کی طرف لوگوں کا رجحان بڑھ رہا تھا اسی لیے اس دور کی اکثر کتب (حدیث) کو تم پاؤ گے کہ ان میں یا تو صرف پہلے دور کی کتب کی تہذیب و تزئین کی کارگزاری ہو گی یا براگندہ اور منتشر چیزیں ایک جگہ جمع کرائی گئی ہوں گی یا پھر غریب الفاظ کی توضیح و تحقیق ہو گی یا ترتیب میں کوئی بھرت ہو گی یا اختصار کی روش اختیار کی گئی ہو گی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ جو تھی صدی ہجری کے بعد کی اکثر حدیث نے اسناد و رواۃ کے باب میں جو کچھ کیا ہے وہ سب کا سب اس صدی

سے پہلے کی صدیوں میں "ائمہ حدیث" کا کیا ہوا ہے۔

اس حقیقت کے بعد اس خصوص میں کچھ کہنے کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ صرف اس برصغیر پاک و ہند ہی میں نہیں بلکہ تمام دنیائے اسلام میں کوئی ہتہم بالشان کام اس سلسلہ میں انجام پذیر نہیں ہوا۔ بجز اس کے کہ یا تو اربعین (چہل) کی تدوین کی گئی اور ادعیہ ماثورہ، کوہر مؤلف نے اپنے مخصوص انداز سے مرتب کیا اور اپنے حسب منشاء نام سے موسوم کر دیا یا مختلف موضوعات پر منطبق ہونے والی احادیث کو یکہ کو جمع کر دیا گیا جیسے اس صدی میں پاکستان میں زاد راہ اور راہ عمل، نامی مجموعے تالیف ہوئے، ان کی افادیت سے انکار نہیں لیکن یہاں بات ہو رہی ہے مجموعہ ائمہ احادیث کی۔ یعنی چوتھی صدی ہجری کے بعد حدیث مبارکہ کے موضوع پر اس حیثیت سے تو کام نہیں ہوا جو تیسری صدی میں ہوا تھا لیکن جیسا کہ آپ صاحب "مفتاح السنۃ" کا قول یا تبصرہ پڑھ چکے ہیں، تہذیب و ترمذین، اضافہ اور ترمیم کا کام جاری و ساری رہا۔

جمع بین الکتب سنۃ

چھٹی صدی ہجری میں محدث ابو الحسن رزین بن معاویہ العبدی (م ۳۵۵ھ) نے بخاری اور مسلم، مؤطا، ترمذی، ابوداؤد اور نسائی کی احادیث کو ایک جگہ جمع کر لیا اور ابواب کے لحاظ سے اس کو مرتب کیا، اور ان کے کام کو خوب سراہا گیا، اگرچہ ان سے پہلے محدث ابو بکر احمد بن محمد برمقانی (م ۴۲۵ھ) اور محدث ابومسعود ابراہیم بن محمد دمشقی (م ۴۶۱ھ) اور محدث ابو عبد اللہ حمیدی (م ۴۸۸ھ) نے بخاری اور مسلم کی احادیث کو جمع کیا تھا، لیکن کتب سنۃ کی جمع کا کام نہیں ہوا تھا۔ جمع بین الکتب سنۃ میں صرف متون احادیث کو یکجا کیا گیا تھا۔ شرح، تفسیر اور تعلیقات سے ان کو عاری رکھا تھا۔ ان کتب میں محدث رزین کی کتاب کو زیادہ پسند کیا گیا، محدث رزین کی جمع بین الکتب سنۃ کے بعد علامہ محدث امام ابوالسعادت مبارک بن اثیر جزیری (م ۶۰۶ھ) نے محدث رزین کی جامع اور امہات کتب حدیث کو اپنی تہذیب اور ترتیب ابواب کے ساتھ جمع کیا اور جامع الاصول نام رکھا، آخر میں لغات غریب کی تشریح اور مشکل اعراب کو بھی بیان کر کے اس کو زیادہ دلکش اور مفید بنادیا ہے۔

نہیں صدی ہجری میں مفسر و محدث شہیر علامہ حافظ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر السیوطی نے صحاح ستہ اور دس مشہور مسانید کو جمع کیا اور ”جامع الجوامع“ سے اس مجموعے کو موسوم کیا جو متون احادیث کے اعتبار سے ”جامع الاصول“ سے کہیں زیادہ ضخیم ہے لیکن ناقدین اور مبصرین کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ اس کی ترتیب میں صحیح و سقیم کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔

دسویں صدی ہجری میں اس برصغیر پاک و ہند میں ایک مفسر و محدث علامہ علاء الدین علی بن حسام الدین بن عبدالملک بن قاضی خان جو پوری (اصل برہان پوری) المعروف بہ علی متقی نے ایک بہت ہی عظیم اور مفید کام سرانجام دیا۔ یعنی انہوں نے علامہ سیوطی کی ”جامع الجوامع“ اور زوائد اكمال کی تمام احادیث کو برہمہ کو بہ ترتیب حروف تہجی جمع کیا، پھر جامع الصغیر اور زوائد کی تبویب کی۔ ”جامع الجوامع“ سے کسی قولی یا فعلی حدیث کا اس وقت تک نکالنا ممکن نہ تھا جب تک قولی حدیث کا لفظ آغاز یا فعلی حدیث میں راوی کا نام معلوم نہ ہو، محدث عظیم علی متقی نے ترتیب کر کے اس مشکل کو دور کر دیا اس مجموعہ کا نام ”کنز العمال فی سنن الاقوال“ رکھا پھر باقی احادیث کی تبویب کر کے اس کا نام ”غایت العمال فی سنن الاقوال“ رکھا اس کے بعد فعلی احادیث کو جامع الاصول کی مانند مرتب کیا اور اس کا نام ”کنز العمال رکھا، اس طرح یہ کتاب چار ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے اور طبع ہو چکی ہے۔

جامع کتب حدیث مبارکہ کا یہ سلسلہ اس طرح جاری و ساری رہا، چنانچہ شیخ امام حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی (م ۸۰۷ھ) نے مسند امام احمد اور ترمذی، وہبلی و طبرانی کی تینوں معاجم (کبیرا و وسط و صغیر) سے احادیث اخذ کر کے جمع کی ہیں اور اس مجموعہ کا نام ”مجمع الزوائد و منبع الفوائد“ رکھا یہ چار ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے یہ کنز العمال کی طرح مشہور ہو سکی مقبول اسی طرح علامہ فاسی (علامہ محمد بن محمد بن سلیمان الفاسی) م ۹۴۰ھ نے اور محدث نور الدین نے جامع الاصول اور مجمع الزوائد کو ایک کتاب میں جمع کیا۔ ترغیب و ترہیب کے موضوع سے متعلق احادیث ہمارے سرمایہ احادیث کہیمہ میں کثرت سے ہیں، امام حافظ زکی الدین عبدالعظیم المنذری کی اس سلسلہ میں کوشش کو فراموش نہیں کیا جاسکتا، انہوں نے ”الترغیب والترہیب“

مرتب کی اور اس میں ۲۵ اہم موضوعات کے تحت ترغیب و ترہیب پر مبنی منتشر احادیث کو جمع کیا، المستدرک علی الصحیحین بھی ایک قابل قدر کوشش ہے

صاحب مشکوٰۃ نے علامہ بغوی کی تمصباح السنۃ پر ایزادات کیے اور جن امور کا اضافہ کیا ان کو صاحب مشکوٰۃ نے مشکوٰۃ المصابیح کے مقدمہ میں بیان کر دیا ہے وہاں مطالعہ کیا جاسکتا ہے، اس برصغیر میں محدث عبدالحق دہلوی (م ۱۰۵۶ھ) کو یہ فخر حاصل ہے کہ اس ملک میں سب سے پہلے آپ نے ”مشکوٰۃ“ کی شرح فارسی (اشعۃ اللمعات) و عربی (لمعات) لکھ کر یہاں کے مسلمانوں میں حدیث کے ذوق کو ایک تازہ زندگی بخشی، اسی طرح بارہویں صدی ہجری میں برصغیر پاک و ہند کے عظیم محدث و مفسر حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نور اللہ مرقدہ نے موطا کی شرح فارسی زبان میں بنام مصفیٰ اور عربی زبان میں بنام ”مستویٰ“ لکھ کر موطا کے مطالعہ کو عام کیا۔

برصغیر پاک و ہند میں کتب حدیث کی ترتیب، تدریج و تہذیب کا کام حضرت علی متقی کے سوا اور کسی نے سرانجام نہیں دیا۔ البتہ اربعین یا چہل حدیث کے بہت سے مجموعے معرب و مترجم یا غیر معرب و غیر مترجم ضرور مرتب ہوئے۔ علاوہ ازیں چودہویں صدی ہجری تک صحاح ستہ کی شرح نگاری ہوتی رہی، بخاری اور مسلم کی شروح کی طرف زیادہ توجہ کی گئی، اس طرح برصغیر پاک و ہند میں بارہویں صدی ہجری یعنی حضرت شاہ ولی اللہ کے بعد اس وقت جس قدر حضرات علم حدیث سے شغف رکھنے والے گزرے ہیں وہ موضوع حدیث پر تصنیف و تالیف کا سرمایہ نہ رکھنے کے باعث حکیم عبدالحی ندوی کی رائے میں قلیل البضاعت فی الحدیث۔ ٹھہرتے ہیں۔ چنانچہ تیرہویں صدی ہجری کی ایک مشہور علمی شخصیت جس پر ہندوستان میں ریاست حدیث ختم ہوتی ہے، اس کے متعلق صاحب نہ ہمتہ الخواطر کی یہ وضاحت غور طلب ہے جبکہ صاحب ترجمہ مؤلف نہ ہمتہ الخواطر کے استاد بھی ہیں

۱۔ میں نے مولانا انور شاہ کشمیری کی تعلیمات، بخاری اور مولانا شبیر احمد عثمانی کی شرح مسلم کا تفصیلی ذکر نہیں کیا ہے، ان حضرات نے شرح کی طرف توجہ کی ترتیب و تدریج کا کوئی کام انجام نہیں دے سکے یا ضرورت نہیں نہیں سمجھی۔

صاحب نزمہ النخاط یعنی حکیم عبدالحی صاحب ندوی نے اپنے استاد گرامی جناب مولوی نذیر حسین دہلوی کے سلسلہ میں لکھا ہے۔

”وَنَفَحَ بَعْلُو مَبَهُ خَلْقًا كَثِيرًا مِنْ أَهْلِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَانْتَهَتْ رِثَاةُ الْحَدِيثِ فِي بِلَادِ هِنْد“

یہ ہستی جس پر بقول حکیم عبدالحی صاحب حدیث کی ریاست ختم ہو گئی، بھی ترمہیب و ترتیب و تدوین حدیث میں کوئی خدمت انجام نہ دے سکی خود ان کے گرامی مرتبت شاگرد عبدالحی صاحب لکھتے ہیں:-

”وَلَمَّا كَانَ لِلسَّيِّدِ نَذِيرِ حُسَيْنِ كَثْرَةُ اشْتِغَالِ بِتَالِيفٍ، وَلَوْ أَرَادَ ذَلِكَ لَكَانَ لَهُ فِي الْحَدِيثِ وَلَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ غَيْرٌ“

لیکن صد حیف کہ علم حدیث میں ان کی کوئی تالیف نہیں ہے ایک ہشت درقی رسالہ بھی یادگار نہیں ہے البتہ:-

وله رسائل عديدة، أشهرها معيار الحق، واقعة الفتوى

دافعة البلوى وثبوت الحق الحقيقي، ورسالة في تحلي

النساء بالذهب والمسائل اربعة كلها باللغة الاردوية

آپ نے کمال علمی ملاحظہ فرمایا کہ یہ تمام رسائل اردو زبان میں ہیں علاوہ ازیں۔

وفلاح الولى باتباع النبى ومجموعة الفتاوى بالفارسية، حضرت نذیر حسین

دہلوی نے عربی زبان پر اپنی مذاقت اور کامل دسترس کا صرف ایک نمونہ یادگار چھوڑا ہے جو ایک

ہشت درقی رسالہ ہے جیسا کہ صاحب نزمہ النخاط ان کے شاگرد گرامی تحریر فرماتے ہیں۔

وَرِسَالَةٌ فِي إِبْطَالِ عَمَلِ الْمُؤَلِّدِ بِالْعَرَبِيِّ وَأَمَّا الْفَتَاوَى الْمُتَفَرِّقَةُ

التي شاعت في البلاد فلا تكاد ان تحصر و ظنى انها لو جمعت

بلغت الى مجلدات ضخامة

قارئین کرام! ریاست حدیث برصغیر میں جس ذات پر ختم ہو گئی، تصنیف و تالیف

کی دنیا میں اس کا یہ مقام تھا پس بجائے اس کے کہ کسی دوسرے صاحب قلم، صاحب فضل و کمال کے بارے میں "قلیل البضاعت فی الحدیث" کہنا بے باکی اور زیادتی ہے قلیل البضاعت فی الحدیث تو اپنے ان استاذ گرامی کو کہنا چاہیئے تھا لیکن ان کے لیے اس کا قلم فرمایا اور دوسروں کے لیے جو چاہا آسانی سے کہہ دیا۔

میں نے پچھلے اوراق میں "مفتاح السنۃ" اور علامہ ابن خلدون کے مقدمہ سے چند اقتباسات پیش کر کے یہ امر آپ کے ذہن نشین کیا ہے کہ کتب حدیث کی تدوین و ترتیب کا تعلق صرف قرن سوم تک ہے آپ کے سامنے میں نے تمام صحاح، مسانید، معاجم و مصنفات ان کے مؤلفین و جامعین کے اسمائے گرامی، عصر تدوین و تالیف کی تصریح کے ساتھ پیش کر دیئے ہیں، ملاحظہ فرمائے کہ یہ سلسلہ تیسری صدی ہجری سے کسی طرح آگے نہیں بڑھتا، اس کے بعد بطور ترتیب و تبویب و اضافہ و ایزاد جو کچھ کام اس سلسلے میں ہوا اس کی بھی صراحت کر دی البتہ شروح کی وضاحت سے قلم کو روکا ہے کہ اس کی وضاحت کی چنداں ضرورت نہیں تھی، شرح نگاری کا یہ کام چودھویں صدی ہجری تک اس برصغیر میں جاری و ساری رہا تو اگر بضاعت حدیث کی قلت و کثرت کا یہی معیار ہے تو اس برصغیر اور ممالک اسلامیہ کے ہزاروں محدثین اس خصوص میں بے بضاعت ٹھہریں گے اور اگر حکیم عبدالحی ندوی کی اس قول سے مراد درس حدیث مبارکہ ہے تو اس سلسلہ میں بھی بہت کچھ عرض کیا جا چکا ہے اب صرف ایک پہلو بحث کے لیے باقی رہتا ہے کہ کیا اخذ سند و اجازت روایات کی کثرت و قلت کو اس کا معیار بنایا ہے تو اس کا موجب کیا ہے، اسلاف کرام کے یہاں تو یہ معیار قائم نہیں تھا۔ جبکہ اخذ سند کا طریقہ بہت قدیم ہے اور اس کو اس قدر عمومیت حاصل ہو گئی تھی کہ حریم شریفین کے محدثین کرام کی خدمت میں ممالک غیر سے حاضر ہونے والے حجاج کرام ان بزرگ محدثین کی خدمت میں حاضر ہوتے اپنا تعارف کرتے، اپنے استاذ کے تعارف کی ضرورت ہوتی تو اس سے بھی دریغ نہ کرتے اور شیخ الحدیث سے سند اجازت، روایات حاصل کر لیتے یا چند ماہ شیخ کے درس میں پابندی سے حاضر ہوتے اور شیخ سے سماعت حدیث کی سعادت

حاصل کرتے اور وقت رخصت یہ سند شیخ الحدیث سے حاصل کر لیتے اور یہ حضرات بھی اس میں بخل نہ فرماتے، کبھی موقع مل جاتا تو قرأت تلمیذ علی الشیخ کا شرف بھی حاصل ہو جاتا۔ اور اس طرح حضرت شیخ کو شاگرد کی استعداد علمی کا بھی اندازہ ہو جاتا اور پھر یہ سند دینے میں پس و پیش نہ رہتا، اس سند کے حصول کے لیے شیخ الحدیث کی خدمت میں حاضری، اس کی مدت اور تسلسل حاضری ضروری عناصر نہیں تھے، یہی روش مدتوں سے جاری و ساری تھی چنانچہ تیرہویں صدی ہجری میں جبکہ حکیم عبدالحئی ندوی مصنف نزہۃ النحواط دہلی میں اپنے استاذ گرامی محدث و مفسر علامہ سید زحیر حسین دہلوی کی خدمت میں حاضر ہوئے تو اخذ سند کا حال ان کی ہی زبانِ قلم سے سن لیجئے۔

”وانی قد صحبتہ ایا مابیلدۃ دہلی واجاز لی اجازۃ عامۃ
تامة وکتب لی الاجازۃ بیدۃ الکریمۃ سنة اثنتی عشرۃ
وثلاث مائۃ والفر“۔

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حکیم عبدالحئی صاحب شہر دہلی میں صرف چند دن ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سید زحیر حسین صاحب دہلوی نے ان کو تمام کتب کا اجازت نامہ اپنے قلم سے تحریر فرما کر عنایت کر دیا۔

قارئین کرام! بس اسی سند یا اجازت نامہ پر علمائے کرام کو قلیل البضاعت یا کثیر البضاعت کہا جاتا تھا۔ جس کے پاس جتنی زیادہ یہ سندیں یا اجازت نامے ہوتے تھے اتنا ہی اس کو علم و فضل میں قابل اعتماد اور صاحب فضل سمجھا جاتا تھا اور اگر یہ اسناد اور اجازت نامے کم ہوتے تو اس کو علم میں قلیل البضاعت سمجھا جاتا۔ اور اگر ایسا نہیں اور راقم السطور غلطی پر ہے بلکہ بضاعت کی گراں مائیگی اور کثرت یا قلت کا حصر تصنیف و تالیف پر تھا تو اس سلسلے میں ابھی میں وضاحت سے عرض کر چکا اور یہ بتا چکا کہ برصغیر پاک و ہند میں حدیث ثریف کے موضوع پر جو کچھ کام ہوا اس کا حصر صرف شرح نگاری پر ہے جس کا آغاز شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ان کے فرزند رشید محدث شیخ نور الحق دہلوی ان کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ

محدث دہلوی شارح موطا اور ان کے فاضل مدقق فرزند اکبر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے کیا یا پھر جو دہویں صدی ہجری کے بعض علماء برصغیر پاک و ہند نے اس سلسلہ میں قلم اٹھایا ہے لیکن ان کی تصانیف مدتوں تک مستودات کی شکل میں رہیں کچھ ہندوستان میں شائع ہوئیں اور اکثر کو قیام پاکستان کے بعد طباعت کے مواقع میسر آئے، جیسے علامہ شبیر احمد عثمانی کی المہم شرح مسلم اب ۱۹۹۰ء میں مکتبہ رشیدیہ کراچی نے شائع کی یا اس سے چند سال قبل فضل الباری جلد اول کے نام سے شرح بخاری شائع ہوئی تھی۔

امام شاہ احمد رضا قدس سرہ نے حدیث مبارکہ کی کسی صحیح یا سند کی شرح پر قلم نہیں اٹھایا کہ صحاح اور حدیث کی مشہور کتابوں کی شرحیں ہو چکی تھیں ان شرحوں کی موجودگی میں مزید شرحوں کا انبار لگانے سے کیا حاصل، بلکہ انہوں نے حاشیہ نگاری کو اپنا یا کہ حدیث کی کتابوں پر حواشی نایاب تھے، حواشی میں مصنف کے کلام کی تصحیح کی جاتی ہے اس کو زلت قلم سے آگاہ کیا جاتا ہے اور اس کا تعقب کیا جاتا ہے، جبکہ شرح میں یہ امور زیر قلم نہیں آتے۔ بلکہ اپنے لیے ایک اور راستہ تلاش کیا یعنی حاشیہ نگاری، اس برصغیر پاک و ہند میں ملا عبدالحکیم سیالکوٹی مرحوم کے بعد شاہ احمد رضا قدس سرہ حاشیہ نگاری میں منفرد مقام کے حامل ہیں، حاشیہ، تعلیقہ اور شرح اور ان کے دشوار گزار راستے، ان کی ابتدائی ادبیات و مذہبیات میں ان موضوعات پر میں نے امام احمد رضا کی حاشیہ نگاری (جلد اول و جلد دوم شائع کردہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی) میں پیش کردی ہیں اور وہاں بتایا ہے کہ حاشیہ نگاری کس قدر اہم اور مشکل کام ہے، موضوع احادیث پر تمام مشہور کتب پر امام احمد رضا کے حواشی موجود ہیں اور اکثر میری نظر سے گزرے ہیں۔ ان حواشی میں تبیین و تصحیح، تھفل و تعقب تمام جہتیں موجود ہیں، اگر کتب احادیث پر امام احمد رضا کے یہ تمام حواشی یکجا شائع ہو جائیں تو اس کو ایک اہم اور شاندار مجموعہ اس موضوع پر کہا جاسکتا ہے کتب احادیث پر حواشی کی تفصیل یہ ہے۔

تمام حواشی عربی زبان میں ہیں جس سے امام احمد رضا کی عربی انشاء پردازی کی قدرت تمامہ ظاہر ہوتی ہے اور فن سے یکمال درجہ آگہی۔

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| ۱۰۔ حاشیہ کنز العمال۔ | ۱۔ حاشیہ صحیح بخاری۔ غیر مطبوعہ |
| ۱۱۔ عمدۃ القاری شرح بخاری۔ | ۲۔ حاشیہ صحیح مسلم۔ |
| ۱۲۔ فتح الباری شرح بخاری۔ | ۳۔ جامع ترمذی۔ |
| ۱۳۔ ارشاد الساری شرح بخاری۔ | ۴۔ سنن نسائی۔ |
| ۱۴۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ۔ | ۵۔ سنن ابن ماجہ۔ |
| ۱۵۔ فیض القدیّر شرح جامع الصغیر۔ | ۶۔ تیسرے شرح جامع الصغیر۔ |
| ۱۶۔ موضوعات الکبیر غیر مطبوعہ | ۷۔ مسند امام اعظم۔ |
| ۱۷۔ التعقیبات فی الموضوعات۔ | ۸۔ شرح معانی الآثار۔ |
| | ۹۔ سنن دارمی (مسند دارمی) غیر مطبوعہ |

موضوع حدیث مبارکہ پر ان حواشی کے علاوہ جو غیر مطبوعہ ہیں اصول حدیث میں آپ کے چند مطبوعہ رسائل یہ ہیں۔ مدارج طبقات الحدیث، الاقادات الرضویہ، اصول حدیث میں اردو زبان میں یہ دو رسائل مشہور ہیں البیاد والکاف فی حکم الضعاف (اردو) اور الفضل الوہبی فی معانی اذ اصح الحدیث فہو مذہبی۔ علاوہ ازیں اسماء الرجال کی تمام مشہور کتابوں مثلاً تقریب التہذیب، تہذیب التہذیب، میزان الاعتدال، تذکرۃ الحفاظ، الاسماء والصفات پر آپ کے حواشی آپ کی دقت نظر اور فن حدیث روایت و درایت پر آپ کے تجربے کے گواہ ہیں اب اگر یہ کہا جائے کہ حواشی تو شائع نہیں ہوئے اس لیے قلیل البضاعت کہا گیا تو اس طرح تو چودہویں صدی ہجری کے اوائل میں برصغیر میں لکھی جانے والی بعض شروح بھی چودہویں صدی کے اواخر میں شائع ہوئی ہیں صرف تذکروں تک اس کے تذکرے محدود تھے جبکہ امام احمد رضا کے رسائل موضوع حدیث پر طبع اور شائع ہو چکے تھے پھر ان کو قلیل البضاعت فی الحدیث کہنے میں کوئی باک نہیں کرتے کاش حکیم عبدالحئی ندوی صاحب نے اپنے اس ارشاد قلیل البضاعت فی الحدیث کی تشریح کی ہوتی اور اس کے اطلاق کی کوئی متعین فرمائی ہوتی تو اس پر قلم اٹھایا جاتا اور اسی نقطہ نظر سے امام احمد رضا قدس سرہ کی بضاعت علمی کا جائزہ لیا جاتا۔

نوٹ: یہ مقالہ علامہ صاحب کی زیر تالیف ضخیم کتاب فتاویٰ رضویہ، فتاویٰ عالمگیری کے آئینہ میں سے ماخوذ ہے۔

الفصل النبوی

فی معنی اذا صحَّحَ الْحَدِیْثُ فَهُوَ مِنْهُبِی

الاسم التاریخی

اعز النکات بحجواب سوال رکات

۱۳ ۱۳

للامام احمد رضا الفاضل البریلی قدس سره

۱۳۴۰
۱۹۲۱ م

۱۲۷۲
۱۸۵۶ م

تعویذ

الاستاذ افتخار احمد القادری

المجمع الاسلامی مبارکپور، الہند

العطایا النبویۃ فی الفتاوی الرضویۃ

اشاعری
علامہ
عبد الحکیم شرفی
(مجتہد مدنی لاہور)

انفرادی خصوصیات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ الغریزہ چودہویں صدی کے نادر روزگار عالم و فاضل اور یکتائے زمانہ فقیہ تھے، اللہ تعالیٰ نے انہیں پچاس سے زیادہ علوم و فنون میں بہارت کا ملکہ عطا فرمائی تھی، انہیں نہ صرف اس دور کے مروج علوم دینیہ میں پوری بصیرت حاصل تھی بلکہ علم طب، علم جفر، تفسیر، زیجات، جبر و مقابلہ، لوگائٹم، جیومیٹری، علم ہستیت، علم توقیت اور مثلث کروی وغیرہ علوم میں بھی حیرت انگیز دسترس حاصل تھی ایک فقیہ اور مفتی کے لیے جن علوم کی ضرورت ہوتی ہے وہ سب امام احمد رضا کو حاصل تھے، صرف یہی نہیں بلکہ ان علوم میں ان کی تصنیفی یادگاریں بھی موجود ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی ۱۰ شوال الحکم / ۱۴ جون ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء کو بریلی شریف یو۔ پی، انڈیا میں پیدا ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی حیرت انگیز صلاحیتوں کی بدولت ۱۴ رمضان المبارک ۱۲۸۶ھ / ۱۸۷۰ء کو پونے چودہ سال کی عمر میں اس دور کے رائج علوم دینیہ کی تحصیل سے فارغ ہوئے اور اسی دن رضاعت کے ایک مسئلے کا جواب لکھ کر

والد ماجد امام المتکلمین مولانا تقی علی خان کی خدمت میں پیش کیا، جسے انہوں نے دیکھ کر کمال مسرت کا اظہار کیا اور اسی دن فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔ اس دن سے آخر عمر تک مسلسل یہ گرانقدر ذمہ داری ادا کرتے رہے، آپ کا وصال ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء کو ہوا اس طرح آپ کی فتویٰ نویسی کا عرصہ سن ہجری کے اعتبار سے چوتھ (۵۴) سال بنتا ہے۔

امام احمد رضا بریلوی کا قلم نصف صدی سے زیادہ عرصے تک چلتا رہا، اور اس برق رفتاری سے چلا کہ دو دو، تین تین دن میں مبسوط فتاویٰ، رسائل کی صورت میں تیار ہوتے رہے، انہوں نے پچاس علوم و فنون میں تقریباً ایک ہزار تصانیف یادگار چھوڑیں، جن میں حدائق بخشش دو حصے (نعتیہ دیوان) کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن، جد الممتار، در مختار کے حاشیہ شامی پر پانچ جلدوں میں حاشیہ، الدولۃ المکیۃ اور بارہ ضخیم جلدوں میں فتاویٰ رضویہ کے نام مشہور و معروف ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی کی تمام تصانیف خصوصاً فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے بڑے بڑے اصحاب علم و فضل انگشت بدنداں رہ جاتے ہیں، پہلے قرآن پاک سے استدلال کرتے ہیں پھر احادیث مبارکہ اور اس کے بعد ائمہ دین کے ارشادات سے اپنے موقف کا ثبوت پیش کرتے ہیں، عقلی اور نقلی دلائل کی فراوانی دیکھ کر قاری کو علی وجہ البصیرۃ اطمینان حاصل ہو جاتا ہے۔

آئندہ صفحات میں فتاویٰ رضویہ کی چند خصوصیات پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ فیضان رسالت

امام احمد رضا بریلوی کی ایک خصوصیت، عشق رسول ایسی ہے جسے ان کے شدید ترین مخالفین بھی تسلیم کرتے

ہیں۔ فتاویٰ کے نام ہی کو دیکھئے العطا یا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عطیات احمد رضا کے فتوؤں میں، ان کی عقیدت و محبت کا منہ بولتا ثبوت ہے، صرف یہی نہیں بلکہ ان کی نگارشات کی ایک ایک سطر

سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت صادقہ کی خوشبوئیں پھوٹتی ہیں جو اہل ایمان کے مشامِ جان کو معطر کر رہی ہیں۔

ڈاکٹر سید عبداللہ ایم، اے۔ ایم۔ او۔ ایل۔ ڈی لٹ اپنے ایک پیغام میں کہتے ہیں۔
 وہ (امام احمد رضا بریلوی) بلاشبہ جید عالم، متبحر حکیم، عبقری فقیہ،
 صاحبِ نظر، مفسرِ قرآن، عظیم محدث اور سحر بیاں خطیب تھے، لیکن
 ان تمام درجاتِ رفیع سے بھی بلند تر ان کا ایک درجہ ہے اور وہ ہے
 عاشقِ رسول کا۔ ۱

۲۔ دلائل کی فراوانی

امام احمد رضا بریلوی کی کسی بھی تصنیف کا مطالعہ کر لیجئے
 آپ کو واضح طور پر محسوس ہو گا کہ ان کے ہاں آورد
 نہیں ہے بلکہ آمد ہے، یوں معلوم ہوتا ہے کہ دلائل و مضامین ان کے سامنے صف بستہ
 کھڑے ہیں جنہیں وہ قلم برداشتہ صفحہ قرطاس پر منتقل کرتے چلے جاتے ہیں۔
 سماعِ موتی کے مسئلے پر قلم اٹھایا تو ایک مبسوط کتاب حیات الموات فی سماع الاموات
 لکھ دی جس میں ۳۶۵ دلائل سے ثابت کیا کہ دنیا سے رخصت ہونے والے محض پتھر
 نہیں بن جاتے بلکہ وہ جانتے ہیں اور دیکھتے سنتے ہیں اس موضوع پر آیات کریمہ، احادیث
 شریفہ، ارشادات صحابہ اور متقدمین و متاخرین فقہاء اسلام کے اقوال کا اتنا بڑا ذخیرہ
 جمع کر دیا ہے کہ دوسری کسی کتاب میں یکجا نہیں ملے گا۔ یہ کتاب فتاویٰ رضویہ کی چوتھی
 جلد میں ص ۲۳۵ سے ص ۳۷۱ تک پھیلی ہوئی ہے اور روحوں کی دنیا کے نام سے الگ
 کتابی صورت میں بھی لاہور سے چھپ چکی ہے۔

۳۔ انتہاء تحقیق

امام احمد رضا بریلوی کا رہوار قلم میدانِ تحقیق میں جولانیوں
 دکھاتا ہے تو عموماً آخری حدوں کو چھو جاتا ہے اور مزید
 تحقیق اور گفتگو کی گنجائش نہیں چھوڑتا، فقہاء کرام کی تصانیف میں اُن چیزوں کی
 تعداد ۷۷ بیان کی گئی جن سے تیمم جائز ہے جبکہ امام احمد رضا بریلوی نے اس پر ۱۰۷

اشیاء کا اضافہ کیا اور جن چیزوں سے تیمم جائز نہیں ان کی تعداد کتب سابقہ میں ۵۸ بیان کی گئی تھی، فتاویٰ رضویہ میں ان پر ۷۲ چیزوں کا اضافہ کیا گیا ہے۔
امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں۔

”یہ تین سو گیارہ چیزوں کا بیان ہے ۱۸۱ سے تیمم جائز، جن میں ۷۴ منصوص (کتب آئمہ میں بیان کی گئی ہیں) اور ۱۰۷ زیادات فقیر، اور ۱۳۰ سے ناجائز جن میں ۵۸ منصوص اور ۷۲ زیادات فقیر، اساجاج بیان اس تحریر کے غیر میں نہ ملے گا، بلکہ زیادات درکنار اتنے منصوصات کا استخراج بھی سہل نہ ہو سکے گا۔ ۳

۱۳۲۸ھ میں ایک رسالہ تحریر کیا ”ارتفاع الحجب عن قراءة الجنب“ اس میں وہ جلیل القدر تحقیقات پیش کیں جو اسی رسالے کا حصہ ہیں، یہ تحقیقات کسی دوسری کتاب میں نہیں ملیں گی، ارباب علم و تحقیق کے لیے اس میں وسیع علمی ذخیرہ ہے۔

امام احمد رضا بریلوی نے نہ صرف قرآن و حدیث اور علماء اسلام کی تحقیقات اور نگارشات کا

۴: مسائل جدیدہ کی تحقیق

گہری نظر سے وسیع مطالعہ کیا تھا، بلکہ ان کا علم مستحضر بھی تھا دوسری دفعہ ۱۳۲۴ھ/۱۹۰۵ء میں حریم شریفین کی حاضری کے لئے گئے تو مکہ معظمہ کے علماء کی طرف سے نوٹ سے متعلق بارہ سوالات پیش کیے گئے، جن کے بارے میں مکہ مکرمہ کے مفتی احناف شیخ جمال بن عبد اللہ سے دریافت کیا گیا تھا تو انہوں نے علماء ربانی کی شان کے مطابق جواب دیا تھا کہ علم، علماء کی گردنوں میں امانت ہے، امام احمد رضا بریلوی نے طبیعت ناساز نہ ہونے کے باوجود ڈیڑھ دن میں تفصیلی جواب لکھ دیا اور اس کا نام کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قوطاں الدہام تجویز کیا۔

مولانا عبد الحمید لکھنوی والد ماجد ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں:-

”فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر آگاہی میں شاید ہی ان کا کوئی ہم پلہ ہو

اس حقیقت پر ان کا فتاویٰ اور ان کی تصنیف کفیل الفقیہ الفہم شاہد ہے، یہ کتاب انہوں نے مکہ مکرمہ میں ۱۳۲۳ھ (بلکہ ۱۳۲۴ھ) میں لکھی ہے۔
پروفیسر ڈاکٹر محمد الیوب قادری اپنے پیغام میں لکھتے ہیں۔

مد اگرچہ فاضل بریلوی تمام علوم متداولہ میں مہارت کاملہ رکھتے تھے مگر فقہ میں ان کا کوئی مد مقابل نہ تھا، ان کی فقہی جامعیت کا اندازہ ان کے فتاویٰ سے ہوتا ہے۔ ۵

۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء میں انگریزوں کی ایک کمپنی روس کی تیار کردہ شکر کے بارے میں سوال کیا گیا کہ اس کا کیا حکم ہے؟ یہ کمپنی شکر صاف کرنے کے لیے جو ہڈیاں استعمال کرتی ہے ان میں احتیاط نہیں کی جاتی کہ وہ پاک ہوں یا ناپاک، حلال جانور کی ہوں یا مردار کی، اس کے جواب میں امام احمد رضا نے ایک رسالہ **الْأَحْلَى مِنَ الشَّكْرِ لَطَبَةِ سُكَّرٍ دُوسَرٍ** تحریر کیا جو فتاویٰ رضویہ جلد دوم کے ۳۸ صفحات پر پھیلایا ہوا ہے جو اب سے پہلے آئمہ دین کے حوالے سے دس تفصیلی مقدمات بطور تمہید بیان کیے اس کے بعد تفصیلی حکم بیان فرمایا۔
بعض مسائل میں آئمہ احناف کا بڑا اختلاف تھا، فتاویٰ رضویہ میں ان کی نہ صرف توضیح و تشریح کی گئی بلکہ یہ بھی بیان

۵: تنقیح مسائل

کیا گیا کہ مذہب مختار و معتقد کیا ہے؟

۷ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ/۱۹۰۲ء کو استفتاء پیش ہوا کہ ایک شخص نیند سے بیدار ہوا تو اس نے اپنے کپڑے یا بدن پر تری پائی یا خواب دیکھا اور تری نہ پائی تو اس پر نہانا واجب یا نہیں؟
اس کے جواب میں امام احمد رضا نے ایک مبسوط رسالہ لکھا، الاحکام و العلل فی اشکال الاحتلام و البسل، فتاویٰ رضویہ جلد اول کے جہازی سائز کے ۴۲ صفحات پر پھیلایا ہوا یہ فتویٰ امام احمد رضا بریلوی کی دقت نظر اور وسعت مطالعہ اور حیرت انگیز استحضار کی دلیل ہے۔ بحث کے آغاز میں فرماتے ہیں۔
یہاں چھ صورتیں ہیں۔

اول :- تری کپڑے یا بدن کسی پر نہ دیکھی۔

دوم :- دیکھی اور یقین ہے کہ یہ منی یا مذی نہیں، بلکہ ودی یا بول یا پسینہ یا کچھ اور ہے۔
ان دونوں صورتوں میں مطلقاً جماعاً غسل، اصلاً نہیں، اگرچہ خواب میں جماعت اور اس کی لذت اور انزال تک یاد ہو۔

سوم :- ثابت ہو کہ یہ تری منی ہے، اس میں بالاتفاق نہانا واجب ہے اگرچہ خواب وغیرہ اصلاً یاد نہ ہو۔

اب رہی تین صورتیں

۴ :- تری کے منی ہونے کا احتمال ہو۔

۵ :- مذی ہونے کا علم ہو

۶ :- منی نہ ہونا تو معلوم مگر مذی ہونے کا احتمال۔

پس اگر خواب میں احتلام ہو تا یا د ہے تو ان تینوں صورتوں میں بھی بالاتفاق نہانا واجب ہے۔ اور اگر احتلام یاد نہیں تو امام ابو یوسف کے نزدیک ان تینوں صورتوں میں اصلاً غسل نہیں (یہی قول قیاس کے زیادہ مطابق ہے اور اسی کو امام خلف بن ایوب اور فقیہ ابو اللیث سمرقندی نے اختیار کیا ہے) مخلصاً ۱۷

۶: مصادر و مراجع کی کثرت | فتاویٰ رضویہ کے کسی بھی فتوے کا مطالعہ کر لیجئے ہر فتویٰ تفصیلات سے مالا مال ملے گا۔

بابرکت کتاب "حیات الموات" کے مراجع کی کثرت کا اندازہ امام احمد رضا بریلوی کے اس ارشاد سے ہوتا ہے۔

"مقصد اول میں پتیس^{۳۵} سوال تھے، مقصد دوم میں ساٹھ حدیثیں،

ادھر نوع اول میں (صحابہ کرام اور آئمہ دین کے) دو سو قول، اب یہ

(خاندان ولی اللہی کے) ایک سو پانچ مقال مل کر چار سو کا عدد کامل ہے۔

۷: متعارض اقوال میں تطبیق | کسی مسئلے میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ میں اور صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد) میں

اختلاف ہو تو بعض آئمہ نے مطلقاً فرمایا کہ فتویٰ امام اعظم کے قول پر ہوگا، جبکہ بعض دیگر آئمہ نے فرمایا کہ امام اعظم کے قول کو اس وقت ترک کیا جائے گا۔ جبکہ ان کی دلیل کمزور ہو، امام احمد رضا بریلوی نے ان کے درمیان یوں تطبیق دی ہے۔

محقق ابن ہمام نے اس صورت کا استثناء کیا ہے جب دلیل ضعیف ہو تو ان کی نظر مجتہد کی طرف ہے (یعنی مجتہد دلیل کے ضعف کی بناء پر قول امام ترک کر کے صاحبین کا مذہب اختیار کر سکتا ہے) اور جن حضرات نے استثناء نہیں کیا تو ان کا قول مقلد سے متعلق ہے (یعنی مقلد کے لیے قول امام کا ترک کرنا جائز نہیں ہے) جیسے کہ امام، صاحب ہدایہ اور امام عبداللہ بن مبارک نے فرمایا: "۷

۸: نادر طریق استدلال | امام احمد رضا بریلوی کو اللہ تعالیٰ نے زبردست قوت استنباط عطا فرمائی تھی ان کی فکر عالی جس طرف

متوجہ ہوتی جلدی اور اچھوتے انداز کے دلائل منظر عام پر لاتی تھی۔ آئمہ احناف کے نزدیک نماز جنازہ کا ایک دفعہ ہی پڑھنا جائز ہے مگر اگر غیر احناف ولی کی اجازت اور اتباع کے بغیر پڑھ لے تو ولی دوبارہ پڑھ سکتا ہے اس پر استدلال کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں۔

نماز جنازہ اللہ عزوجل کی بارگاہ میں میت کی شفاعت ہے کما قد منا علی الحدیث اور اللہ عزوجل فرماتا ہے مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ کون ہے جو اللہ کے یہاں شفاعت کرے، مگر اس کے اذن سے، اور اذن اللہ عزوجل کا قرآن عظیم سے ثابت ہو یا سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اذنِ قولی یا فعلی یا تقریری سے، اور صورت مذکورہ کا اذن کہیں

ثابت نہیں وَمِنْ اَدَّعٰی فَعَلٰیہِ الْبُیَّانُ (جو دعویٰ کرے وہ دلیل لائے) لاجرم ان مجتہد صاحب نے بے ثبوت اذن الہی بارگاہ عزت میں شفاعت پر جرات و بے باکی کی اور اپنے ساتھ اور مسلمان کو بھی اس بلا میں ڈالا اور مَنْ یَشْفَعُ شَفَاعَةً سَیِّئَةً یَّکُنْ لَّہُ کِفْلٌ مِّنْهَا (اور جس نے بری سفارش کی اس کے لیے اس میں سے حصہ ہوگا) سے حصہ لیا، دیا۔ ۹

۹۔ اکابر فقہاء کے تسامحات پر تنبیہ | امام احمد رضا بریلوی نے سینکڑوں جگہ اکابر فقہاء کرام کے تسامحات

پر تنبیہ کی ہے، مگر کیا مجال کہ بے ادبی یا تنقیص کا کوئی کلمہ نوکِ قلم پر لائیں، یا اپنی برتری کا اظہار کریں، بلکہ ایسے مقامات پر وہ تَطَفُّل کا عنوان دیتے ہیں جس کا معنی ہے بچوں والی بات، تاکہ قاری کو گستاخی کا وہم بھی پیدا نہ ہو۔

قرآن پاک افضل ہے یا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؟ اس بارے میں علامہ شامی نے فرمایا کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اور احتیاط یہ ہے کہ توقف کیا جائے۔ اس پر امام احمد رضا بریلوی نے شامی کے حاشیہ جہاں الممتار میں فرمایا:

”توقف کی حاجت نہیں ہے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میرے نزدیک مسئلہ واضح ہے کیونکہ اگر قرآن سے مراد مصحف ہو یعنی کاغذ اور سیاہی تو اس میں شک نہیں کہ وہ حادث اور مخلوق ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مخلوق سے افضل ہیں، اور اگر قرآن سے مراد اللہ تعالیٰ کا کلام ہو جو اس کی صفت ہے تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی صفات تمام مخلوقات سے افضل ہیں۔ جو چیز اللہ تعالیٰ کا غیر ہے وہ اس صفت کے مساوی کیسے ہو سکتی ہے جو اس کا غیر نہیں ہے، اس بیان سے ہر دو قول میں تطبیق بھی ہو جاتی ہے، جن حضرات نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو افضل قرار دیا ہے انہوں نے قرآن سے مراد مصحف

یہ ہے اور ظاہر ہے کہ وہ مخلوق ہے کیونکہ وہ کاغذ اور سیاہی کا مجموعہ ہے
اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان میں سے ہر ایک سے افضل ہیں (ترجمہ نہ
۱۰۔ رسم المفتی (فتویٰ نویسی کے آداب) | امام احمد رضا بریلوی نے جہاں اپنی
زندگی میں ہزاروں فتوے تحریر
کیے، وہاں فتویٰ نویسی کے آداب کے بیان کا بھی خصوصی اہتمام کیا، اس موضوع پر انہوں
نے درج ذیل رسائل تحریر کیے۔

- ۱۔ اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام
(اس امر کا روشن بیان کہ فتویٰ مطلقاً قول امام پر ہوتا ہے)
- ۲۔ الفضل الموصی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی۔
(اس ارشاد کا مطلب کہ جب حدیث صحیح ہو تو وہی میرا مذہب ہے)
- اس کے علاوہ فتاویٰ رضویہ جلد اول مطبوعہ بمبئی کے درج ذیل صفحات پر آداب
افتاء بیان کیے۔

۴۴ - ۶۳ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۴ - ۱۲۸ - ۱۶۷ - ۱۸۸
۱۹۰ - ۱۹۷ - ۲۰۲ - ۳۲۳ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۸۱ - ۳۸۵
۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۷
۴۳۲ - وغیرہ۔ اللہ

آئندہ سطور سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ امام احمد رضا
۱۱۔ اسماء الرجال | بریلوی کی نظر تاریخ و تذکرہ اور فن اسماء الرجال پر کتنی وسیع تھی
اور ایک مفتی کے لیے اس فن کی کیا اہمیت ہے؟ عمدۃ القاری شرح بخاری میں امام
ابن القاسم کا ایک قول نقل کیا گیا ہے کہ میری رائے میں جب مقبرے کے آثار مٹ جائیں
اور اس کی حاجت نہ رہے تو وہاں مسجد بنالینا جائز ہے، مولوی رشید احمد گنگوہی نے
یہی فتویٰ دے دیا اور دلیل کے طور پر عمدۃ القاری کے حوالے سے یہی قول نقل کر دیا۔

امام احمد رضا بریلوی نے اس فتوے پر دس وجہ سے تنقید کی اور ایک وجہ یہ بھی بیان کی۔

”عربی لفظوں کا ترجمہ دیکھ لیا، اب یہ ادراک کسے کہ یہ ابن القاسم کون ہیں؟ کس مذہب کے عالم ہیں؟ ان کا قول مذہب حنفی میں کہاں تک سنا جاسکتا ہے؟ اور وہ بھی ان کی اپنی رائے اور وہ بھی اصول و فروع مذہب کے صریح خلاف!

محیب صاحب! علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح جامع صحیح میں صرف اقوال مذہب (حنفی) پر اقتصار نہیں کرتے، بلکہ آئمہ اربعہ اور ان سے بھی گزر کر بعض دیگر سابق و لاحق بلکہ بعض بد مذہبوں مثلاً داؤد ظاہری و ابن حزم تک پہنچ کے اقوال نقل کر جاتے ہیں، بلکہ بارہا ابن و آل ہی کے قول پر قناعت فرماتے اور آئمہ مذہب کا مذہب بیان میں نہیں لاتے، جاہل کہ تراجم علماء سے آگاہ نہیں آپ کی طرح دھوکا کھاتا ہے اور خادم علم بحمد اللہ تعالیٰ فرق مراتب و تفرقہ مذاہب کی خبر رکھتا ہے“ ۱۲

چند سطروں کے بعد بیان کرتے ہیں کہ ابن القاسم کون ہیں؟ فرماتے ہیں۔

یہ ابن القاسم واشہب دونوں حضرات مالکی المذہب عالم ہیں خود امام ہمام (امام مالک) کے شاگرد اور ان کے مذہب میں اہل روایت و درایت جیسے ہمارے ہاں زفر و حسن بن زیاد رحمۃ اللہ علیہم، آپکی مقدس نمر رگی کہ مذہب حنفی کے صریح خلاف ایک مالکی عالم کی رائے پر فتویٰ دیتے اور اپنے زعم میں اسے مذہب حنفی کی روایت سمجھ رہے ہیں“ ۱۳

اوقات نماز کا علم ایک مسلمان کے لیے انتہائی ضروری

ہے تاکہ ہر نماز صحیح وقت پر ادا کی جائے، امام احمد رضا

۱۲۔ علم توقیت

بریلوی علم التوقیت میں بھی یکتا شے زمانہ تھے، آپ ہی نے سب سے پہلے متحرکہ

پاک و ہند میں شمسی سال کے اعتبار سے اوقات نماز کا نقشہ مرتب کیا تھا، آپ کے شاگرد رشید ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری بھی اس فن میں کامل مہارت رکھتے تھے، علم توقیت میں ان کی تصنیف لطیف لائق مطالعہ ہے، اس کا نام ہے

”الجواہر والیواقیت فی علم التوقیت“

یہ کتاب تقریباً اڑھائی سو صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں زیادہ تر امام احمد رضا بریلوی کے افادات بیان کیے گئے ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی سے پوچھا گیا کہ اس سال ۱۳۲۰ھ میں عید الفطر کا آخری وقت کب تک تھا؟ جس نے ساڑھے گیارہ بجے نماز پڑھی اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟ انہوں نے جواب دیا:-

”مذہب اصح پر اس کی نماز نہ ہوئی، وقت اس کے قریب قریب ختم ہو چکا تھا مگر ایسی جگہ علماء آسانی پر نظر فرماتے ہیں، ہمارے علماء کا دوسرا قول یہ ہے کہ وقت عید زوال تک ہے، اس تقدیر پر جس نے بارہ بجکر ۶ منٹ تک بھی سلام پھیر دیا اس کی نماز ہو گئی کہ اس دن بارہ بجکر ساڑھے چھ منٹ پر زوال ہوا تھا۔“

لوگارٹھم حساب کی ایک قسم ہے، آج تو میٹرک کے نصاب میں شامل ہے لیکن آج سے پچتر سال پہلے بہت کم لوگ اس کے ماہر تھے خصوصاً طبقہ علماء دینی میں تو شاید ہی کوئی اس کا ماہر ہو، امام احمد رضا بریلوی نہ صرف اس کے ماہر تھے بلکہ کئی سوالات اس کی مدد سے حل کیے۔

۱۳۳۴ھ میں سوال کیا گیا کہ کنڑیس کا دور کتنے ماہ کا ہو نا چاہیئے؟ تاکہ وہ وہ درود ہو اور نجاست کے واقع ہونے سے ناپاک نہ ہو۔

امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا — اس مسئلے میں چار قول ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ اس کا دور تقریباً ساڑھے پینتیس ماہ چاہیئے یعنی ۲۵، ۲۴، ۲۳

تو قطر تقریباً گزہ ساڑھے دس گزہ ہوگا، بلکہ دس گزہ ایک انگل یعنی ۲۸ ۱۱

ساتھ۔ ۱۵

یہ جواب بڑے سائنز کے دس صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور اسے وہی شخص سمجھ سکتا ہے جو عربی زبان بھی جانتا ہو اور لوگارشم سے بھی واقفیت رکھتا ہو۔

ایک مفتی جتنا وسیع النظر ہوگا اس کے فتاویٰ میں اتنی ہی گہرائی زیادہ ہوگی حکیم محمد سعید

۱۴۔ سائنس اور طب

دہلوی فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد کا مطالعہ کرنے کے بعد اپنا تاثر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”فاضل بریلوی کے فتاویٰ کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ احکام کی گہرائیوں تک پہنچنے کے لیے سائنس اور طب کے تمام وسائل سے کام لیتے ہیں اور اس حقیقت سے اچھی طرح باخبر ہیں کہ کس لفظ کی معنویت کی تحقیق کے لیے کن علمی مصادر کی طرف رجوع کرنا چاہیئے اس لیے ان کے فتاویٰ میں بہت سے علوم کے نکات ملتے ہیں۔ مگر طب اور اس علم کے دیگر شعبے مثلاً کیمیا اور علم الاجار کو تقدم حاصل ہے اور جس وسعت کے ساتھ اس علم کے حوالے ان کے ہاں ملتے ہیں ان سے ان کی دقت نظر اور طبی بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے۔

وہ اپنی تحریروں میں صرف ایک مفتی نہیں بلکہ محقق طبیب بھی معلوم ہوتے ہیں، ان کے تحقیقی اسلوب و معیار سے دین و طب کے باہمی تعلق کی بھی بخوبی وضاحت ہو جاتی ہے۔“ ۱۶

۱۵۔ مذہب حنفی کی تائید و حمایت

امام احمد رضا بریلوی کے فتاویٰ کے مطالعہ سے ان کی مجتہدانہ بصیرت

فکر رسا اور انداز استدلال کا واضح طور پر پتا چلتا ہے، اس حقیقت کا اعتراف ان لوگوں نے بھی کیا ہے جو ان کے حلقہ ارادت سے متعلق نہیں ہیں۔

ایک دفعہ علامہ اقبال علی گڑھ گئے، وہاں ایک علمی مجلس میں امام احمد رضا بریلوی کا ذکر آگیا، علامہ سے ان کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کیا، جسے ڈاکٹر سید عابد احمد علی ضبط تحریر میں لائے، ان کے بیان کے مطابق علامہ نے کہا۔

”وہ بے حد ذہین اور باریک بین عالم دین تھے، فقہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا، ان کے فتاویٰ کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس درجہ اعلیٰ اجتہادی صلاحیتوں سے بہرہ ور تھے، اور پاک و ہند کے کیسے نابغہ روزگار فقیہ تھے ہندوستان کے اس دور متاخرین میں ان جیسا طباع اور ذہین فقیہ نہ مشکل ہی ملے گا۔

اس کے ساتھ ہی اقبال مرحوم نے مولانا کی طبیعت کی شدت اور بعض علماء کے بارے میں ان کی طرف منسوب سخت گیر رویے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ ”اگر یہ الجھن درمیان میں نہ آپڑتی تو ان کا علم و فضل ملت کے دیگر مسائل کے لیے زیادہ مفید طریقے سے طرف ہوتا اور وہ یقیناً اس دور کے ابو حنیفہ کہلا سکتے تھے۔ کلمہ

جماعت اسلامی کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی اپنے ایک پیغام میں لکھتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان صاحب کے علم و فضل کا میرے دل میں بڑا احترام ہے، فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی وسیع نظر رکھتے تھے اور ان کی اس فضیلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔ ۱۸

امام احمد رضا بریلوی کا ہر فتویٰ مذہب حنفی کے بیان اور اس کی تائید پر مشتمل ہے

تاہم اس سلسلے میں چند مسائل خصوصی طور پر لائق مطالعہ ہیں۔

۱۔ اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام (۱۳۳۲ھ)

۲۔ الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی۔

۳۔ اطائب الصیّب علی ارض الطیب (۱۳۱۹ھ)

مثلاً تقلید پر مدرسہ عالیہ، رامپور کے پرنسپل محمد طیب مکی سے مراسلت۔

۴۔ ازالة العار بحجر الکرائم عن کلاب النار (۱۳۱۶ھ)
کئی عورت کا نکاح بد مذہبوں سے ممنوع۔

۵۔ النهی الاکید عن الصلّٰة ورا عدی التقلید (۱۳۰۵ھ)
غیر مقلدین کے پیچھے نماز کی سخت ممانعت

۶۔ حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلّٰتین (۱۳۱۳ھ)
۱۳۱۳ھ میں ایک استفتاء آیا کہ سفر شرعی میں دو نمازوں کا جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟
اس کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی نے مبسوط جواب لکھا جو فتاویٰ رضویہ جلد دوم
کے ۹۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، انہوں نے فرمایا کہ جمع کی دو صورتیں ہیں۔
(۱) جمع صوری۔ (۲) جمع حقیقی،

جمع صوری یہ ہے کہ ایک نماز اس کے آخری وقت اور دوسری نماز اس کے وقت کی ابتدا
میں پڑھی جائے اور یہ بالاتفاق جائز ہے۔ جمع حقیقی یہ ہے کہ دو نمازیں ایک وقت میں
ادا کی جائیں۔ اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔

۱۔ ظہر اور عصر، دونوں ظہر کے وقت میں پڑھی جائیں، ایسی صورت میں عصر کی
نماز نہیں ہوئی کیونکہ اس کا وقت ہی شروع نہیں ہوا۔

۲۔ دونوں عصر کے وقت میں پڑھی جائیں، اس صورت میں ظہر قضا ہوگی، نہ کہ ادا۔
ائمہ احناف کے نزدیک یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں، امام احمد رضا بریلوی نے
یہ رسالہ چار فصلوں پر تقسیم کیا۔

۱۔ جمع صوری کا اثبات۔

۲۔ جمع تقدیم کے شبہات کا ابطال۔

۳۔ جمع تاخیر کی تضعیف۔

۴۔ اوقات کی پابندی کی ہدایت اور جمع کرنے کی ممانعت۔

اس مسئلے میں غیر مقلدین کے امام میاں نذیر حسین دہلوی نے معیار الحق میں آئمہ مالکیہ اور شافعیہ سے استفادہ کرتے ہوئے مذہب حنفی کے رد کرنے کے لیے تفصیلی کلام کیا تھا، امام احمد رضا بریلوی نے اس فتوے میں ان پر سخت تنقید کی اور ان کے ایک ایک شبہ کے جواب اتنے مضبوط حوالوں سے دیا ہے کہ مخالفین حدیث دانی کے دعوے کے باوجود آج تک اس کا جواب دینے کی ہمت نہیں کر سکے۔

رسالہ مبارکہ حاجز البحرین حدیث اور اصول حدیث کے علوم کا بہتا ہوا دریا ہے۔ جسے پڑھ کر اہل علم انگشت بندھا رہ جاتے ہیں اور مذہب حنفی کی حقانیت آفتاب سے زیادہ روشن ہو جاتی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث پر کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں۔

” حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے چالیس سے زیادہ طرق، اس وقت پیش نظر فقیر ہیں، ان میں نصف سے زائد تو محض مجمل جن میں سے اٹھارہ کی طرف ہم نے احادیث مجملہ میں اشارہ کیا، رہے نصف سے کم ان میں اکثر صاف صاف جمع صوری کی تصریح کر رہے ہیں، جن میں سے چودہ روایات بخاری، ابوداؤد و نسائی وغیرہم سے اوپر مذکور ہوئے۔“ ۱۹

سراج الفقہاء مولانا سراج احمد خان پوری رحمہ اللہ تعالیٰ ایک مکتوب میں فرماتے ہیں۔

” اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی علم حدیث میں وسعت علمی دیکھنی ہو تو رسائل ”تقبیل الالبہامین“ و ”حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلا تین“ نذیر حسین دہلوی امام اہل حدیث کے رد میں ملاحظہ کریں، جس سے مولوی نذیر حسین طفل مکتب نظر آتا ہے، اسی طرح وسعت علمی علوم معقولات فلسفہ، ریاضی وغیرہ میں رسالہ ”فوز مبین“ حرکت زمین کے رد میں دیکھو کہ نظام بطلموسی فشا غورثی کی ایسی تطبیق دی کہ نیوٹن جو فلسفہ حال کا امام مانا جاتا ہے شاگرد نظر آتا ہے۔“

۱۲۔ سیاسی راہنمائی

امام احمد رضا بریلوی سیاسی لیڈر نہ تھے بلکہ اسلامی مفکر و مدبر تھے وہ ہر مسئلے کو دینی اور اسلامی نکتہ نظر سے دیکھتے تھے

اور امت مسلمہ کے دین و ایمان اور جان و مال کی حفاظت کو اہم ترین مقصد قرار دیتے تھے۔ بیسویں صدی عیسوی کے دوسرے عشرے میں کئی تحریکیں اٹھیں اور طوفان کی طرح پورے ملک میں چھا گئیں، بڑے بڑے سیاسی لیڈر یا تو ان تحریکوں کے بہاؤ میں بہہ گئے یا دم بخود تھے کہ کیا کہیں اور کیا کریں؟ ایسے ماحول میں امام احمد رضا بریلوی تنہا آندھیوں کی زد پر چراغ بکف نظر آتے ہیں۔

۱۹۱۲ء میں پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی، حکومت برطانیہ نے بے شمار ہندوستانیوں کو اس وعدے پر فوج میں بھرتی کیا کہ فتح کے بعد ہندوستان آزاد کر دیا جائے گا، مسٹر گاندھی نے بھی فوجی بھرتی کی بھرپور حمایت کی، مسلمانوں کی عظیم سلطنت، ترکی کو اس جنگ میں شکست ہوئی، فتح کے بعد انگریز اپنے وعدے سے پھر گیا، اس موقع پر گاندھی نے ایک گہری چال چلی اور اعلان کیا کہ سلطان ترکی اسلام کا خلیفہ ہے اور اس کی خلافت کو ختم کرنا اسلام پر حملہ کرنے کے مترادف ہے، مسلمانوں میں شدید اشتعال پیدا ہو گیا اور تحریک خلافت چل نکلی۔ اس تحریک کا مقصد ایک طرف تو انگریز سے وعدہ خلافی کا انتقام لینا تھا اور دوسری طرف اظہار ہمدردی کے ذریعے مسلمانوں کو ہندوؤں کے قریب کرنا تھا کہ وہ ہندومت میں مدغم ہو کر رہ جائیں، پھر ترک موالات (بایکات) کا اعلان کیا گیا اور اپیل کی گئی کہ انگریزی ملازمت چھوڑ دو، انگریز کی دی ہوئی جاگیریں واپس کر دو، مسلمانوں کے کالجوں کو ملنے والی گرانٹ واپس کر دو، غرض یہ کہ انگریزوں سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھو، پھر ایک قدم اور آگے بڑھایا کہ ہندوستان دارالحرب ہے اس لیے مسلمان یہاں ہجرت کر کے چلے جائیں، افسوسناک بات یہ تھی کہ گاندھی لیڈر تھا اور مسلمانوں کے راہنما دست بستہ اس کے پیچھے چل رہے تھے، ہندوؤں کی خوشنودی کے لیے گائے کی قربانی کے ممانعت کے فتوے دئے جا رہے تھے مسجدوں کے منبروں پر گاندھی کو بٹھا کر تقریریں کروائی

جاری تھیں اور اس کی درازئی عمر کی دعائیں مانگی جا رہی تھیں، مختصر یہ کہ ہندو مسلم اتحاد کے لیے پوری طرح راہ ہموار کی جا چکی تھی۔

ہر طرف سناٹا بچھایا ہوا تھا کسی کو اس سازش کے خلاف زبان کھولنے کی جرأت نہیں تھی، ایسے ماحول میں امام احمد رضا بریلوی نے اپنے فتاویٰ کے ذریعہ کلمہ حق بلند کیا اور ہندو مسلم اتحاد کی سازش کے تار و پود بکھیر دیئے، انہوں نے بستر علالت سے ۱۳۳۹ھ ۱۹۲۰ء میں الحجۃ المومنین لکھ کر امت مسلمہ کو خواب غفلت سے جگایا اور قوم مسلم میں نئی روح پھونک دی۔

امام احمد رضا بریلوی اپنے فتوے میں لکھتے ہیں۔

”نصاری کی یہ غلامی کہ پیر نیچر (سید احمد خاں) نے تھامی، لیڈر جس کے آپ زبانی شاکی ہیں اور دل سے پرانے حامی۔۔۔۔۔ اب اگر بعد خرابی بھرو (بینائی) آنکھیں کھلیں اور اسے چھوڑنا چاہتے ہیں مبارک ہو اور خدا پسند کمرے اور راست لائے، مگر للہ انصاف! وہ غلامی ادھوری تھی۔۔۔۔۔ اور اب مشرکین (ہندوؤں) کی پوری غلامی ہو رہی ہے، ان کے ساتھ یہ سب کچھ اور ان سے بہت زائد کیا جا رہا ہے، یہ کونسا دین ہے؟ نصاریٰ کی ادھوری سے اجتناب اور مشرکین کی پوری (غلامی) میں غرقاب“

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا بریلوی چاہتے تھے کہ مسلمان انگریز کی غلامی کا جٹا اپنی گردن سے اتار پھینکنے کے لیے تیار ہو جائیں، خدا کرے کہ ایسا ہی ہو، لیکن مسلمانوں کی بڑی بدنصیبی ہو گئی کہ اس کے بعد ہندوؤں کی غلامی قبول کر لیں، جس کا ہندوؤں کی اکثریت کی بناء پر واضح خطرہ تھا۔

امام احمد رضا بریلوی امت مسلمہ کا دیدہ بینا تھے، انہوں نے اس افزائش کے دور میں وہ کچھ دیکھا جو دوسرے نہ دیکھ سکے، نہ صرف دیکھا بلکہ ببا ننگ دہل اپنی قوم کو بتایا اور اسے تنباہی کے گڑھے میں گرنے سے بچایا!

ذرا آپ بھی سنئے فرماتے ہیں۔

دشمن اپنے دشمن کے لیے تین باتیں چاہتا ہے۔

اول: اس کی موت کہ جھگڑا ہی ختم ہو۔

دوم: یہ نہ ہو تو اس کی جلا وطنی کہ اپنے پاس نہ رہے۔

سوم: یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اس کی بے بری کہ عاجز بن کر رہے۔

مخالف (ہندو) نے یہ تینوں درجے ان پر طے کر دیے اور ان کی آنکھیں

نہیں کھلتیں، خیر خواہی سمجھے جاتے ہیں۔

اولاً: جہاد کے اشارے ہوئے، اس کا کھلا نتیجہ مسلمانوں کا فنا ہونا تھا۔

ثانیاً: جب یہ نہ بنی ہجرت کا بھرا دیا کہ کسی طرح یہ دفع ہوں، ملک ہماری کبڑیاں کھینٹنے کو رہ جائے، یہ اپنی جائیدادیں کوڑیوں کے مول بیچیں یا یوں

ہی چھوڑ جائیں۔ بہر حال ہمارے ہاتھ آئیں۔

ثالثاً: جب یہ بھی نہ بھی تو ترک موالات کا جھوٹا حیلہ کر کے ترک معاملات

پر اُجھا رہے کہ نوکریاں چھوڑ دو، کسی کو نسل کیٹی میں داخل نہ ہو، مالگزاری

طیکس کچھ نہ دو، خطابات واپس کر دو۔ امر اخیر تو صرف اس لیے ہے کہ ظاہری

نام کا دینیوی اعزاز بھی کسی مسلمان کے لیے نہ رہے۔ اور پہلے تین اس لیے کہ ہر

صیغہ و ہر حکمہ میں صرف ہندو رہ جائیں۔ ۲۲

پاکستان اور ہندوستان میں گائے کی قربانی شعائر اسلام میں سے ہے۔ حضرت مجدد الف

ثانی نے اس کو شعائر اسلام میں شمار کیا ہے ۲۳۔ اسلامی سلطنت میں ہندوؤں کے ذیل

کار ہونے کی وجہ سے اکبر بادشاہ نے گائے کی قربانی پر پابندی لگا دی تھی۔ ۲۴۔ پھر

حضرت مجدد الف ثانی م ۱۰۳۴ھ / ۱۶۲۴ء کی کوشش و جدوجہد سے جہانگیر بادشاہ

کے زمانے میں یہ پابندی اٹھا دی گئی اور قلعہ کانگڑہ میں حضرت مجدد الف ثانی کی موجودگی

میں خود جہانگیر نے گائے ذبح کر کے اس پابندی کو عملاً ختم کیا۔ ۲۵۔

انقلاب ۱۸۵۷ء کے بعد پھر ہندوؤں نے کوشش کی کہ گائے کی قربانی پر پابندی لگادی جائے۔ یہ وہ وقت تھا کہ انڈین نیشنل کانگریس کا قیام بھی عمل میں نہ آیا تھا۔ ہندوؤں نے گائے کی قربانی سے متعلق علمائے ہند سے فتوے لیے مگر مسلمانوں کے پردے میں۔ چنانچہ ۱۲۹۸ھ / ۱۸۸۰ء کو مراد آباد سے مولانا بریلوی کے پاس ایک استفتاء آیا جس میں گائے کی قربانی سے متعلق متعدد سوالات تھے، مولانا بریلوی نے اس استفتاء کا مفصل و محقق جواب دیا اور لکھا:

”ہندو کی بے جا ہٹ بجا رکھنے کے لیے یک قلم اس رسم کو اٹھا دینا ہرگز جائز نہیں ہے۔“
مولانا بریلوی کے جواب پر علمائے رام پور نے اپنی تصدیقات ثبت کیں۔ مولانا شبلی نعمانی کے استاد مولانا ارشاد حسین رام پوری (م ۱۸۹۳ء / ۱۲۱۱ھ) نے اپنے توشیحی دستخط ثبت کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

الناقد لصیر (برکھنے والا آنکھیں رکھتا ہے)۔
یعنی مفتی نے مستقبل پر نظر رکھتے ہوئے مستفتی کی اصل منشاء و مدعا کو سامنے رکھ کر فیصلہ صادر کیا ہے۔ اس سوال کا ایک جواب ہندوستان کے مشہور فقیہ مولانا عبدالحئی لکھنوی (م ۱۳۰۴ھ / ۱۸۸۶ء) نے بھی دیا۔ (جو ۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۷ء) ان کے مجموعہ فتاویٰ میں شائع ہوا) انہوں نے سوال کے ظاہری پہلو کو سامنے رکھتے ہوئے سیدھا سادا جواب دیا اور تحریر فرمایا:

”گاؤ کشی واجب نہیں، تارک گنہگار نہ ہوگا۔“
مگر جب اصل حقیقت کا پتا چلا اور یہ معلوم ہوا کہ اس سوال کا منشاء خالص سیاسی ہے۔ تو انہوں نے مولانا بریلوی کے جواب کی طرف رجوع کرتے ہوئے دوسرے فتوے کا یہ جواب دیا۔
”گاؤ کشی کہ اسلام کا طریقہ قدیم ہے، ترک نہ کریں۔“
مولانا بریلوی نے اس کا ذکر کرتے ہوئے ایک مرتبہ فرمایا۔

”مولوی صاحب ہندو کے دھوکہ میں آگئے، مسلمانوں کے خلاف فتویٰ لکھ دیا۔ تنبیہ پر متنبہ ہوئے، یہی سوال میرے پاس بھی آیا تھا بفضلہ تعالیٰ یہ نگاہ

اولین مکہ مکرمہ پر پہنچا لیا اور ”گرہ کشتن روز اول بابر“ پر عمل کیا واللہ الحمد ۲۹
مولانا بریلوی نے جس زمانے میں گاؤ کشی کی حمایت میں فتویٰ دیا۔ اس وقت ان کی عمر
بمشکل سے ۲۳ سال ہوگی، اس جوال عمری میں یہ سیاسی بصیرت قابل توجہ ہے، بعد کے حالات
نے یہ ثابت کر دیا کہ مولانا بریلوی نے مستقبل میں اٹھنے والے جس طوفان کا اندازہ لگایا تھا
وہ صحیح نکلا۔ اسی طرح ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء میں ایک دفعہ پھر سوال کیا گیا، اس کے جواب
میں امام احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں۔

”فی الواقع گاؤ کشی ہم مسلمانوں کا مذہبی کام ہے، جس کا حکم ہماری پاک مبارک
کتاب، کلام مجید رب الارباب میں متعدد جگہ موجود ہے، اس میں ہندوؤں کی
امداد اور اپنی مذہبی مضرت میں کوشش اور قانونی آزادی کی بندش نہ کرنے
کا گمروہ جو مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔“

تفصیل کے لیے دیکھئے رسالہ النفس الفکر فی قریان البقر (۱۲۹۸ھ)

اللہ تعالیٰ نے امام احمد رضا بریلوی کے فتاویٰ اور

۱۳۔ قبولیت عامہ نگارشات کو غیر معمولی قبولیت عامہ عطا فرمائی تھی۔

۱۲ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء کو اسلامیہ ہائی اسکول، لائل پور (فیصل آباد) کے ہیڈ ماسٹر
چودھری عزیز الرحمن نے ایک استفتاء پیش کیا، اس میں وہ لکھتے ہیں۔

”خاکسار آنحضور کو جیسا کہ لاکھوں کروڑوں پنجاب و ہندوستان کے سنت
و جماعت مجدد وقت مانتے ہیں اس زمانے کا مجدد ماننا ہے اور جب
سے ہوش سنبھالا ہے اسی عقیدے پر بفضل خدا رہا ہے جس پر آپ اور

دیگر بزرگان قوم و علمائے کرام ہیں یا ہوتے آئے ہیں“

اور صرف متبرہ پاک و ہند کے چپے چپے ہی سے نہیں بلکہ دوسرے ممالک سے بھی استفتاء
آپ کی خدمت میں پیش ہوتے تھے۔

ڈاکٹر محمد مسعود احمد لکھتے ہیں۔

امام احمد رضا کے دارالافتاء میں براعظم ایشیا، براعظم یورپ، براعظم امریکہ

براعظم افریقہ سے استفاء آتے تھے اور ایک وقت میں پانچ پانچ سو جمع ہو جایا کرتے تھے۔ ۳۲

ذیل میں امام احمد رضا بریلوی کے فتاویٰ کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔
۱۔ گزشتہ صفحات میں مختصر طور پر بیان کیا گیا ہے کہ امام احمد رضا بریلوی کے فتوؤں نے ہندو مسلم اتحاد کا طلسم پاش پاش کیا اور دو قومی نظریہ کی صداقت کا بھرپور پرچار کیا، جسے بعد میں دوسرے قومی قائدین نے اپنایا اور پاکستان معرض وجود میں آیا۔

جناب کوثر نیازی لکھتے ہیں۔

”امام احمد رضا گاندھی کے بچھائے ہوئے اس دام، ہمرنگ زمین کو خوب دیکھ رہے تھے، انہوں نے متحدہ قومیت کے خلاف اس وقت آواز اٹھائی جب اقبال اور قائد اعظم بھی اس کی زلف گرہ گیر کے اسیر تھے۔

دیکھا جائے تو دو قومی نظریہ کے عقیدے میں امام رضا مقتدا ہیں۔ اور یہ دونوں حضرات مقتدی، پاکستان کی تحریک کو کبھی فسروغ حاصل نہ ہوتا اگر امام احمد رضا سالوں پہلے مسلمانوں کو ہندوؤں کی چالوں سے باخبر نہ کرتے۔ ۳۳

۲۔ ہندوستان میں آج بھی ہندوؤں کے تمام تر تشدد اور خونریزی کے باوجود مسلمان گلے کی قربانی دے رہے ہیں، اس سلسلے میں سب سے زیادہ اثر امام احمد رضا بریلوی کے فتوؤں کا ہے، تفصیل کے لیے دیکھئے رسالہ مبارکہ۔

انفس الفکر فی قربان البقر (۱۲۹۸ھ)

۳۔ قاری عبدالرحمن پانی پتی نے فتویٰ دیا کہ نماز تراویح میں سورۃ برأت کے علاوہ ہر سورہ کی ابتدا میں بسم اللہ شریف کا بلند آواز سے پڑھنا لازم ہے، ورنہ جن قراء کے نزدیک بسم اللہ شریف ہر سورۃ کی جز ہے ان کے مذہب پر لازم آئے گا کہ ۱۱۴

آیتیں کم ہو جائیں اور ختم قرآن مکمل نہ ہو، مولوی رشید احمد گنگوہی نے بھی اس فتوے کی تصدیق کر دی۔

امام احمد رضا بریلوی کے سامنے یہ فتوے پیش ہوئے تو انہوں نے ان پر معقول اور مدلل تنقید کی اور چودہ افادات کے بعد مسئلے کو اس قدر نکھار کر پیش کیا کہ آج مخالفین بھی ان کے فتوے پر عمل کر رہے ہیں، تفصیل کے لیے دیکھئے رسالہ مبارکہ وصاف الرجیح فی بسملۃ التراويح (۱۳۱۲ھ)

امام احمد رضا بریلوی ابتداء جواب میں فرماتے ہیں۔

”بسم اللہ شریف کا تراویح میں ہر سورت پر جہر، مذہب حنفی میں لازم و واجب ہونا محض بے اصل و باطل صریح اور حنفیہ کرام پر افتراء قبیح ہے تحصیل سنت ختم فی التراويح کے لیے صرف ایک بار کسی سورت پر جہر کرنے کی ہماری کتب میں صاف تصریح ہے، زید بے علم اور اس کے دونوں متبعوں کی تحریر سراسر اہر بے تحریر اور غیر صحیح ہے“ ۴۲

۱۲۔ مرجع العلماء

فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ امام احمد رضا بریلوی کی خدمت میں استفتاء پیش کرنے والوں میں بڑی تعداد اصحاب علم و فضل کی تھی، ان میں مفتی بھی تھے اور مصنف بھی، جج بھی تھے اور وکیل بھی، جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کے فاضل اور اس وقت مدرس مولانا خادم حسین نے فتاویٰ کی نو جلدوں کے مطالعہ کے بعد ایک مقالہ لکھا ہے۔

امام احمد رضا۔ بحیثیت مرجع العلماء

ان کے اعداد و شمار کے مطابق استفتاء کرنے والوں میں ایک چوتھائی حصہ علماء اور دانشوروں کا ہے، یہ مقالہ فتاویٰ رضویہ جلد اول مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور کی ابتداء میں شامل کر دیا گیا ہے۔

اعتراف

فتاویٰ رضویہ کی یہ چند خصوصیات بجملة تمام تحریر کی گئی ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ فتاویٰ کے تعارف کا حق ادا نہیں ہو سکا، یہ کسی محقق ہی کا کام ہے۔

کہ فتاویٰ رضویہ کا بالاستیعاب، گہری نظر سے مطالعہ کر کے تفصیلی تعارف کر لے اور خصوصیات پر جامع مقالہ تیار کرے۔

ماخذ و مراجع

- ۱۔ مولانا محمد صابر نسیم بستوی، "اعلیٰ حضرت بریلوی" ص ۳-۲۲، مکتبہ نبویہ لاہور۔
- ۲۔ محمد مقبول احمد قادری، "پیغامات یوم رضا" ص ۱۳۹۲ مجلس رضا لاہور۔
- ۳۔ امام احمد رضا خان قادری بریلوی، "فتاویٰ رضویہ" جلد اول ص ۷۱، رضا اکیڈمی بمبئی انڈیا۔
- ۴۔ مولانا عبدالحی لکھنوی، "نزهت الخواطر" جلد ہشتم ص ۴۱، ص ۱ المطابع کراچی۔
- ۵۔ مولانا عبدالحی لکھنوی، "مقالات یوم رضا" جلد ۲ ص ۷۲، دائرۃ المصنفین لاہور۔
- ۶۔ امام احمد رضا خان قادری بریلوی، "فتاویٰ رضویہ" جلد اول ص ۵-۱۰۴، رضا اکیڈمی بمبئی انڈیا۔
- ۷۔ جلد ۴ ص ۲۱۴، الجمع الاسلامی مبارکپور انڈیا۔
- ۸۔ جلد اول ص ۵۲، رضا فاؤنڈیشن لاہور ۱۹۹۱ء۔
- ۹۔ جلد ۴ ص ۴۸، الجمع الاسلامی مبارکپور انڈیا۔
- ۱۰۔ "جدال المتار علی رد المحتار" جلد اول ص ۱۱۹، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی۔
- ۱۱۔ مولانا انتخا احمد قادری حیاۃ الامام احمد رضا القادری بریلوی (جدال المتار) الجمع الاسلامی مبارکپور انڈیا۔
- ۱۲۔ امام احمد رضا خان قادری مجموعہ رسائل (مرتبہ مفتی سید اکبر شجاعت علی قادری) حصہ ۲ ص ۹-۸-۳۔
مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی۔
- ۱۳۔ ایضاً
- ۱۴۔ امام احمد رضا خان قادری، "فتاویٰ رضویہ" ج ۲ ص ۱۱۵۔
- ۱۵۔ ج اول ص ۳۲۲ رضا اکیڈمی بمبئی انڈیا۔

- ۱۸ حکیم محمد سعید دہلوی "فاضل بریلوی کی طبی بصیرت" معارف رشتہ شمارہ نمبر ص ۱۰۰، ادارہ تحقیقات اکبر احمد رضا کراچی۔
- ۱۹ مولانا عبدالباقی کوکب "مقالات یوم رضا" حصہ سوم، ص ۸، دائرۃ المصنفین لاہور۔
- ۲۰ حصہ دوم ص ۴۰ ۲۱
- ۲۲ امام احمد رضا خان قادری "فتاویٰ رضویہ"، جلد ۲، ص ۲۴۸۔
- ۲۳ مولانا محمد عبدالحکیم شرف "امام احمد رضا اور سراج الفقہاء" انوار رضا ص ۱۹۳، ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور ۱۹۸۶ء
- ۲۴ امام احمد رضا خان قادری بریلوی، الحجۃ التومتہ فی آیۃ المتحنہ "ص ۱۳-۱۴، حنی پریس بریلی انڈیا۔
- ۲۵ ایضاً ص ۹۲ ۲۶
- ۲۷ حضرت مجدد الف ثانی "مکتوبات امام ربانی" دفتر اول حصہ دوم مکتوب ۴۵۰ مطبوعہ انڈیا امرتسر ۱۳۲۳ھ
- ۲۸ علامہ مفتی عبدالقادر بدایونی "منتخب التواریخ" جلد دوم ص ۴۹۸ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء
- ۲۹ بدرالدین سرہندی مجمع الادبیاء مخطوطہ نمبر ۶۴۵، انڈیا آفس لائبریری لندن۔
- ۳۰ امام احمد رضا خان قادری بریلوی "انفس الفکر فی قربان البقرہ" (۱۲۹۸ھ) ص ۹ مطبوعہ بریلی انڈیا۔
- ۳۱ ایضاً ص ۱۰ ۳۲
- ۳۳ ایضاً ص ۱۴۸ ۳۴
- ۳۵ مفتی محمد مصطفیٰ رضا خان قادری بریلوی "الملفوظ" حصہ اول ص ۱۶، مدینہ بلیشنگ کمپنی کراچی۔
- ۳۶ امام احمد رضا خان قادری بریلوی "رسائل رضویہ" مرتبہ حافظ محمد احسان الحق جلد ۲، ص ۲۳۵ مکتبہ عابدیہ لاہور۔
- ۳۷ الحجۃ التومتہ فی آیۃ المتحنہ "ص ۷، حنی پریس بریلی انڈیا۔
- ۳۸ پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد "رہبر و رہنما" ص ۳، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ۱۹۸۶ء
- ۳۹ مولانا کوثر نیازی امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت "ص ۲۶-۲۵، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ۱۹۹۱ء
- ۴۰ امام احمد رضا خان قادری بریلوی "فتاویٰ رضویہ" ج ۲، ص ۵۵۶، الجمع الاسلامی مبارکپور انڈیا۔

فتاویٰ رضویہ کا علم و جاننا

ان: صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر الازہری (حیدرآباد سندھ)



صحرائے زیست میں بدعتیہ کی گستاخی رسول اللہ توہین انبیاء و اولیاء کی تہمت اور پیش اپنے
مروج پر تھی کہ اتنے میں باد بہاری کا خنک جھونکا، ابر رحمت کا خوش گوار سایہ اور بارانِ سبزہ خیز
کا پہلا قطرہ امام احمد رضاؒ کے روپ میں ہو پیدا ہو گیا جس نے دلوں کو عشقِ مصطفیٰ سے
منور کر دیا اور غلاموں کو آدابِ مصطفیٰ کا قہرینہ سکھا دیا۔ آسمانِ علم
و حکمت کا وہ بلند اور درخشاں ستارہ جس نے معاشی، معاشرتی، سماجی، علمی اور سیاسی ہر
میدان میں امتِ مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء کی عظیم رہنمائی کی اور اپنے قلم کی نوک سے وہ عظیم علمی
اور فکری انقلاب برپا کیا جو برصغیر کی تاریخ میں بڑے بڑے فرماں روا، بزرگ و شمشیر بھی نہ کر سکے تھے۔
اسلام کا وہ بطل جلیل جسے خدا کو آجائے امتِ مسلمہ کا عظیم کام
لینا مقصود تھا۔ اس لیے اس کو ان ملکوتی طاقتوں اور صلاحیتوں سے نوازا گیا جن کا تصور بھی کسی
عام آدمی کے لیے نہیں کیا جاسکتا اور اس کا منہ بولتا ثبوت ستر (۷۰) علوم پر ایک ہزار سے زائد کتب
جانے والی آپ کی تصنیفات ہیں۔ لہٰذا ————— بالخصوص ضخیم ترین بارہ جلدات پر مشتمل
”فتاویٰ رضویہ“ امام احمد رضا کا وہ عظیم علمی شاہکار ہے جو آج بھی علمی اور
تحقیقی دنیا میں پھل پھلے ہوئے ہے، جس کو دیکھ کر معتوب پاکستان علامہ اقبال بھی یہ کہنے
پر مجبور ہو گئے کہ

حقیقاً ان
رضا کراچی۔

قرآن پبلیکیشنز

۱۹۸۰ء

بریلی انڈیا۔

۴ مطبوعہ انڈیا

۱۳۲۳ھ

دور ۱۹۶۲ء

طبعہ بریلی انڈیا۔

پنی کراچی۔

۷ مکتبہ حادیہ لاہور

با۔

۱۹۸۰ء

۱۱۹۱ احمد رضا کراچی

۱۱۹۱ احمد رضا کراچی

طرز استدلال

عام طور سے دیکھا گیا ہے کہ اکثر مفتیان کرام سائل کے سوال کا جواب جواز یا عدم جواز کے دو لفظ لکھ کر دے دیتے ہیں لیکن اعظمیہ عظیم البرکت کے اس شاہکار کی یہ خصوصیت ہے کہ اس میں صرف مسئلہ کی شرعی حیثیت بتانے پر اکتفا نہیں کیا جاتا بلکہ پہلے اس کے جواز عدم جواز کو بیان کیا جاتا ہے۔ پھر جواز یا عدم جواز کے جو مختلف مدارج اور مراتب ہیں مثلاً مباح، مستحب، نفل، سنت غیر مؤکدہ، سنت مؤکدہ، واجب، فرض یا مکروہ تنزیہی، مکروہ تحریمی، حرام وغیرہ کی وضاحت بھی کی جاتی ہے۔ پھر اس جواب پر قرآن و حدیث اور اقوال فقہاء سے نقلی دلائل کے انبار لگا دیئے جلتے ہیں۔ اور اگر اس کے بعد ضرورت پڑے تو پھر اس کے عقلی دلائل کا ذکر کیا جاتا ہے۔

پھر اس جواب کے خلاف مستغنی نے کوئی دلیل نقل کی ہے یا اس پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہو تو اس کے جواب اور رد کی طرف توجہ دی جاتی ہے اور ان اعتراضات اور توہمات کو بہاء منشوراً کر دیا جاتا ہے۔ الغرض جب ان مراحل سے گزر کر جواب سامنے آتا ہے تو وہ گویا ”بنیان مرصوص“ ہوتا ہے جس میں کسی ریب و شک کے گزر کا بھی احتمال باقی نہیں رہتا۔

مثلاً دارُہی منڈوانے کے متعلق پوچھے گئے سوال کے جواب میں آپ نے جو مفصل جواب تحریر فرمایا اس میں پہلے دارُہی بڑھانے کے شرعی حکم کو تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا۔ پھر اس کے ثبوت میں قرآن پاک سے اٹھا رہ آیات پیش کیں، پھر پینسٹھ (۶۵) احادیث تحریر فرمائیں اس کے بعد حدیث فقہ کی مغبر کتابوں سے ساٹھ (۶۰) نصوص نقل فرمائے مسئلہ کو خوب اچھی طرح مبرہنہ اور مضبوط فرما دیا۔ اور مستغنی کی طرف سے دارُہی منڈوانے کے جواز پر جو دلائل دیئے گئے تھے ان کی طرف متوجہ ہوئے تو عقلی اور نقلی دلائل کے انبار لگا کر اس کے پرچے اڑا دیئے۔ پھر جو شخص اپنی جھوٹی علمیت دکھا کر دارُہی منڈوانے کے جواز کو ثابت کر رہا تھا۔ اس کی عبارات میں بہت سے غلط کی نشاندہی فرما کر اس کے علمی مقام کا بھی تعین فرما دیا تاکہ ایک عام ناظر اس کی قابلیت سے متاثر ہو کر اس کے دام ترویج میں نہ پھنس جائے اور اس طرح کہیں وہ غیر شرعی امور کے ارتکاب میں گرفتار نہ ہو جائے۔

آخر میں ایک چارٹ تحریر فرمایا جس میں آیات و احادیث اور نصوص کی روشنی میں دارُہی منڈوانے والے کے متعلق مختلف وعیدوں، مذمتوں، دینی دنیوی خرابیوں اور بربادیوں کا ذکر فرمایا۔ الغرض اپنے اس اسلوب تحریر اور طرز استدلال کے باعث

فتاویٰ رضویہ اپنی ایک علیحدہ شان رکھتا ہے۔

اہم گیریت

اس کی ایک یہ بھی امتیازی خصوصیت ہے کہ یہاں کسی فقہی مسئلہ کی وضاحت کے ضمن میں ہمیں دیگر بہت سے علوم کے ادق مسائل پر قیمتی تحقیقی ابحاث میسر آجاتی ہیں گویا یوں کہیے کہ یہ فتاویٰ رضویہ صرف فقہی احکامات کا مجموعہ نہیں بلکہ بہت سے دیگر علوم کی نفیس تحقیقات عمدہ اور نامدار معلومات پر مشتمل ایک عظیم انسائیکلو پیڈیا ہے۔ مثلاً نوٹ کی ذبح کے متعلق دریافت کیے گئے سوال کے جواب میں آپ نے ”مراجہ“ کی تعریف پر جو بحث فرمائی ہے وہ تمام منطقی اصطلاحات اور ابحاث پر مشتمل ہے اسی طرح بیع و شراء سے متعلق ایک جواب کے ضمن میں ہمیں اصول فقہ کی اصطلاحات عام و خاص کی بحث ملتی ہے۔ کفل الفقیہ الفہام میں حدیث مرسل کی جو نفیس تحقیق فرمائی ہے اس میں علم اصول فقہ اور علم اصول حدیث کے موتی بکھرے ہوئے ہیں۔ اسی بحث کے دوران شیخ عبدالحمید کے حوالہ سے دولت عثمانیہ کا جو واقعہ آپ نے نقل فرمایا ہے وہ علم تاریخ میں ہمارے لیے اضافہ علم کا باعث ہے۔ اسی موضوع کے تحت آگے چل کر مولوی عبدالحمید لکھنوی کے جو پندرہ رد فرمائے ہیں اور اپنے ایک دوسرے فتوے کا ”سرافیہ السواحم“ میں اپنی مفتی لکھنوی صاحب کے جو ایک سو بیس رد فرمائے ہیں۔ اور مولوی رشید احمد گنگوہی کے اٹھارہ رد فرمائے ہیں وہ ”علم مناظرہ“ کا ایک حسین شاہکار ہیں۔ علامہ بحر کی مراجعہ کی تعریف میں ”بما تبیین“ کے متعلق جو بحث فرمائی ہے وہ ”علم نحو“ کی مفید معلومات پر مشتمل ہے۔ ولایت خاصہ ولایت عامہ کے درمیان فرق پھر ولایت عرفیہ اور ولایت شرعیہ کے درمیان نسبتوں کو بیان کر کے ان کے مابین گیارہ فرق بیان فرمائے۔ پھر اس کی تائید میں آیات اور ان کی تشریح پیش کیں، الغرض یہ مکمل جواب علم عقائد، علم منطق، علم اصول فقہ اور علم تفسیر کی بہترین ابحاث پر مشتمل ہے۔ ایک مقام پر درمختار کی عبارت ”بطل حط السکال“ کی علامہ شامی کی تشریح نقل کرتے ہوئے فقہ کی کتابوں اور ان کے مصنفین کے مقام اور مراتب کے متعلق جو تحقیق فرمائی ہے وہ ”علم اسماء الرجال“ اور ”علم رسم المفتی“ کی نامدار معلومات اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ الغرض اس جیسے ہزاروں مقامات پر بیسیوں علوم کی اہم ابحاث حتیٰ کہ جدید علوم مثلاً ریاضیات

علم طبیعیات، علم فلکیات وغیرہ کی بھی نفیس تحقیقات کا بجا نظر آتی ہیں۔
علم ریاضیات اور علم طبیعیات سے متعلق مفید اور نادر معلومات اور تحقیقات سے لبریز
آپ کا فتویٰ "انھی النمیم فی الماء المستدیر" ۱۲

اور "رحب الساحة فی میاء لایستوی وجہا وجوفہا فی الساحة" ۱۳
اور "الدقة والبيان لعلم الرقعة ایلان" ۱۴ خاص طور پر قابل دیدہ ہے۔

نقصی جزئیات پر آپ کو کامل عبور حاصل تھا۔ چنانچہ کسی بھی زیر بحث
مسئلہ کی مناسبت سے حدیث و فقہ کی کتب متداولہ میں جہاں جہاں
جزئیات پائی جاتی ہیں وہ سب آپ کو مستحضر رہتی تھیں اور جواب کے وقت آپ ان تمام
جزئیات کو یکجا فرما دیا کرتے تھے۔ آپ کے اس کمال علمی کا اعتراف حکیم
عبدالحئی لکھنوی صاحب نرہمتہ الخواطر کی زبانی سینے سے فرماتے ہیں۔

نظیر فی الاطلاع علی الفقہ الحنفی و جزئیاتہ

یعنی فقہ حنفی اور اس کے جزئیات پر آپ کو جو عبور حاصل تھا اس کی نظیر شاید ہی کہیں ملے۔
ان جزئیات کو نقل کرنے میں دوسرا سب سے حیرت انگیز پہلو یہ ہے کہ بعض دفعہ بڑی
بڑی کتابوں کی بیسیوں طویل عبارتیں اور ان کے صفحہ نمبر تک بغیر اس کتاب کو دیکھے محض اپنی
یادداشت پر نقل فرما دیا کرتے تھے اور جب بعد میں ان عبارات کو اصل کتاب سے ملایا
جاتا تھا تو وہ حوالہ جات اور عبارات حرف بحرف درست نکلتی تھیں۔ چنانچہ ایک دفعہ
علالت کے باعث جب آپ بریلی سے بھوالی تشریف لے گئے تو وہاں آپ کے پاس کتابیں
موجود نہیں تھیں لیکن اس کے باوجود جب وہاں آپ نے ایک فتوے کا جواب اپنی
عادت شریفہ کے مطابق قرآن و حدیث اور اقوال فقہاء سے مزین کر کے تحریر فرمایا
تو لوگ یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ اس میں بڑی بڑی کتابوں کے ۳۱ حوالے موجود تھے جو
سب کے سب بغیر دیکھے صرف اپنی یادداشت پر آپ نے تحریر فرمائے تھے۔

اس فتاویٰ کی امتیازی خصوصیات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ یہاں

ادبیت
ہمیں دنیا کی چار مشہور زبانوں کے اندر فتوؤں کے جواب ملتے ہیں یعنی
عربی، فارسی، اردو اور انگریزی، اذل الذکر تین زبانوں کے بارے میں تو کوئی شک نہیں
کہ یہ خود امام احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے الفاظ میں تحریر کردہ ہیں البتہ

انگریزی زبان میں لکھے ہوئے بعض فتوؤں کے جواب کے متعلق آپ کے بعض تذکرہ نگاروں کی رائے ہے کہ چونکہ خود آپ کی تصانیف اور آپ کے متعلق لکھی گئی تصانیف میں آپ کی انگریزی زبان سے واقفیت کے متعلق کچھ ذکر نہیں اس لیے یہ شاید کسی سے ترجمہ کروائے گئے ہوں گے۔ لیکن فقیر عرض کرتا ہے کہ جس ذات کے ذہنی بالیدگی اور قوت حافظہ اس مقام پر پہنچی ہوئی ہو کہ ایک روز ایک پارہ قرآن حفظ ہو جاتا ہو۔ صرف ایک بار ایک سرسری سی نظر ڈالنے سے پوری ضخیم کتاب لوح ذہن پر نقش کا لجزر کی طرح ثبت ہو جاتی ہو۔ جس کی غیر العقول فطری ذکاوت کا یہ عالم ہو کہ وہ ستر (۷۰) علوم میں مہارت تامہ رکھتا ہو جس میں سے ۲۸ علوم و فنون وہ ہیں کہ بغیر کسی استاذ کے وہی طور پر اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا فرماتے تھے۔ ایسی خداداد صلاحیت اور علم لدنی رکھنے والی شخصیت سے کوئی بعید نہیں کہ ایک ہی نظر میں وہی طہ پر انگریزی زبان کی معرفت بھی انہوں نے حاصل کر لی ہو اور خود اس زبان میں فتویٰ تحریر فرمایا ہو۔ اور از راہ تواضع اپنی اس کرامت کے اظہار کو معیوب جان کر اس کا تذکرہ ترک فرمادیا ہو۔

عربی، فارسی اور اردو زبانوں میں جو آپ نے فتاویٰ تحریر فرمائے ہیں وہ اس قدر فصیح و بلیغ ہیں اور بعض بعض مقامات پر عبارات اس قدر مستح اور مقفہ ہیں کہ ہر زبان پر آپ کی مادری زبان ہونے کا گمان ہوتا ہے۔ جس زبان میں آپ نے قلم اٹھایا برداشتہ قلم لکھتے چلے گئے۔ آپ کی عربی عبارات کی فصاحت و بلاغت کو جب شیخ احمد ابوالخیر میرداد کی جیسے اہل عرب دیکھتے ہیں تو بے اختیار پکار اٹھتے ہیں کہ

”الحمد لله على وجود مثل هذا الشيخ فاني لم ارك مثله
في العلم والفصاحة“ ۱۵

یعنی آپ فرماتے ہیں کہ امام احمد رضا جیسے شیخ کے وجود پر میں اللہ تعالیٰ کی حمد بجا لاتا ہوں، بیشک میں نے علم اور فصاحت میں آپ جیسا نہیں دیکھا۔ مسجد حرام کے مدرس شیخ سعید بن محمد آپ کی فصاحت کے لیے یوں مدح سراہیں۔

”صاحب القلم الاسرار والكلم الفائق لطفها
نسيم الاسحار“ ۱۶

کہ ان کا قلم جادو کی طرح فریفتہ کرتا ہے اور ان کی باتوں کا لطف نسیم سحر کو بھی مات کرتا ہے اور عبدالرزاق بن عبد الصمد جیسا اہل زبان اسکا لہر آپ کو اپنے الفاظ میں یوں نذرانہ عقیدت پیش کرتا ہے۔

”یَدُ عَنِ فِصَاحَتِهَا كُلِّ نَاطِلٍ وَنَاشِرٍ“

یعنی سب نظم و نشر لکھنے والوں کی گردنیں آپ کی فصاحت و بلاغت کے آگے خم ہیں۔
منتظوم فتویٰ | نظم کی زبان میں استفتاء آنے پر منظوم جواب عنایت فرما کر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ کی دنیا میں ایک نرالی مثال قائم فرمائی۔ چنانچہ نواب سلطان احمد خان نے جب اشعار کی زبان میں آپ سے یوں استفسار کیا۔

عالمانِ شرع سے ہے اس طرح میرا سوال

دیں جواب اس کا برائے حق مجھے وہ خوشنما

مگر کسی نے ترجمہ سجدہ کی آیت کا بڑھا

تب بھی سجدہ کرنا کیا اس شخص پر واجب ہوا

اور ہوں سجدے تلاوت کے ادا کرنے جسے

پھر ادا کرنے سے ان سجدوں کے پہلے وہ مرے

بس سبکدوشی کی اس کے شکل کیا ہوگی جناب

چاہیئے ہے آپ کو دینا جواب با صواب

میدانِ عروض و قافیہ کے شہ سوار امام احمد رضا اسی اشعار کی زبان میں اس کا یوں جواب عطا فرماتے ہیں۔

ترجمہ بھی اعلیٰ لساں ہے وجہ سجدہ بالیقین

فرق یہ ہے فہم معنی شرط اس میں نہیں

آیت سجدہ منیٰ جانا کہ ہے سجدہ کی جا

اب زبان سمجھے نہ سمجھے سجدہ واجب ہو گیا

مسئلہ بیان فرط نے کے بعد اپنی عادت شریفہ پر بدستور عمل جاری رکھتے ہوئے اس دعوے

پر دلیل بیان فرماتے ہیں اور وہ بھی اسی شعری زبان میں۔

ترجمہ اس زبان کا جاننا بھی چاہیئے
نظم و معنی دو ہیں ان میں ایک تو باقی رہے

تاکہ میں وجہ تو صادق ہو سنا قرآن کو
 ورنہ ایک موج ہوا تھی چھو گئی جو کان کو
 پھر اسی زبان میں اس مسئلہ پر کتب فقہ کے حوالے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ہے یہی مذہب یہ کفّتی علیہ الاعتماد

شامی ز فیض دہر والہ اعلم ہا ارشاد

اس کے بعد استفادہ میں دریافت کیے گئے دوسرے سوال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اس کا جواب مع حوالہ جات عطاء کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

سب سے زیادہ فدیہ نہیں اشیاء میں تصریح ہے۔

ضمیر فیہ اس انکار کی تصحیح کی۔

اس جواب کو بھی ”مبصرین“ کہتے ہوئے آگے فرماتے ہیں۔

کہتے ہیں واجب نہیں اس پر وصیت وقت موت

فدیہ گر ہوتا تو کیوں واجب نہ ہوتا جبرِ فوت

یعنی اس کا شرع میں کوئی بدل ٹھہرا نہیں

جز ادا، یا توبہ وقتِ عجزِ کچھ چارہ نہیں

اس جواب پر ایک اعتراض اور سوال پیدا ہو سکتا تھا لہذا اس ”دَفْعِ دَخَلِ مَقْدَرِ“

کے لئے ان کا شعر تحریر فرمایا۔۔۔۔۔ "سوالِ مقدر" یہ تھا کہ کیا پھر اس کے بدلہ میں

فدیہ دینا بیکار عمل ہے۔ تو اس کے جواب میں فرمایا۔

یہ نہیں معنیٰ کہ ناجائز ہے یا بیکار ہے

آخر اک نیکی ہے، نیکی ماحض اوزار ہے۔

آخر میں اس مسئلہ کے دیگر جزئیات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اپنے عربی شعر پر اس جواب کو یوں اختتام پذیر فرماتے ہیں۔

قُلْتُهُ أَخْذُ مِنَ التَّعَلُّلِ فِي أَمْرِ الصَّلَاةِ

وَهُوَ بِحُثِّ ظَاهِرٍ، وَالْعِلْمِ لِلَّهِ . ١٨

مسائل جدیدہ متنوعہ | اردو زبان کے اندر یہ وہ واحد فتاویٰ کا مجموعہ ہے جس میں دنیا کے مختلف علاقوں اور ملکوں سے آئے ہوئے

ہزاروں سوالات کے جوابات موجود ہیں۔ تو گویا اس طرح دنیا کے مختلف ممالک کے مخصوص حالات و اوقات، وہاں کی مخصوص رسومات اور وہاں کے جدید و قدیم مسائل کے متعلق شرعی حوالہ سے یہی کتاب ہماری بہترین رہنمائی فراہم کر سکتی ہے۔ چنانچہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر خود تحریر فرماتے ہیں۔

فقیر کے یہاں علاوہ ————— دیگر مشاغل کثیرہ کے کارفتویٰ اس درجہ دافر ہے کہ دس مفتیوں کے کام سے زیادہ ہے شہر و دیگر بلاد و امصار جملہ اقطار ہندوستان و بنگال، پنجاب مل بار و برہمی و ارکان و چین مغربی و امریکہ و افریقہ حتیٰ کہ سرکار حرمین محترمین سے استفاء آتے ہیں ایک وقت میں پانچ پانچ سو جمع ہو جاتے ہیں! ۱۹

عمریت | فتاویٰ رضویہ کے اکثر فتاویٰ ایسے ہیں جن کو اپنی جامعیت اور تفصیل و تحقیق کی بناء پر ایک مبسوط مقالہ کا نام دیا جاسکتا ہے حتیٰ کہ بعض جوابات تو ایسے ہیں کہ جن کو اگر جدید تحقیقی انداز کے مطابق شائع کیا جائے تو وہ ایک کتاب کی صورت اختیار کر سکتے ہیں۔ ان کے علاوہ چھوٹے چھوٹے فتوؤں کا بھی یہی عالم ہے کہ کوئی فتویٰ دلائل و براہین اور مختلف قرآنی آیات یا احادیث یا اقوال فقہاء اور عبارات کتب فقہ اور حوالہ جات سے خالی نہیں ہے، ایسے انداز سے ایک فتویٰ بھی اگر کوئی دوسرا مفتی لکھنے بیٹھتا تو شاید وہ کئی ہفتوں کی محنت و مشاققہ کے بعد اس ایک فتوے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں کامیاب ہوتا لیکن یہ امام اہل سنت کی علمی اور روحانی طاقتوں کی جلوہ طرازیوں ہیں کہ آپ کے پاس دنیا بھر سے آئے ہوئے اگر پانچ پانچ سو فتوے بھی جمع ہو جاتے ہیں تو آپ اسی محققانہ انداز کے ساتھ ان سب کے جوابات ایک دو روز میں لکھوا کر ارب سال فرمادیتے تھے۔ تو یوں سمجھئے کہ ”فتاویٰ رضویہ“ کی صورت میں امام اہل سنت کے علمی کمالات کے ساتھ ساتھ آپ کے روحانی کمالات کی بھی یہ زندہ مثال ہمارے سامنے آج بھی موجود ہے اور اعلیٰ حضرت کی یہ زندہ کرامت ”قیامت تک آنے والے بڑے بڑے عقلاء اور مفکرین کو حیرت زدہ کرتی رہے گی۔“ ان فتوؤں کی یہ خصوصیت بھی اپنی مثال آپ ہے کہ ان فتوؤں بلکہ ان کے تحت تحقیقی مقالوں پر کبھی بھی آپ نے کسی سے ایک پانی ٹکا

معاوضہ لینا بھی گوارا نہیں فرمایا۔ یہ اسی لٹہیت کی تاثیر تھی کہ جس نے آپ کے فتووں کو بلاد عرب و عجم اور مختلف اقطار و اقصاء میں مقبول و ممتاز بنا دیا۔ چنانچہ آپ ایک مقام پر مستفتی کی طرف سے فتویٰ نویسی کی فیس کے بارے میں دریافت کرنے پر تحریر فرماتے ہیں۔

یہاں بحمد اللہ فتوے پر کوئی فیس نہیں لی جاتی بفضلہ تعالیٰ ہندوستان و دیگر ممالک مثلاً چین افریقہ و امریکہ و خود عرب شریف و عراق سے استفتاء آتے ہیں اور ایک ایک وقت میں چار چار سو فتوے جمع ہو جاتے ہیں بحمد اللہ تعالیٰ حضرت جلالہ قدس سرہ العزیز کے وقت سے اس ۱۳۲۳ھ / ۱۹۱۸ء تک دروازے سے فتوے جاری ہوئے، اکا نوے برس اور خود فقیر کے قلم سے فتوے نکلتے ہوئے بعونہ تعالیٰ اکاون برس ہونے کو آئے یعنی اس صفر کی ۱۲ تاریخ کو پچاس برس چھ مہینہ گزرے، اس نو کم سو برس میں کتنے ہزار فتوے لکھے گئے، بارہ جلدات تو صرف اس فقیر کے فتاویٰ کی ہیں، بحمدہ تعالیٰ یہاں کبھی ایک پیسہ نہیں لیا گیا نہ لیا جائے گا۔ بعونہ تعالیٰ ولہ الحمد، معلوم نہیں کون لوگ ایسے پست فطرت دنی ممت ہیں جنہوں نے یہ صیغہ کسب کا اختیار کر رکھا ہے جس کے باعث دور دور کے ناواقف مسلمان کئی بار بوجھ چکے ہیں کہ فیس کیا ہوگی؟

بھائیو! ذَمَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجَبْتُمْ
إِلَّا عَلَى رِبِّ الْعَالَمِينَ۔

بعض دفعہ ایک ہی مسئلہ پر مختلف احادیث اور مختلف اقوال تطبیق و ترجیح فقہاء آجاتے ہیں، جو بظاہر آپس میں متعارض نظر آتے ہیں ایسے مواقع پر ایک عام آدمی کے لیے کسی ایک راہ کا تعین کر کے اس پر عمل کرنا اور کسی مفتی یا قاضی کے لیے کسی ایک جانب کو ترجیح دیکر اس کے مطابق فتویٰ یا فیصلہ دینا نہایت دشوار ہو جاتا ہے ایسے مسائل مضطرب کا بھی فتاویٰ رضویہ ہی بہترین حل ہے، جس میں اس قسم کے مسائل پر مختلف اور متعارض احادیث اور اقوال فقہاء کو نقل کر کے ان کی تیقح کی جاتی ہے اس کے بعد ان کے درمیان تطبیق دینے کی کوشش کی جاتی ہے، اگر یہ ممکن نہ ہو تو کسی ایک جانب

کو ترجیح دیکر تفصیل کے ساتھ اس کے وجوہ ترجیح بیان کر دیتے جاتے ہیں، اس طرح وہ مسئلہ تعارض و تناقض کی گرد و غبار سے نکل کر خورشید ضیاء بار کی طرح چمکنے لگتا ہے۔

اس کی ایک خوبصورت مثال ہمیں ”حج“ کے بیان میں ملتی ہے جہاں یہ مسئلہ درپیش ہے کہ ”حج“ کے بعد حاجی کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں آیا حقوق العباد بھی معاف ہو جاتے ہیں یا نہیں؟ اس میں بڑا اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں احادیث و اقوال فقہاء میں بظاہر بڑا تعارض نظر آتا ہے، لیکن اعلیٰ حضرت نے دونوں جانب کی احادیث اور اقوال فقہاء نقل فرمانے کے بعد ان کے درمیان بڑی پیاری تطبیق دی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”ماں کریم و رحیم مالک و مولیٰ جل جلالہ و تبارک و تعالیٰ جس پر رحم فرمانا چاہے گا تو یوں کرے گا کہ حق والے کو بے بہا تصورِ جنت معادِ سنہ میں عطاء فرما کر عفوِ حق پر راضی کر دے گا۔ ایک کمرہ شہ کرم میں دونوں کا بھلا ہو گا نہ اس کی حسنت اسے دی گئیں نہ اس کی سیئات اس کے سر رکھی گئیں نہ اس کا حق ضائع ہونے پایا بلکہ حق سے ہزاروں درجے بہتر افضل پایا۔ رحمت حق کی بندہ نوازی، ظالم ناجی، مظلوم راضی“۔

مذکورہ بالا عبارت کے معنوی حسن و جمال کے ساتھ ساتھ اس کی ظاہری رعنائی اور خوبی بھی قابلِ دید ہے۔ اس کے بعد اس تطبیق کی تائید میں بیسیوں کتب سے احادیث نقل فرماتے ہیں اور آخر میں اپنی اس تحقیق اور تطبیق میں انفرادیت پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”مسئلہ حج میں بحمد اللہ تعالیٰ یہ وہ قول فیصل ہے جسے فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے بعد تنقیح دلائل و مذاہب و احاطہ اطراف و جوانب اختیار کیا جس سے اقوال ائمہ کرام میں توفیق اور دلائل حدیث و کلام میں تطبیق ہوئی ہے اس معرکہ الآراء بحث کی نفیس تحقیق بعونہ تعالیٰ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے بعد ورود اس سوال کے ایک تحریر جدا گانہ میں لکھے“۔ ۲۲

مآخذ و مراجع

- ۱۔ مجید اللہ قادری، قرآن، سائنس اور امام احمد رضا، ص ۱۴، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ۱۹۹۰ء
- ۲۔ عبد الباقی کوکب، مقالات یوم رضا، ص ۱۰، دائرۃ المصنفین لاہور، ۱۹۶۸ء
- ۳۔ مکتوب علامہ نور احمد قادری، از سفارتخانہ انڈونیشیا اسلام آباد مورخہ جنوری ۱۹۸۱ء
- ۴۔ حکیم عبدالحی لکھنوی، نزہۃ الخواطر جلد ہشتم، ص ۳۹، نور محمد کتب خانہ کراچی۔
- ۵۔ امام احمد رضا خان قادری فتاویٰ رضویہ ج ۱۰، حصہ اول ص ۱۴۲-۱۶۲، ادارہ تصنیفات امام احمد رضا کراچی
- ۶۔ ایضاً " ص ۵۷ مدینہ پبلیشنگ کمپنی کراچی ۱۹۸۸ء
- ۷۔ " ص ۱۲۴ - "
- ۸۔ " ص ۱۹۸ - "
- ۹۔ ایضاً ج ۷ ص ۵۷
- ۱۰۔ " ج ۷ ص ۴۹۲
- ۱۱۔ " ج ۷ ص ۴۵-
- ۱۲۔ " ج ۱ ص ۲۲۱
- ۱۳۔ " ج ۱ ص ۳۲۴
- ۱۴۔ ایضاً ج ۱ ص ۴۸۴
- ۱۵۔ حسام الحقین علی ص مطبوعہ لاہور -
- ۱۶۔ ایضاً ص
- ۱۷۔ " ص
- ۱۸۔ امام احمد رضا خان قادری فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۵، مطبوعہ انڈیا۔
- ۱۹۔ ایضاً جلد چہارم ص ۱۴۹، مطبوعہ مینی مال انڈیا ۱۹۸۶ء
- ۲۰۔ " جلد سوم ص ۲۳۰، مطبوعہ انڈیا
- ۲۱۔ " ج ۱۰ ص ۴۹
- ۲۲۔ ایضاً ج ۱۰ ص ۵۰

جد الممتار علی رد المحتار

ایک علمی اور تحقیقی جائزہ

انس ۱۔ علامہ محمد احمد مصباحی (جامعہ اشرفیہ انڈیا)

علامہ محمد بن عبداللہ غزی ترمذی شافعی علیہ الرحمہ (المتوفی ۹۳۹ھ) نے فقہ کی مشہور کتاب تنویر الابصار تحریر فرمائی جس پر سب سے پہلے علامہ علاؤ الدین علی بن محمد حصکفی علیہ الرحمہ (المتوفی ۱۰۲۵ھ) نے حاشیہ الدر المختار تحریر فرمایا جس نے بڑی شہرت ہی پائی لیکن اس سے جو مسائل حل طلب تھے ان پر علامہ سید محمد امین بن عمر عابد بنی حنفی الشافعی علیہ الرحمہ (المتوفی ۱۱۹۸ھ) نے ۵ جلدوں پر مثل حاشیہ رد المحتار کے نام سے تحریر فرمایا، جو حاشیہ شافعی کے نام سے بہت مشہور اور معروف ہے اور فقہ حنفی کی مستند کتاب تسلیم کی جاتی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خان قادری محدث بریلوی علیہ الرحمہ (المتوفی ۱۳۴۲ھ) نے اسے مشہور اور معروف حاشیہ شافعی پر اپنی مجددانہ فکری نظر کے پیش نظر حاشیہ جد الممتار علی رد المحتار ۵ جلدوں میں تحریر فرمایا جس کو علماء عرب و عجم نے بہت سراہا، جد الممتار کی پہلی جلد انڈیا و پاکستان سے شائع ہو چکی ہے جبکہ اسکی بقیہ جلدات پر مبارکپور میں تحقیقی کام ہو رہا ہے اور جلد ہی اسکی بقیہ جلدات منظر عام پر آجائیں گی علامہ محمد احمد مصباحی نے اس حاشیہ کا علمی جائزہ تحریر فرمایا ہے جو ماہنامہ اشرفیہ میں ۳ اقساط میں چھپ چکا ہے ہم اسکی افادیت کے پیش نظر ماہنامہ اشرفیہ کے توسل سے اسکو معارف رضا کی طباعت میں شامل کر رہے ہیں اور ان کے مشکور ہیں جنہوں نے اسکی اجازت مرحمت فرمائی۔

تنویر الابصار کے مصنف عمدۃ المتأخرین شیخ الاسلام محمد بن عبداللہ احمد خطیب ابن محمد خطیب
ابن ابراہیم خطیب ترمذی ہیں۔ علامہ محمد بن فضل اللہ مجتبیٰ نے اپنی تاریخ خلافت
الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر میں ان کی منقبت یوں لکھی ہے۔ کان اماماً کبیراً حسن
السمت قوی الحافظة کثیر الاطلاع وبالجملة فلم یبق من ینساوید فی
الوتبة۔ امام کبیر، خوش وضع، قوی حافظہ، اور بسیار آگاہی تھے۔ مختصر یہ کہ ان کا ہم رتبہ کوئی نہ رہا۔
ان کی بے شمار تصانیف بھی ہیں جن میں تنویر الابصار سب سے زیادہ مشہور ہے، اس کے
علاوہ "معین المفتی" اور ایک فقہی منظوم رسالہ "تحفۃ الاقران" اس کی شرح "مواعظ الرحمن" فتاویٰ
غزوی، شرح زاد الفقیر لابن ہمام، شرح وقایہ، شرح وہبانیہ، شرح یقول العبد، شرح منار، شرح
مختصر منار، شرح کنز، حاشیہ درر الملاحضہ و بھی لکھی ہیں۔ علاوہ ازیں ان کے بہت سے رسالے بھی
ہیں، عشرۃ مبشرہ، عصمت انبیاء، دخول حمام، حرمت قرأت خلف الامام وغیرہ مسائل پر انہوں نے رسالے
لکھے ہیں۔ تصوف میں بھی ایک رسالہ اور اس کی شرح ہے۔ اس فن میں ایک منظومہ بھی ہے۔ علم
صوف میں بھی ایک رسالہ ہے۔ ماہ رجب ۱۲۲۷ھ میں ۶۵ برس کی عمر پاکر وصال فرمایا۔ ۲
تنویر الابصار کے بارے میں علامہ حصکفی کے الفاظ یہ ہیں۔

الذی فاق کتب هذا الفن فی الضبط والتصحیح والاختصار و
لعمری لقد اضحت روضة الازهار مسلة الانهار من عجائب
ثمرة التحقيق تختار ومن غرائب ذخائر تدقیق تحبیر الافکار
وہ کتاب جو ضبط و تصحیح اور اختصار میں اس فن کی تمام کتابوں پر فائق ہے اور میری زندگی
کی قسم اس چمنستانِ علم کی کلیاں اسی سے کھلیں، نہریں اسی سے رواں ہوئیں، اسی کے عجائب سے
تحقیق کے پھل چٹنے جاتے ہیں اور اسی کے نوادر سے تدقیق کے ذریعے افکار کو حیرت زدہ کر دیتے ہیں۔
علامہ نجفی (۱۰۶۱ھ، ۱۶۵۱ھ/ ۱۱۱۱ھ، ۱۶۹۹ھ) فرماتے ہیں۔

وهو فی الفقه جلیل المقدار، جم الفائدة دقق فی المسائل کل
التدقیق و بدق فیہ السعد فاشتھر فی الافاق وهو من النفع کتبہ

وشرحہ ہو واعتنی بشرحہ جماعة منهم العلامة

الحصکفی مفتی الشام والملاحسین ابن اسکندر الرومی نزہل

دمشق والشیخ عبدالرزاق مدرس ناصریہ۔ لکھ

” وہ فقہ میں جلیل القدر اور بہت ہی نفع بخش کتاب ہے، مسائل کی بھرپور تدقیق کی ہے اور اس میں بخت نے ان کی یادری کی ہے جس کے نتیجہ میں کتاب آفاق عالم میں مشہور ہو گئی، یہ ان کی سب سے مفید کتاب ہے، خود انہوں نے اس کی شرح کی اور ایک جماعت علماء نے اس کی شرح سے اعتناء کیا جن میں مفتی شام علامہ حصکفی ملاحسین ابن اسکندر رومی نزہل دمشق اور شیخ عبدالرزاق مدرس ناصریہ بھی ہیں۔“

درختار کے مصنف علامہ علاؤ الدین محمد ابن

علی ابن محمد ابن علی ابن عبدالرحمن ابن محمد

بن جمال الدین ابن حسن ابن زین العابدین حسنی ہیں حصکفی سے شہرت رکھتے ہیں، یہ دیار بکر میں واقع حصن کیفا کی طرف نسبت ہے۔

ان کے فضائل و کمالات کا اعتراف ان کے معاصرین اور متاخرین تک نے کیا ہے ان کے شیخ علامہ خیر الدین رملی اور علامہ محمد آفندی محاسنی نے ان کی جلالتِ قدر، وفورِ علم اور فقیہی کمال کا خطبہ پڑھا۔ ان کے تلمیذ رشید علامہ محبی نے تاریخ میں جن الفاظ سے انہیں یاد کیا ہے ان کا خلاصہ یہ ہے کہ

” کان عالماً محدثاً، فقیہاً نحوياً کثیر الحفظ، والمرویات

طلق اللسان فصیح العبارة، جید التقرير والتحریر و توفی عاشتر

شوال سن۸۸۰ھ عن ثلاث وستین سنة ودفن بمقبرة باب

الصغیر“ ۵

ترجمہ:- عالم محدث، فقیہ اور نحوی تھے، ان کے محفوظات و مرویات بہت ہیں۔ زبان آد، فصیح الکلام بہترین مقرر اور عمدہ انشاء پرداز بھی تھے، ارشول ۸۸۰ھ میں تریسٹھ برس کی عمر

پاک وصال فرمایا۔ اور باب الصغیر کے مقبرے میں دفن ہوئے۔“

ان کی تصنیفات میں درمختار کے علاوہ شرح ملتقی الا بحر، شرح منار نحو میں شرح قطر۔
متصرف تاوی صوفیہ، حاشیہ درر وغیرہ ہیں۔ انہوں نے تقریباً ۳۰ کراسہ میں صحیح بخاری
شریف پر تعلیقات لکھی ہیں۔ اسی طرح تفسیر بیضاوی پر ”سورۃ بقرہ سے سورۃ اسراء“ تک
تعلیقات ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی رسائل و تحریرات ہیں۔ درمختار کے بارے میں وہ
خود فرماتے ہیں کہ ”تنویر الابصار“ کی شرح خزائن الاسرار، بدائع الافکار لکھی تھی۔
اندازہ تھا کہ دس ضخیم جلدوں میں یہ شرح تمام ہوگی۔ اس کا ایک جزو لکھا تھا پھر اسی کا
اختصار کرتے ہوئے یہ مکمل ”شرح درمختار“ لکھی فرماتے ہیں۔

” فمن اتقن کتابی هذا فهو الفقيه الماهر ومن
ظفر بما فيه فيقول بملاء فيه كم ترك الاول للاخير
ومن حصله فقد حصل له الحظ الوافر لانه ا. لبحر لكن بلا
ساحل وابل القطر غير انه متواصل بحسن عبادات ورمز
اشارات وتنقيح معاني وتحرير مباني وليس الخبر كالعيان و
ستقر به بعد التامل العيان“ ۷

ترجمہ :- ”جس نے میری یہ کتاب پختگی سے یاد کر لی وہ ماہر فقیہ ہے اور جس نے اس کی
نویسیاں پالیں باؤز بلند پکا رائے گا کہ ترک الاول للاخير (اگلوں نے پچھلوں کے
لیے کتنا چھوڑ رکھا) جو اسکی تفصیل سے سرفراز ہوا اسے حصہ فراواں ملا، اس لیے کہ وہ ایک
بحر بیکراں اور بارانِ پیہم و زور دار ہے، عبارتوں کی عمدگی، اشاروں کی باریکی، معانی کی
تنقیح۔ الفاظ کی وضاحت سبھی اس کے دامن میں عیاں ہیں اور شنیدہ کے بود ماند دیدہ
تامل کے بعد نگاہوں کو خود ہی اس سے خنکی نصیب ہوگی۔ آگے فرماتے ہیں۔

وَمَا عَلَيَّ مِنْ أَعْرَاقِ الْحَاسِدِينَ عِنْدَ حَالِ حَيَاتِي
فَيَسْتَلْقُونَهُ بِالْقَبُولِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى بَعْدَ وَفَاتِي۔ ۸

ترجمہ: ”اگر حاسدین میری زندگی میں اس سے روگردانی کریں تو میرا کوئی نقصان نہیں میری وفات کے بعد وہ خود اس کی پذیرائی کریں گے۔“
علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں۔

قد حقق المولى رجاءه واعطاه فوق ما تمناه وهو دليل
صدقہ واخلصه رحمه الله تعالى وجزاه خيرا،
ترجمہ: ”مولائے کریم ان کی امید برلایا اور انہیں انکی آرزو سے سوا عطا فرمایا یہ ان
کے صدق و اخلاص کی دلیل ہے، خداوند تعالیٰ ان کو اپنی رحمت اور جزائے خیر سے نوازے۔“
دیباچہ ردالمحتار میں فرماتے ہیں۔

”ان کتاب الدردا المختار شرح تنویر الابصار قد طار فی الاقطار
وسار فی الامصار وفاق فی الاشتہار علی الشمس فی دابة النهار،
حتی اکب الناس علیہ وصار مفضہم الیہ وهو الحری بان
یطلب ویكون الیہ المذهب فانه الطران المذهب فی
المذهب فلقد حوی من الفروع المنقحة والمسائل المصححة
مالمریحوة غیرہ من کباد الاسفار ولم تنسج علی منوالہ ید الافکار۔“
ترجمہ: ”در مختار شرح تنویر الابصار کی پرواز اکناف عالم تک جا پہنچی، اس کی رفتار نے
دنیا کے شہر در شہر طے کر ڈالے اس کا شہرہ آفتاب چاشت سے بھی فزوں ہوا، لوگ اس کی
طرف ہمہ تن متوجہ ہوئے اور وہ سب کا مرجع و ماویٰ بن گئی ہے بھی اس قابل کی اس کی
طلب ہو اور اسی کی طرف رجوع ہو اس لیے کہ مذہب میں وہ ایک زریں نقش و نگار ہے۔
تنقیح و تصحیح کردہ بہت سے ایسے فروع و مسائل پر مشتمل ہے جو بڑی بڑی کتابوں میں ناپید
ہیں۔ اب تک افکار کے ہاتھوں نے اس طرز کا کوئی نمونہ پیش نہیں کیا۔“

صاحب ردالمختار علامہ سید محمد امین ابن عمر عابدین
شامی (۱۱۹۸ھ/۱۲۵۲ھ) ہیں۔ ابن عابدین سے شہرت

ردالمختار حاشیۃ الدردا المختار

رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ شیخ سعید جلی اور شیخ ابراہیم جلی سے علوم حاصل کیے۔ فقہ و حدیث کے ماہر تحقیق و تدقیق کے شہسوار اور علوم عقلیہ و نقلیہ دونوں کے جامع تھے۔ شامی کے علاوہ ”رسم المفتی“ سل الحسام الہندی لنصرة مولانا خالد نقشبندی۔ شفاء العلیل فی حکم الوصیۃ بالخمات والتهابیل“ العقود الدریہ فی الفتاوی الحامدیۃ منحة الخالق حاشیۃ البحر الرائق آپ کی تصنیفات ہیں۔

رد المحتار علمائے حنفیہ میں متداول اور اصحاب افتاء کا مرجع و معتمد ہے۔ اس کی خوبیاں خود علامہ شامی مقدمہ میں یوں بیان فرماتے ہیں۔

” قد التزمت فیما یقع فی الشرح من المسائل والضوابط مرجعة اصلہ المنقول عنہ وغیرہ خوفا من اسقاط بعض القیود والشرائط وزدت کثیرا من فروع مهمة فوائدها جمة ومن الوقائع والحوادث علی اختلاف البواعث والاعاث الرائقة والنکت الفائقة وحل العویصات واستخراج الغویصات وكشف المسائل الشکلة و بیان الوقائع المعضلة ودفع الایرادات الواہیة من ارباب الحواشی و الانتصار لهذا الشارح المحقق بالحق ودفع الفواشی مع عزو كل فرع الى اصله وكل شئ الى محله حتی الحجج والدلائل وتعلیلات المسائل وما كان من مبتکرات فکری الفاتر و مواقع نظری القاصر اشیر الیہ وانبه علیہ و بذلت الجهد فی بیان ما هو الاقوی و علیہ الفتوی و بیان الراجح والمرجوح مما اطلق فی الفتاوی والشروح معتمدا فی ذلك علی ما حرره الائمة الاعلام من المتأخرین العظام کالامام ابن الهمام وتلميذه العلامة قاسم وابن الامیر الحاج والمصنف والرملي وابنا نجيم وابن الشلبي والشيخ اسمعيل

الحائک والحنوقی السراج وغیرہم فمن لازم علم
الفتویٰ من اهل التقویٰ حواشی ہی الفریدۃ فی
بابہا الفائقۃ علی اتوابہا وخطابہا قد ارشدت من
احترار من الطلاب فی فہم معانی ہذا الکتاب فلہذا
سمیتہا رد المحتار علی الدر المختار وانی اقول ماشاء اللہ
کان ولیس الخبر کالعیان فیجدہا معاینہا بعد خوض
فی معاینہا۔

ترجمہ: شرح میں جو مسائل و ضوابط بیان ہوئے ہیں سب کی منقول عنہ
اصل اور دوسرے مآخذ کی مراجعت کا میں نے التزام کیا ہے اس اندیشہ سے کہ مبادا
کوئی قید و شرط رہ گئی ہو، بہت سے اہم اور مفید فروع، مختلف الاسباب و اقعات
و جزئیات دلکش مباحث اور عظیم نکات کا اضافہ کیا ہے، الجہی گتھیوں کا سلجھاؤ تہ
زیریں میں پڑے موتیوں کا استخراج، مشکل مسائل کی توضیح پیچیدہ جزئیات کا بیان
بھی کیا ہے۔ ارباب حواشی کے کمزور اعتراضات کا جواب ازالہ مشکلات اور حق کے ساتھ تحقیق
کرنے والے شارح مدوح کے لیے انتصار کی خدمت بھی انجام دی ہے ساتھ ہی ہر فرع کی اصل
اور ہر شے کا مآخذ بھی بتایا ہے۔ یہاں تک کہ دلائل و بینات اور مسائل کی تعلیلات کا بھی حوالہ دے
دیا ہے اور جو میری فکر ضعیف کی ایجادات اور نگاہ کوتاہ کی خدمات ہیں ان کی طرف
اشارہ و تبنیہ کر دی ہے اور اس پر پوری کوشش صرف کی ہے کہ جو حکم قوی تر ہے اور جس
پر فتویٰ ہے اسے بیان کر دوں جو اختلاف کتب فتاویٰ اور شروح میں مطلق ہے اس
میں رائج اور مرجوح کی تعیین کر دوں اور میں نے ان سب میں اکابر ائمہ متاخرین
کی تحریروں پر اعتماد کیا ہے، جیسے امام ابن الہمام ان کے دونوں شاگرد علامہ قاسم اور ابن
امیر الحاج مصنف درمختار ان کے استاذ خیر الدین رملی، عمر ابن نجیم، زین بن نجیم، ابن شلیب شیخ
اسامیل مائیک، حانوقی سراج اور ان کے علاوہ اصحاب تقویٰ جو براہ علم فتویٰ کی خدمت

میں مشغول رہے۔ اب تم اپنے باب میں منفرد، ہمسروں پر فائق، طلبکاروں اور پیغام دینے والوں کے لیے بے نقاب حواشی نو۔ میں نے کتاب در مختار کے فہم معانی میں حیرت زدہ طلبہ کی رہنمائی کی ہے اسی لیے میں نے اس کا نام ردالمحتار (حیرت زدہ کار د) علی الدوام مختار رکھا اور میں یہی کہتا ہوں کہ جو اللہ نے چاہا ہوا، خبر آنکھوں کے مشاہدے کا مقابلہ کرے اسے ملاحظہ کرنے کی زحمت جھیلنے والا اس کے معانی میں غور کرنے کے بعد خود ہی اس کی تعریف پر مجبور ہو گا۔

جدالمختار حاشیہ ردالمختار کیا ایسے جلیل القدر حاشیہ پر بھی حاشیہ کی ضرورت تھی۔ اسے جدالمختار دیکھنے والا اچھی

طرح بتا سکتا ہے کہ علامہ شامی کی ردالمختار میں بھی بہت سے ایسے مقامات حل طلب اور تشنہ تحقیق تھے جنہیں امام احمد رضا نے اپنی وسعت نظر، جودت فکر، کمال فقہارت اور حسن تدقیق سے حل کر کے طالبان فقہ کو روشنی دی اور بہت سی غلطیوں سے بچا لیا بے شمار مشکل مسائل کی گریہیں کھولیں، اور فقہ میں کثیر جزئیات کا تحقیقی احضار کیا اسے دیکھنے کے بعد جا بجا مجھے محسوس ہوا کہ اگر ”جدالمختار“ نہ ہوتی تو صرف ”ردالمختار“ سے بہت سے مسائل صحیح سمجھ میں نہ آتے اور نہ جانے کتنی جگہ غلط فہمی اور بعض جگہ غلطیوں میں مبتلا رہتا۔ اپنے اس اجمال کو ذرا تفصیل کی روشنی میں لانے کے لیے ”جدالمختار“ کے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں جن سے اندازہ کیا جاسکے گا کہ ”جدالمختار“ کا فقہی و تحقیقی مقام کیا ہے ؟

۱: مجنون معتوہ ہکران اور کافر کی اذان کا حکم مجنون، معتوہ اور زشہ والے کی اذان کے بارے میں علامہ شامی نے دو

قول ذکر کئے ایک مصنف در مختار علامہ حصکفی اور صاحب بحر الرائق اور صاحب شرح منیہ کا کہ ان کی اذان صحیح ہے۔ دوسرا حاوی قدسی اور بدائع کا کہ ان کی اذان صحیح ہے پھر علامہ شامی دونوں مختلف قولوں میں وجہ تطبیق ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہاں

دو امر ہیں

۱۔ ایک یہ کہ مقصود اذان اوقات نماز کا اعلان ہے۔ اس لحاظ سے اعلان کرنے والا ایسا ہونا چاہیے جس کا قول لائق قبول ہو، تو مؤذن کا مسلم، عاقل، بالغ، عادل ہونا ضروری ہوگا۔ اور کافر، مجنون، معتوہ، مسکران وغیرہم کی اذان صحیح نہ ہوگی۔

۲۔ دوسرا امر یہ ہے کہ اذان دینا ایک شعار اسلام قائم کرنا ہے جس کے بغیر سارے اہل شہر گناہگار ہوں گے۔ اس حیثیت سے سولے غیر عاقل بچہ کے سب کی اذان صحیح ہوگی، اس لیے کہ بچہ کی آواز سننے والا یہ نہ جان سکے گا کہ یہ مؤذن ہے بلکہ یہ سمجھے گا کہ کھیل کر رہا ہے۔ ہاں عاقل بچہ مردوں کے قریب ہے، اسی طرح عورت کی آواز مراہق کی آواز کے مشابہ ہو کر تھی ہے تو جب مراہق یا عورت اذان دے تو سننے والا اس کا اعتبار کرے گا۔ یہی حال مجنون، معتوہ اور نشہ والے کا ہے کہ یہ سب بھی مرد ہیں جب مشروع طریقہ پر اذان دیں گے تو شعار اسلام قائم کرنے کا عمل ہو جائے گا۔ اس لیے کہ ان کے حال سے بے خبر شخص ان کی اذان سن کر انہیں مؤذن ہی سمجھے گا۔ اسی طرح کافر بھی آگے فرماتے ہیں۔

فبا اعتبار هذه الحیثیۃ صارت الشروط كلها شروطا كاملا
لان المؤذن الكامل هو الذي تقام باذانه الشعیر ويحصل
به الاعلام فيعاد اذان الكل ندبا على الاصح كما قدمنا
عن الفقهاء تانی۔ ۱۱

اس حیثیت کے لحاظ سے اسلام عقل، بلوغ، عدالت کی شرطیں مؤذن کامل کے لیے ہیں، اس لیے کہ مؤذن کامل وہی ہوگا جس سے شعار اسلام کا قیام بھی ہو۔ اور اعلام معتبر بھی حاصل ہو (مگر بحیثیت اقامت شعار اسلامی دوسروں کی اذان بھی صحیح ہوگی) تو ان کی اذان کا اعادہ صرف مستحب ہوگا۔ قول اصح کی بنیاد پر جسے ہم قہستانی سے نقل کر چکے۔ علامہ شامی کے اس قول پر بحث کرتے ہوئے "و کذا الکافر" کے تحت امام

امام احمد رضا جدمختار میں فرماتے ہیں۔

سبحن الله من شعار اسلام كيف يقيه كافر
والاذان عبادة والكافري ليس من اهلها ولا نسلم ان
مدار امامة الشعار على مجرد حساب سماع لا يعلم
حاله وان لم تكن له حقيقة في نفس الامر وبه خرج
المجنون الا في افاقته والسكران الا اذا كان يعلم ما يقول و
اذا كان عندكم المدار على مجرد ذلك الحساب فلم
نفيتم اذان صبي لا يعقل مطلقاً فقد يشبه صوته صوت
مراهق فاذا سمعه من لا يعلم حاله يعتد به فالحق عندك
ما قرره المحقق صاحب البحران العقل والاسلام شرط الصحة
فاذا ان صبي لا يعقل وسكران ومجنون مطبق وكافر مطلقاً كل
ذالك باطل وشعار الاسلام لا يقوم بباطل (والله تعالى اعلم) ۱۳
”سبحان اللہ ایک شعارِ اسلام کوئی کافر کیسے قائم کرے گا، جبکہ اذان عبادت
ہے اور کافر عبادت کا اہل نہیں، ہمیں تسلیم نہیں کہ شعار قائم کرنے کا مدار صرف حقیقت
حال سے بے خبر سامع کے گمان کر لینے پر ہے۔ اگرچہ اس کی واقعہ کوئی حقیقت نہ ہو۔ اسی
دلیل سے مجنون بھی نکل جائے گا۔ مگر وہ جو ہوش کی حالت میں ہو اور نشہ والا بھی مگر
جب اپنی بات سمجھتا ہو، اور جب آپ کے نزدیک دار و مدار صرف اس گمان پر ہے تو غیر
عادل پیچے کی نفی کیوں کی، اس کی آواز بھی تو مراہق کی آواز کے مشابہ ہوتی ہے اور
اس کے حال سے بے خبر سامع اس کا اعتبار کرے گا۔ میرے نزدیک حق وہی ہے جو
محقق صاحبِ محرنے ثابت فرمایا کہ عقل اور اسلام صحتِ اذان کے لیے شرط ہے تو غیر
عادل بچے، نشہ والے، مجنون مطبق اور کافر ان سب کی اذان باطل ہے اور شعارِ اسلام
کا قیام باطل سے نہ ہوگا۔ (واللہ تعالیٰ اعلم)“

عبادتِ شامی کا حاصل یہ ہے کہ ————— ۱۔ اگر اس پر نظر کی جائے کہ اذانِ اعلانِ وقتِ نماز کا نام ہے تو مؤذن ایسا ہونا چاہیے جس کا قول معتبر ہو۔ لہذا عاقل، بالغ، عادل ہونا شرط ہوگا ————— ۲۔ اور اگر یہ دیکھیں کہ اذان، اقامت شعارِ اسلام ہے تو نا سمجھ بچے کے سوا سب کی اذان صحیح ہوگی۔ حتیٰ کہ اذان کا فریبی۔ اس لیے کہ ان کی آواز اذانِ سننے والا یہی سمجھے گا کہ اذان کا کوئی اہل اذان دے رہا ہے۔ پھر علامہ شامی نے اسی مذہبِ اخیر کو تمذیح دی۔

امام احمد رضا نے اس پر منع وارد کیا کہ ————— ۱۔ ایک اسلامی شعار کوئی کافر کیسے قائم کرے گا۔ ————— ۲۔ اذان عبادت بھی ہے کافر عبادت کا اہل نہیں ————— ۳۔ پھر ہمیں یہ تسلیم نہیں کہ مؤذن اہل یا نا اہل جو بھی ہو اس کی اذان ہو جائے گی، بس اتنا ہو کہ اس کی آواز سننے والا اسے اہل اذان گمان کر سکتا ہو۔ اگر ایسا ہو تو غیر عاقل بچے کی اذان بھی صحیح کہنی چاہیے اس لیے کہ اس کی آواز بھی قریب البلوغ لڑکے (مراسق) کی آواز کے مشابہ ہوتی ہے۔ اور سننے والا اسے بھی عاقل بالغ کی اذان گمان کر سکتا ہے۔ یہ فرمانے کے بعد فاضل بریلوی نے پورے وثوق کے ساتھ دوسرے قول کو تمذیح دی اور فرمایا۔

فالحق عندی ما قرره المحقق صاحب البکرات

العقل والاسلام شرط الصحة۔ الخ

”پس میرے نزدیک حق وہی ہے جسے محقق صاحب بحر نے مقرر رکھا

کہ عقل اور اسلام کے بغیر اذان ہوگی ہی نہیں۔“ الخ

در مختار میں ”باب الامامت“ سے ذرا

پہلے یہ مسئلہ مذکور ہے :-

لا باس بان یقرأ سورة و

۲: کلامِ امام محقق پر معروضہ
نفل میں کراہتِ قرأت کی صورت

يعيدها في الثانية وان يقرأ في الاولى من محل وفي الثانية من
اخر ولو من سورة ان كان بينهما ايتان فاكث ويكره الفصل
بسورة قصيرة وان يقرأ منكوساً الا اذا ختم فيقرأ من البقرة.

اس میں کوئی حرج نہیں کہ ایک ہی سورۃ دو رکعت میں پڑھے نہ اس میں پہلی
رکعت میں ایک جگہ سے، دوسری رکعت میں دوسری جگہ سے، اگرچہ ایک ہی سورۃ سے
دونوں رکعتوں میں پڑھا ہو جبکہ دونوں مقامات میں دو یا زیادہ آیات کا فصل ہو۔ (کلمہ
لاباس سے مکروہ تنزیہی کا افادہ ہوتا ہے تو اس صورت کے جائز ہونے کے ساتھ مکروہ
تنزیہی ہونا معلوم ہوا) اور درمیان میں ایک چھوٹی سورہ جھوٹ دینا اور نماز میں الٹی قرأت
کرنا مکروہ ہے، مگر جب پہلی رکعت میں قرآن ختم کرے تو دوسری میں سورۃ بقرہ سے
پڑھے گا۔ آگے فرماتے ہیں:-

ولا يكره في النقل شيء من ذلك نقل في ان من سعة كوفي بات مكروه نہیں
اس پر علامہ شامی صاحب فتح القدیر محقق ابن الہمام کا قول نقل فرماتے ہیں:-

وعندي في هذه الكلية نظر فانه صلى الله تعالى عليه وسلم
نهي بلا لا رضي الله تعالى عنه عن الانتقال من سورة الى سورة وقال
له اذا ابتدأت سورة فاتمها علم نحوها حين سمعه ينتقل من سورة
الى سورة في التمجيد - ۱۲

میرے نزدیک اس کلیہ میں کلام ہے اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
بلال کو نماز تہجد میں ایک سورہ تھوڑی پڑھ کر دوسری سورہ کی طرف منتقل ہوتے ہوئے
دیکھا تو انہیں منع کیا اور فرمایا جب ایک سورہ شروع کر دو تو اسے اسی طرح پوری کر دو۔
محقق علی الاطلاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول ”نہی بلا لا رضي الله تعالى عنه“ پر ”جد الممتار“
میں امام احمد رضا فاضل بریلوی فرماتے ہیں:-

رحم الله المحقق ورحمنا به لم ينهه النبي صلى الله

تعالیٰ علیہ وسلم بل صوب فعلہ ففی سنن ابی داؤد عن قتادة رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خرج لیلۃ فاذا هو بالجبک
 یصلی یرفع من صوته وصوت بعمر وهو یصلی رافعا صوته قال
 ابوبکر قد اسمعت من ناجیت یا رسول اللہ وقال عمر او قظ الوسا
 واطرد الشیطان قال ابوداؤد زاد الحسن راى الحسن بن الصباح شیخ
 ابی داؤد فی حدیثہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا ابابکر ارفع من
 صوتک شیئا وقال لعمر اخفض من صوتک شیئا ثم روى ابوداؤد
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہذہ القصۃ قال لم یدکر قال
 لابی بکر ارفع شیئا ولا لعمر اخفض شیئا زاد . وقد سمعتک یا بلال
 انت تقرأ من ہذہ السورۃ ومن ہذہ السورۃ ، قال کلام طیب
 یجمعه اللہ بعضہ الی بعض فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کلکم
 قد اصاب ولیس فیہ ما ذکرہ المحقق اذا ابتدأت سورۃ النحر واذا قد
 ثبت قوله صلی اللہ علیہ وسلم کلکم قد اصاب فہذا الایکون الا
 ارشاد الی ما هو افضل کارشادہ الصدیق الی ان یرفع شیئا فلا یقال
 الاخفاء مکروہ کذا ہذا ۱۵

اللہ تعالیٰ امام محقق پر رحم کرے اور ان کے وسیلے سے ہم پر بھی رحم فرمائے، حضرت بلال
 کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے روکا نہیں بلکہ ان کا عمل درست قرار دیا۔ سنن ابی داؤد میں حضرت
 قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات نکلے تو دیکھا کہ ابوبکر
 پست آواز کے ساتھ نماز پڑھ رہے ہیں اور حضرت عمر کے پاس سے گزرے تو وہ بلند آواز سے
 نماز پڑھ رہے تھے۔ وقت ملاقات دسواں حضرت ابوبکر نے عرض کیا یا رسول اللہ میں نے تو اسے
 سنا دیا جس سے کلام و مناجات میں مشغول تھا، حضرت عمر نے عرض کیا میں اد نکھنے والے کو
 جگاتا اور شیطان کو بھگاتا ہوں، ابوداؤد فرماتے ہیں حسن (یعنی حسن بن صباح ابوداؤد کے

شیخ) نے اپنی حدیث میں اتنا اضافہ کیا پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے ابو بکر اپنی آواز ذرا بلند کرو اور حضرت عمر سے فرمایا اپنی آواز ذرا پست کرو، پھر ابو داؤد نے حضرت ابو ہریرہ سے یہی واقعہ روایت کیا اور بیان کیا کہ ابو بکر سے آواز بڑھانے اور حضرت عمر سے پست کرنے کا فرمان اس روایت میں مذکور نہیں، البتہ یہ اضافہ ہے کہ اے بلال میں نے تمہیں اس سورہ اور اس سورہ سے پڑھتے سنا عرض کیا پاکیزہ کلام ہے جسے اللہ تعالیٰ ایک دوسرے کے ساتھ جمع کرتا ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے ہر ایک نے ٹھیک کیا۔

حدیث میں وہ نہیں جسے امام محقق نے ذکر کیا اذا ابتدأت بسور الخ اور اگر ہو بھی تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کلکم قد اصاب تم میں سے ہر ایک نے درست کیا۔ ثابت ہے تو امام محقق کا بیان کردہ فرمان صرف امر افضل کی طرف ارشاد ہدایت کے طور پر ہوگا۔ جیسے صدیق کو آواز ذرا بلند کرنے کی ہدایت فرمائی تو وہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آواز پست کرنا مکروہ ہے۔ اسی طرح یہ صورت بھی مکروہ نہ ہوگی۔

محقق علی الاطلاق علیہ الرحمہ نے ظاہر فرمایا کہ نفل میں ایک سورہ سے دوسری سورہ کی طرف منتقل ہونا مکروہ ہے۔ اور اس کے ثبوت میں یہ دلیل پیش کی کہ سرکار نے حضرت بلال کو اس سے منع فرمایا۔ اس پر فاضل بریلوی نے فرمایا: سرکار نے حضرت بلال کو اس سے منع نہ فرمایا۔ بلکہ ان کے عمل کو درست قرار دیا۔ پھر اس کے ثبوت میں ابو داؤد کی پوری حدیث نقل فرمائی اب ظاہر ہے کہ جب سرکار نے اس عمل کو درست قرار دیا تو وہ مکروہ نہ ہوگا۔
 رایہ سوال کہ محقق علی الاطلاق نے اپنے دعوے کے ثبوت میں ایک حدیث ذکر کی ہے کہ سرکار نے حضرت بلال سے فرمایا۔ ”اذا ابتدأت بسورۃ فاتمھا علی نحوھا“ (جب تم کوئی سورہ شروع کرو تو اسے اسی طور پر پورا کرو) اس حدیث میں ”فاتمھا“ امر کا صیغہ ہے اور امر وجوب کے لیے آتا ہے تو سورہ مکمل کرنا واجب اور بغیر تکمیل دوسری سورہ کی طرف منتقل ہونا مکروہ و ناجائز ہوگا۔

فاضل بریلوی اس اعتراض کے جواب میں فرماتے ہیں — اولاً تو اس حدیث کا ثبوت نہیں اور وہ حدیث جو ثابت ہے اور جسے ہم نے ذکر بھی کیا اس میں محقق علی الاطلاق کا بیان کردہ حصہ "اذا ابتدأت بسورة فاتمها على نحوها" موجود نہیں اگر کہیں ہو بھی تو اس حدیث کا اس حدیث سے تعارض ہوگا۔ جس میں حضرت بلال کے اس عمل (ایک سورہ سے قبل تکمیل دوسری سورہ کی طرف منتقل ہونے) کو درست فرمایا اب رفع تعارض ضروری ہوگا۔ رفع تعارض کی صورت یہ ہوگی کہ جب ایک حدیث میں سرکار اسی عمل کو درست فرما رہے ہیں تو اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ طریقہ مکروہ نہیں۔ اب اگر دوسری حدیث میں یہ ہے کہ "ایک سورہ شروع کر دو تو اسے پوری کرو" تو اس میں صیغہ امر اگر وجوب کے لیے مائیں تو اتمام سورہ واجب اور قبل اتمام دوسری سورہ کی طرف انتقال مکروہ و ناجائز ہوگا۔ اور تعارض دفع نہ ہوگا۔ دفع تعارض کے لیے ماننا ہوگا کہ امر یہاں وجوب کے لیے نہیں۔ بلکہ ارشاد و ہدایت کے لیے ہے، اور جب یہ امر ارشاد ہی ہوگا تو اس کا خلاف مکروہ نہ ہوگا۔ بلکہ دونوں کو ناجائز ہوگا۔ اس تکمیل سورہ افضل ہوگی۔

بتقدیر ثبوت حدیث سرکار کا حضرت بلال کو سورہ پوری کر لینے کا حکم فرمانا اسی طرح ہوگا جیسے حضرت ابوبکر صدیق کے لیے ثابت ہے کہ "ابوبکر اپنی آواز ذرا بلند کرو۔" اس میں بھی صیغہ امر ہے مگر برائے وجوب نہیں۔ برائے ارشاد ہے، جس طرح یہاں صیغہ امر کے پیش نظر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نماز میں پست آواز سے قرأت مکروہ ہے ویسے ہی یہاں بھی (خصوصاً کلکم قد اصاب) ثابت ہو جانے کے بعد یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نفل میں ایک سورہ مکمل کیے بغیر دوسری سورہ کی طرف منتقل ہونا مکروہ ہے۔

بعدالمختار کے اس اقتباس سے علم حدیث میں فاضل بریلوی کی وسعت نظر فقہی دقیقہ سنجی، علمی استحضار اور کمال استدلال سمی عیاں ہے۔

ان سب کے باوجود ذرا حسن ادب بھی ملاحظہ فرمائیے کہ محقق علی الاطلاق پر نقد اس طرز سے شروع فرمایا ہے "رحمہ اللہ المحقق ورحمنا بہ"

اکابر اسلام کی بارگاہ میں امام احمد رضا کا یہ احترام و ادب آپکو جا بجا نظر آئے گا۔ وہ اظہار حق کے لیے اکابر پر نقد و کلام ضرور کرتے ہیں۔ مگر دلائل و براہین کے ساتھ۔ اور اکابر کی جلالتِ علم و فضل اور رفعتِ شان پوری طرح ملحوظ رکھ کر۔

ردالمحتار میں علامہ شامی نے ایک جگہ فرمایا ”وَلَمْ يَطْهَرْ لِي“ اس مسئلہ کا حل مجھ پر منکشف نہ ہوا۔ اس پر فاضل بریلوی نے جدا الممتار میں فرمایا ”وَطَهَّرْنَا بِرُكُوتِ خِدْمَةِ كَلِمَاتِكُمْ“ اور ہمیں آپ حضرات کے کلمات کی خدمت کی برکت سے ”اس کا حل سمجھ میں آگیا

آج ہمارے سامنے کتنے ایسے لوگوں کی تحریریں ہیں جنہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم کا پچاسواں حصہ بھی نصیب نہیں، مگر اکابر اسلام اور اسلافِ عظام پر جاہلانہ ”اندھی تنقید“ بڑے فخر و شوق سے کرتے ہیں۔ مزید برآں اپنے زورِ قلم اور مرغوب کن طرزِ تحریر سے قاری کے ذہن پر یہ اثر ڈالنا چاہتے ہیں کہ یہ اکابر آنجناب کے سامنے گویا ”طفل مکتب“ کی حیثیت رکھتے تھے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ من شئ و رالا نفس۔ مولائے کریم اور زیادہ عظیم و رفیع کرے اس امام جلیل کا رتبہ بلند جس کا آئینہ دل خدا کے فضل سے بڑوں کی عظمت مجروح کر کے اپنی علمی شہرت چمکانے کی ہوس سے ہمیشہ پاک رہا۔

۳۔ افضلیت سید الانبیاء اور افضلیت قرآن میں اختلاف و تطبیق

در مختار میں باب المیاء سے ذرا پہلے فروع میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔

وَمِنْ بَعْضِ الْكُتَابَةِ بِالرِّقِّ يَجُوزُ وَقَدْ وَرَدَ النَّحْيُ فِي مَحْوِ اسْمِ

اللَّهِ بِالْبِزَاقِ وَغَنَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الرَّقْرَاقُ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ

تَعَالَى مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِيهِنَّ - ۱۶

بعض تحریروں کو تھوک سے مٹانا جائز ہے۔ البتہ رب تعالیٰ کا نام تھوک سے مٹانے

کے بارے میں ممانعت آئی ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ قرآن

اللہ تعالیٰ کے نزدیک آسمانوں اور زمین اور ان سب لوگوں سے افضل ہے جو آسمانوں اور زمین میں ہیں۔ (اس سے اس بات کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ قرآن کا مثلاً ممنوع) اس حدیث میں قرآن کو آسمانوں اور زمین اور ان میں رہنے والے سب سے افضل بتایا گیا ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا قرآن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی افضل ہے یا نہیں؟ بعض علماء اثبات کے قائل ہیں بعض نفی کے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں ظاہر حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ قرآن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہے اور مسئلہ اختلافی ہے۔ زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ توقف کیا جائے۔ ۱۷

امام احمد رضا جہد الممتاریں والأحوط الوقف کے تحت فرماتے ہیں۔
 لا حاجة الى الوقف والمثلية واضحة الحكم عندى بتوفيق
 الله تعالى فان القرآن ان ارید به المصحف اعنى القرطاس والمداد
 فلا شك انه حادث وكل حادث مخلوق فالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 افضل منه وان ارید به كلام الله تعالى الذى هو صفته فلا شك ان
 صفاته تعالى افضل عن جميع المخلوقات وكيف يساوى غيره ما
 ليس بغيره تعالى ذكره وبه يكون التوفيق بين القولين. ۱۸

توقف کی کوئی ضرورت نہیں، میرے نزدیک خدا کی توفیق سے مسئلہ کا حکم واضح ہے۔ اس لیے کہ قرآن سے اگر مصحف یعنی کاغذ اور روشنائی مراد ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ حادث ہے اور ہر حادث مخلوق ہے اور جو بھی مخلوق ہے اس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم افضل ہیں اور اگر قرآن سے مراد کلام باری تعالیٰ ہے جو اس کی صفت ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ صفات باری تعالیٰ جمیع مخلوقات سے افضل ہیں اور مخلوق جو غیر خدا ہے بھلا اس کے (صفت کے) برابر کیونکر ہو جو غیر ذات نہیں۔ اس کا ذکر بلند ہو۔ ہماری اس توجیہ سے دونوں مختلف قولوں میں تطبیق بھی ہو جائے گی۔

یعنی جن علماء نے قرآن کو افضل بتایا۔ قرآن سے ان کی مراد کلام الہی صفت خداوندی ہے۔ صفات باری تعالیٰ بلاشبہ تمام مخلوق سے افضل ہیں۔

اور جن علماء نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن سے افضل بتایا۔ قرآن سے ان کی مراد ”مصحف“ ہے۔ جو کاغذ اور روشنائی کا مجموعہ ہے یقیناً سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے افضل ہیں۔

یہ ہے فاضل بریلوی کی فقاہت فی الدین اور دقت نظر مسئلے کا حل بھی اور کلمات علماء میں تطبیق بھی جو بجائے خود ایک مشکل فن ہے۔

۴۔ کتاب پردوات و قلمدان وغیرہ رکھنے کی ممانعت کا صریح جزئیہ

مسئلہ مذکورہ سے ذرا پہلے درمختار میں ہے کہ کتاب پر قلمدان رکھنا مکروہ ہے مگر لکھنے کے لیے۔ اس پر علامہ شامی نے فرمایا۔

والظاهر ان ذالک عند الحاجة الى الوضوء ۱۹ ظاہر یہ ہے کہ لکھنے کے لیے بھی کتاب پر رکھنے کی اجازت اس وقت ہوگی جب رکھنے کی ضرورت ہو۔
امام احمد رضا فرماتے ہیں :-

لیس هذا موضع الاستظهار بل هو المتعين قطعاً۔
یہ استظهار (الظاہر کہنے) کا موقع نہیں بلکہ وہی قطعی طور پر متعین ہے (یعنی صرف برائے ضرورت ہی رکھ سکتے ہیں بلا ضرورت ہرگز نہیں)

اس کے بعد دلیل دی اور ضمناً بحر الرائق کا صریح جزئیہ بتایا اور اپنا وہ واقعہ ذکر کیا جو مفتی مکہ عبداللہ ابن صدیق بن عباس حنفی کے ساتھ کتب خانہ حرم میں ۴ صفر ۱۳۲۶ھ کو پیش آیا تھا۔ اعلیٰ حضرت نے جب دیکھا کہ انہوں نے کتاب پردوات رکھ دی اور کہا کہ ”بحر الرائق کتاب الکراہیتہ“ میں جواز کی تصریح ہے تو اعلیٰ حضرت بجائے اس کے کہ یہ فرماتے کہ بحر الرائق کتاب الکراہیتہ تک کہاں پہنچی وہ تو کتاب القضاء ہی میں

ختم ہو گئی۔ صریح جزئیہ اسی بحر الرائق سے مخالفت کا پیش کر دیا۔ اس سے امام احمد رضا کی وسعت نظر اور کمال استحضار عیاں ہے۔

کیا وقت ظہر کا کوئی حصہ مکروہ ہے؟ ظہر کا وقت بالاتفاق زوالِ آفتاب سے شروع ہوتا ہے مگر ختم کب ہوتا

ہے اس میں اختلاف ہے، آئمہ ثلاثہ اور ہمارے آئمہ میں سے امام ابو یوسف، امام محمد اور امام زفر کے نزدیک جب کسی چیز کا سایہ علاوہ سایہ اصلی کے ایک مثل ہو جائے تو وقت ظہر ختم ہو جاتا ہے اور وقت عصر شروع ہو جاتا ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سایہ اصلی کے علاوہ جب دو مثل سایہ ہو جائے تو وقت ظہر ختم ہوتا اور وقت عصر شروع ہوتا ہے، قوی دلائل امام اعظم کے مسلک کو ترجیح دیتے ہیں اور چونکہ یہ قول امام بھی ہے اس لیے اعلیٰ حضرت نے بھی ہمیشہ اسی پر فتویٰ دیا۔

اب ایک سوال یہ ہے کہ مغرب، عشاء اور عصر میں جس طرح ایک وقت مکروہ بھی ہے کیا ظہر میں بھی کوئی وقت ایسا ہے جو مکروہ ہو یا فجر کی طرح سارا وقت ظہر مباح و غیر مکروہ ہے؟

علامہ شامی فرماتے ہیں:۔

وفي ط عن الحموي عن الخزانة الوقت المكروه في الظهر
ان يدخل في الاختلاف واذا اخره حتى صار خل كل شئ مثله
فقد دخل في حد الاختلاف۔ ۲۱

ترجمہ: حاشیہ طحاوی میں حموی کے حوالہ سے خزانۃ الواقعات سے منقول ہے کہ وقت مکروہ ظہر میں یہ ہے کہ اختلاف کی حد میں داخل ہو جائے اور جب نماز ظہر یہاں تک مؤخر کر دی کہ شئی کا سایہ ایک مثل ہو گیا تو حد اختلاف میں داخل ہو گیا۔ (اس لیے کہ ایک مثل تک تو بالاتفاق وقت ظہر ہے، مثل ثانی میں امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین وغیرہما کے نزدیک نہیں ہے)

حاصل کلام یہ ہوا کہ مثل ثانی ظہر کا وقت مکروہ ہے اور دلیل یہی ظاہر ہوتی ہے کہ اس میں رعایت اختلاف نہ ہو سکے گی۔ کیونکہ رعایت اختلاف کا تقاضا یہ ہے کہ مثل اول ختم ہونے سے پہلے ظہر سے فارغ ہو جائے اور ختم مثل ثانی کے بعد ہی عصر شروع کرے تاکہ اس کی غماز ہر مذہب کے مطابق صحیح قرار پائے۔ امام احمد رضا اس قول کی کمزوری بیان کرتے ہوئے ثابت فرماتے ہیں کہ ظہر میں کوئی وقت مکروہ نہیں۔ ملاحظہ ہو۔ الوقت المکروه فی الظہر الخ کے تحت لکھتے ہیں۔

فیہ ان مذهب اما منا معلوم و من تبعہ غیر مدلول
و مراعاة الخلاف انما لتحب و تریث المستحب لا یتلزم الکراہة
و تعلیل الہدایة والکافی والفتح وغیرہم عامة المتکلمین
من جانب الامام مذهب الامام بحديث الابواب وانه لا یحصل
فی دیارہم الا فی المثل الثانی یقطع بضعف ہذا و من سلم
صدق المقدمة القائلة ان المثل الاول وقت الحر فی دیارہم
وان المقصود بحديث ابرودا هو الصبر حتی یخرج ذالک الوقت
یحجب علیہ ان یقول باستیجاب الایقاع فی المثل الثانی فی الضیف
فضلاً عن الکراہة ثم ان سلمت ہذہ الکراہة وسلمت عما
یرد علیہا۔ وجب یكون المراد بها کراہة التنزیہ دون
التحریم المتوہم من ظاہر الاطلاق اذ لا دلیل علیہ اصلاً۔
اقول ومن الدلیل علی ان لا مکروہ فی وقت الظہر قوله
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقت صلوٰۃ الظہر ما لم یحضر العصر و
وقت صلوٰۃ العصر ما لم تصفر الشمس و وقت صلوٰۃ المغرب ما
لم یقظ نور الشفق و وقت العشاء الی نصف اللیل و وقت صلوٰۃ
الفجر ما لم یطلع قرن الشمس رواہ الامام احمد و مسلم و

ابوداؤد والنسائی عن عبد الله بن عمر ورضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
 فان سياق الحديث شاهد بان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 ههنا بصدد بيان الوقت المستحب ولذا قال في العصر ما لم
 تصفر الشمس وفي المغرب ما لم يسقط ثور الشفق اي ثورانه و
 معظمة ولم يقل ما لم يسقط الشفق وفي العشاء الى نصف الليل ولما
 لم يكن في الفجر وقت مكروه في اخره مده الى اخره وقال ما لم يطلع
 قرن الشمس وكذلك مد في الظهر الى ان يحضر وقت العصر
 فوجب ان لا يكون فيه ايضاً مكروه على القولين . اعني قول الامام
 وقول صاحبين - ۲۲

ترجمہ :- اس پر اعتراض یہ ہے کہ ہمارے امام کا مذہب معلوم ہے اور ان کی پیروی
 کرنے والا قابلِ مامت نہیں اور رعایتِ خلاف صرف مستحب ہے۔ اور ترک مستحب کراہت کو
 مستلزم نہیں پھر اس قول کی قطعی کمزوری اس سے بھی ثابت ہوئی ہے کہ ہدایہ، کافی، فتح
 القدیر کے مصنفین اور ان کے علاوہ امام اعظم کی طرف سے عامۃ متکلمین مذہبِ امام کی دلیل
 میں حدیثِ ابرود و بالظہر ”ظہر ٹھنڈی کرو“ پیش کرتے ہیں اور ان کے دیار میں مثل ثانی
 سے پہلے ابراد حاصل نہیں ہوتا اور جو اس مقدمہ دلیل کو درست مانتا ہے کہ مثل اڈل ان
 کے دیار میں گرمی کا وقت ہے اور حدیث ”ابرود“ کا مقصد یہ ہے کہ ظہر سے رکاز ہے
 یہاں تک کہ یہ وقت نکل جائے۔ اس پر تو مثل ثانی میں ظہر گرمی کی ادائیگی کے استحباب کا قائل
 ہونا ضروری ہے۔ تول کراہت کی گنجائش کہاں ہے۔ پھر اگر یہ کراہت مان لی جائے
 اور اعتراض سے سلامت رہ جائے تو بھی اس سے کراہت تنزیہی مراد ہونا ضروری ہے۔ نہ
 کراہت تحریم جس کا ان کے مطلق مکروہ بولنے سے وہم ہوتا ہے اس لیے کہ کراہت تحریم
 پر کوئی دلیل نہیں۔

میں کہتا ہوں — ظہر میں کوئی وقت مکروہ نہ ہونے کی دلیل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کا ارشاد ہے کہ جب تک وقتِ عصر نہ ہو جائے ظہر کا وقت ہے۔ جب تک آفتاب میں زردی نہ آجائے عصر کا وقت ہے۔ جب تک شفق کا پھیلاؤ ختم نہ ہو مغرب کا وقت ہے نصف شب تک عشاء کا وقت ہے جب تک آفتاب کا سرانہ چمکے فجر کا وقت ہے۔ یہ حدیث امام احمد، مسلم ابو داؤد اور نسائی نے عبداللہ ابن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے۔

سیاق حدیث شاہد ہے کہ یہاں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "وقتِ مستحب" بیان فرما رہے ہیں اسی لیے وقتِ عصر میں فرمایا جب تک آفتاب میں زردی نہ آجائے مغرب میں فرمایا جب تک ثور شفق یعنی شفق کا پھیلاؤ اور بڑا حصہ ختم نہ ہو جائے — عشاء میں نصف شب تک وقت بیان فرمایا اور فجر میں چونکہ اس کے آخر میں کوئی وقت مکروہ نہیں اس لیے اس کا وقت آخر تک پھیلایا اور فرمایا جب تک آفتاب کا سرانہ چمکے۔ اسی طرح ظہر کا وقت عصر کا وقت آنے تک دراز فرمایا۔ تو لازم ہے کہ اس میں بھی کوئی وقت مکروہ نہ ہو۔ نہ اسام صاحب کے قول پر نہ صاحبین کے قول پر۔

یہاں ایک سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ حدیث قولِ صاحبین پر وارد ہے اور صاحبین کے نزدیک وقتِ ظہر صرف مثلِ اول تک ہے تو حدیث سے صرف یہ ثابت ہو گا کہ وقتِ ظہر جو زوال سے مثلِ اول تک ہے اس میں کوئی وقت مکروہ نہیں۔ مثلِ ثانی کے مکروہ و مستحب ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں۔

اس کے جواب میں فرماتے ہیں جب تو اس قائل کو مثلِ ثانی کی ظہر کو قضا کہنا چاہیے صرف مکروہ کہنے پر اکتفا کیوں کی؟ — اس لیے کہ جب مثلِ اول ہی تک وقتِ ظہر فاتو بلاشبہ اسے اس کے بعد مثلِ ثانی میں وقتِ ظہر کو ختم اور نماز کو قضا کہنا پڑے گا۔ جب قائل اسے قضا نہیں کہتا تو مثلِ ثانی کو ظہر کا وقت مانتے ہوئے حدیث کے پیشِ نظر اسے وقت مکروہ کہنے کا کوئی جواز نہیں — پھر فرماتے ہیں کہ یہ تحریر کرنے کے بعد میں نے بحر الرائق میں دیکھا۔

الفجر والظہر لا کراہۃ فی وقتہما فلا یقضی التاخیراً

فَهَذَا نَصٌ فِيمَا قُلْنَا وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ وَمَعْلُومُ أَنَّ صَاحِبَ الْبَحْرِ

مِنَ الَّذِينَ اعْتَمَدُوا قَوْلَ الْإِمَامِ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ ۲۳

نماز فجر و ظہر کے پورے وقت میں کوئی گمراہت نہیں اس لیے ان کی تاخیر مضر نہیں۔ ہم نے جو کہا اس بارے میں صاحب بحر کا یہ قول نص ہے اور یہ شبہ نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے ظہر میں صاحبین کے قول پر وقت مکروہ کی نفی کی ہے۔ (اس لیے کہ) یہ معلوم ہے کہ صاحب بحر ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے وقت ظہر میں قول امام پر اعتماد کیا ہے۔

فاضل بریلوی کا طریق رد و استدلال ملاحظہ فرمائیے :-

نظر ثانی

(۱) مثل ثانی ظہر کا وقت مکروہ ہے۔ اس پر فاضل بریلوی نے درج

ذیل اعتراضات وارد کئے۔

(۱) جب ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ کا یہ مذہب ثابت ہے کہ وقت ظہر دو مثل سایہ ختم ہونے تک ہے تو جو شخص باتباع مذہب امام مثل ثانی میں ظہر پڑھے قابل ملامت نہ ہوگا۔ اور جب مثل ثانی کو وقت مکروہ قرار دیا جائے گا تو وہ شخص ارتکاب مکروہ کے باعث یقیناً قابل ملامت ہو جائے گا۔ پھر مذہب امام پر عمل کیوں کر ہو۔۔۔۔۔ ۹

(ب) آپ کے بطور سبب گمراہت یہی تو ہے کہ اس نے رعایت اختلاف نہ کی۔ رعایت خلاف صرف مستحب ہے اور ترک مستحب خلاف اولیٰ۔۔۔۔۔ مکروہ نہیں مگر آپ مکروہ فرما رہے ہیں۔

(ج) امام اعظم کی طرف سے کلام کرنے والے عام مصنفین جیسے اصحاب ہدایہ و کافی، فتح القدیر نے مذہب امام کی علت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بتائی ہے: "ابودوا بالظہر فان شدّة الحرّ من فيح جهنّم" ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھو کیونکہ گرمی کی شدت جہنم کی تپش سے ہے۔"

اس حدیث پر عمل کا تقاضا یہ ہے کہ ان دیار میں گرمی کی ظہر مثل ثانی تک مؤخر کی جائے تاکہ ابراہام حاصل ہو اور مثل ثانی کو وقت مکروہ قرار دینے کا تقاضا یہ ہوگا کہ مثل اول ہی میں

(د) جو لوگ مثل ثانی کو وقت مکروہ بتاتے ہیں امام اعظم کے مقلد ہیں۔ اور انہوں نے جانبِ امام سے پیش کی جانے والی یہ دلیل تسلیم کی ہے کہ حدیث شدتِ گمراہی کے باعث ظہر ٹھنڈی کرنے کا حکم فرماتی ہے۔ مثلِ اول ان کے دیا رہی سخت گمراہی کا وقت ہے، یہ دلیل تسلیم کرنے کا تقاضا تو یہ ہے کہ وہ مثل ثانی میں ظہر پڑھنے کو ”مستحب“ بتاتے لیکن یہ اس کے بالکل برخلاف مثل ثانی میں ادائے ظہر کو ”مکروہ“ کہہ رہے ہیں۔

۴۸) اگر کمرہٴ ہمت مان ہی جلائے اور اعتراضات سے محفوظ بھی رہ جائے۔ تو بھی اس سے کمرہٴ ہمتِ تنزیہ مراد ہوگی۔ مگر جہاں کمرہٴ ہمت کا استعمال مطلق ہوتا ہے وہاں کمرہٴ ہمت تحریم سمجھی جاتی ہے۔ ان حضرات نے کمرہٴ ہمت کو مطلق استعمال کیا ہے، جس کے ظاہر سے مثل ثانی میں ادا ئے ظہر کے مکروہ تحریمی ہونے کا وہم ہوتا ہے۔ حالاں کہ اس پر کوئی دلیل نہیں۔

(۲) ————— اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس پر کیا دلیل ہے کہ ظہر میں کوئی وقت مکروہ نہیں اس کے جواب میں فاضل بریلوی نے بروایت عبداللہ ابن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما امام احمد، مسلم، ابوداؤد اور نسائی کی حدیث پیش کر کے اس سے اس مسئلہ کا ثبوت فراہم کر دیا۔

اس سے علم حدیث میں امام احمد رضا کی وسعت نظر اور حدیث سے استنباط مسائل کی قدرت دونوں ہی خوبیاں نمایاں ہیں۔ ————— نظر چاہیئے۔

(۳) ————— یہ تحریر فرماتے کے بعد فاضل بریلوی نے سحر الراقی میں محقق ابن
 بجیم کی یہ عبارت دیکھی کہ فجر و ظہر میں کوئی وقت مکروہ نہیں لہذا تاخیر مضر نہیں۔ اس پر فاضل
 بریلوی نے فرمایا: فہذا نص فیما قلنا۔ مسئلہ حاضرہ میں یہ نص ہے اور توفیق خدا ہی کی
 طرف سے ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ فقہی نص کے ہوتے ہوئے

”بلا وجہ خاص“ امام احمد رضا احادیث سے احکام کا استدلال نہیں کرتے۔ اس لیے کہ بالعموم
 یہ مقلد کا منصب نہیں۔ مقلد نے نص فقہ بیان کر دیا۔ سبکدوش ہو گیا۔ لیکن اس کا مطلب یہ

ہیں کہ احادیث پر ان کی نظر کوتاہ ہے۔ یا احادیث سے استنباط مسائل کی ان میں کوئی قدرت ہی نہیں، بلکہ احادیث پر ان کی وسعت نظر اور قوت استنباط کا یہ حال ہے کہ وہ بوقت ضرورت فقہی جزئیات براہ راست احادیث کو میرے سے ثابت کر دیتے ہیں۔ کما تری۔

تاریخ رجال سے متعلق آگاہی | ابتداء ردالمحتار میں علامہ شامی اپنی سند فقہ کے درمیان فرماتے ہیں:-

”شمس الأئمة الكروعي، عن برهان الدين علي المرغيناني صاحب الهداية، عن
فخر الاسلام البزدوي“ ۲۲

اس پر جہد المتاری میں امام احمد رضا متنبہ فرماتے ہیں:-

”انظر هذا، فان وفاة صاحب الهداية سنة ٩٣٥هـ و وفاة فخر الاسلام سنة ٨٢٥هـ بينهما أكثر من مائة سنة - نعم تلمذ علي مفتي الثقلين النسفي وهو علي ابني اليسر البزدوي أخو فخر الاسلام المتأخر عنه ولادة و وفاة - و ولادة فخر الاسلام في حدود سنة ٧٩٣هـ و ولادة ابني اليسر سنة ٧٩٣هـ و وفاته سنة ٨٢٥هـ“ ۲۵

”یہ دیکھو، صاحب ہدایہ کی وفات ۹۳۵ھ میں ہے (ولادت ۱۱۵۰ھ) اور فخر الاسلام (علی بن محمد بزدوی) کی وفات ۸۲۵ھ میں ہے۔ دونوں میں سو سال سے زیادہ کا فاصلہ ہے۔ ہاں صاحب ہدایہ کو مفتی ثقلین (عمر بن محمد) نسفی (۴۶۱ھ/۵۳۷ھ) سے شرف تلمذ حاصل ہے، اور مفتی ثقلین کو فخر الاسلام کے بھائی ابوالیسر محمد بزدوی سے جن کی ولادت وفات فخر الاسلام کی ولادت وفات کے بعد ہے۔ فخر الاسلام کی ولادت ۸۰۰ھ کی حدود میں ہے اور ابوالیسر کی ولادت ۷۹۳ھ اور وفات ۸۹۳ھ میں ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ صاحب ہدایہ کو فخر الاسلام بزدوی کی شاگردی حاصل نہیں ہے۔ اس لیے علامہ شامی کا اپنی سند فقہ میں ”صاحب الهداية عن فخر الاسلام البزدوي“ لکھنا ان کی یا کسی اور راوی کی خطا ہے۔ میرے نزدیک تقدیر ثانی ہی راجح ہے۔

و للبط مقام آخر.

(۷) — جدا الممتار دیکھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے حوالہ کی اصل کتابوں کو خود ملاحظہ کیا ہے اور بہت سے نئے حوالے بھی پیش کیے ہیں جو ان کی وسعت نظر اور کمال استحضار پر دال ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔
 (۱) احرام سے علاج کے عدم جواز کا مسئلہ بحر الرائق اور خانیہ وغیرہ میں مذکور ہے علامہ شامی فتاویٰ قاضی خان کی عبارت نقل فرماتے ہیں۔

وفي الخانية معنى قوله عليه الصلوة والسلام لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم كما رواه البخاري أن ما فيه شفاء الخ ۲۶
 خانیہ میں ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”اللہ تعالیٰ نے تمہاری شفا اس میں نہ رکھی جو تم پر حرام فرمایا“ (جیسا کہ اسے بخاری نے روایت کیا) کا معنی یہ ہے الخ
 کما رواه البخاري کے تحت اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :-

”سما ر في البحر ولا في الخانية عزوة للبخاري ولا لاحد — والحديث

انما عزوة في الجامع الصغير لكبير الطبراني وقال المناوي اسناد

منقطع ورجاله رجال الصالحين - والله تعالى اعلم“ ۲۷

میں نے بحر الرائق، خانیہ یا کسی اور کتاب میں بخاری کا حوالہ نہ دیکھا۔ جامع صغیر میں صرف طبرانی کبیر کا حوالہ ہے۔ شرح میں منادی نے فرمایا اس کی اسناد منقطع ہے اور اس کے رجال، رجال صحیح بخاری ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین حافظ سیوطی اور علامہ منادی کے معجم کبیر پر اقتصار سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث بخاری کی نہیں، خود صحیح بخاری میں بھی اعلیٰ حضرت نے یہ حدیث نہ پائی، مگر اپنے نہ پانے کا ذکر اس لیے نہ کیا کہ بخاری میں کسی حدیث کے نہ ہونے کا دعویٰ بڑے بوگوں کا کام ہے۔ خیال ہوتا ہے کہ فلاں حدیث بخاری کے فلاں ابواب میں مل سکے گی مگر ان میں نہیں کسی اور باب میں ہوتی ہے۔ حاصل کلام یہ کہ بحر اور خانیہ نے بخاری کا حوالہ دیا نہیں تو

کہ رواہ البخاری علامہ شامی کا اضافہ ہو سکتا ہے۔ اور اگر بحر اور خانیہ نے ہی حوالہ دیا ہو تو اُنہ حدیث کے اسے نہ پانے سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حدیث بخاری میں نہیں لہذا یہاں بخاری کا حوالہ نہیں ہونا چاہیے۔

(ب) در مختار میں ہے مقتدی کا تشہد پورا نہ ہو سکا کہ امام نے سلام پھیر دیا یا تیسری رکعت کے لیے اُٹھ گیا تو مقتدی امام کی متابعت نہ کرے گا بلکہ تشہد پورا کر لے گا اس لیے کہ یہ واجب ہے۔ اس پر علامہ شامی فرماتے ہیں۔ یعنی تشہد پورا کرے گا اگرچہ یہ اندیشہ ہو کہ تیسری رکعت امام کے ساتھ نہیں پائے گا۔ جیسا کہ ظہیر یہ میں اس کی صراحت موجود ہے اور یہ مطلق حکم اس صورت کو بھی شامل ہے جب مقتدی تشہد اُقل یا اخیر کے درمیان شامل ہوا ہو تو جب امام تیسری کے لیے کھڑا ہو جائے یا سلام پھیر دے تو ظاہر اطلاق کا مقتضی یہی ہے کہ مقتدی تشہد پورا کرے گا۔ مگر صراحت اسے میں نے نہ دیکھا۔ ۲۸

”کمدارہ صیحا“ پر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

صحیح بہ فی جموعۃ الانقري عن القنیۃ بر منظم ۲۹

جموعۃ الانقري میں اس کی تصریح قنیہ کے حوالے سے ہے اور اس میں ”منظم“ کے ساتھ ہے۔ یعنی تین کتابوں میں اس کی صراحت موجود ہے، جموعۃ الانقري، قنیہ، فتاویٰ ظم۔ (ظہیر الدین مرغینانی)

(ج) نماز جنازہ فوت ہو جانے کے اندیشے سے تیمم جائز ہے، مگر جس ولی کو حق تقدم حاصل ہو اس کے لیے جواز میں اختلاف ہے۔ ظاہر الرویہ میں یہ ہے کہ اس کے لیے بھی جائز ہے اس لیے کہ جنازہ میں انتظار مکروہ ہے اور شمس الاثر حلواٹی نے اسی کو صحیح کہا۔ مگر حسن کی روایت امام اعظم ابو حنیفہ سے یہ ہے کہ ولی کے لیے جائز نہیں۔ ہدایہ، خانیہ اور کافی نسفی نے اسی کی تصحیح کی ہے۔ ۳۰

صححہ الهدایۃ والخانیۃ پر اعلیٰ حضرت مزید فرماتے ہیں۔

اقول واعتمدتہ المتون لمختصی القدوری والمنیۃ والاصلاح

والنقاہ والوفی والغرفکان هوالمعتمد .

اور اسی پر متون نے اعتماد کیا ہے۔ جیسے مختصر قدوری، منیہ، اصلاح، نقاہ، وافی اور غرر تو قول معتمد ہی ہوگا۔ اور اعتماد متون کی بنا پر اسی کو ترجیح حاصل ہوگی۔ وسعت نظر اور استحضار کی مزید چند مثالیں مختصراً پیش ہیں :-

(۱) در مختار میں "ماء جاری" کی تعریف ہے ما یعدّ جار یا عرفاً، اسی کو اظہر کہا علامہ شامی نے فرمایا واضح کما فی البحر والنہر۔ اعلیٰ حضرت نے البدائع کا اضافہ کیا۔ (۲) اسی صفحہ کے اخیر میں علامہ شامی ایک جگہ فرماتے ہیں۔

نکرة فی المحيط وغیرہ یہ محیط اور اس کے علاوہ میں مذکور ہے۔ ایسے مقامات پر قاری کو یہ تلاش ہوتی ہے کہ اس کے علاوہ وہ کونسی کتاب ہے جس میں یہ مسئلہ ذکر ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت پتہ دیتے ہیں۔ کالخانیتہ۔

(۳) اگلے صفحہ پر ماء جاری کے ماء جاری سے پاک ہو جانے کے مسئلہ کی ترجیح ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں وبما فی الفتح وغیرہ^۳ اعلیٰ حضرت نے بیان کیا۔ والخلاصۃ آخر ص - ۵

(۴) ردالمحتار ص ۱۴۲ پر ہے لکن فی البحر عن المحيط وقع سودا لمحار فی الماء یجوز اتوضی بہ مالم یغلب علیہ الخ اس پر جدا المختار ص ۳۵ میں ہے ومثلہ فی السواج عن الوجیز۔

(۵) ردالمختار ص ۱۵۴ پر تیمم پھر نبیذ تمر سے وضو دونوں صحیح کرنے کے بارے میں ہے

"وبہ فالجحد" پر جدا المختار میں ہے وروی عن ابی یوسف ایضاً۔ ۳۲

(۶) ردالمختار ص ۱۵۴ جب مانع وضو من جہت العباد ہو تو تیمم جائز ہے اور زوال مانع

کے بعد عادۃ نماز کرے۔ کذا فی الدرر والوقایۃ۔ اس پر جدا المختار ص ۱۵۴ میں ہے کہ وقایہ میں یہ مسئلہ نہیں دہرایا ہے۔ یہ تشریح وقایہ آخر باب تیمم میں ذخیرہ سے منقول ہے اور فتح القدیر وغیرہ شروح میں ہے۔

(۷) رد المحتار ص ۱۳۹ مسئلہ حمل الکلب فی الصلوٰۃ میں ہے ثم الظاهر ان التقييد بالحمل في الكتم الخ اس پر جدا المتار ص ۳۲ میں ہے۔ نص علیٰ هذا فی الغنیۃ صرف ظاہر نہیں بلکہ غنیۃ میں اس پر نص موجود ہے۔

(۸) اسی ص ۱۳۹ پر مسئلہ طہارت شعر کلب میں ہے نعم قال فی المنع و فی ظہر الروایۃ اطلق ولم یفصل الخ اس پر جدا المتار ص ۳۲ میں ہے ومثله فی الخانیۃ ان اقتباسات سے روشن ہے کہ امام احمد رضا نے جدا المتار میں سہو و خطا کی تصحیح مسائل کی تفتیح، اختلافات میں تطبیق، ترجیح، اصل حوالوں کی مراجعت اور نشان دہی بھی کچھ فرمائی ہے اور دیکھنے والا بے اختیار یہ کہنے پر مجبور ہے۔ کم ترک الاقل للاخو — و ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست تازہ بخشد خدائے بخشندہ

فقہی کتابیں اپنے مرتبہ و مقام کے لحاظ سے تین قسموں پر منقسم ہیں۔ (۱) متون (۲) شروح ،

کتب فقہ میں جدا المتار کا مقام

۳، فتاویٰ — سب سے مقدم متون ہیں، پھر شروح، پھر فتاویٰ۔ اس بارے میں فاضل بریلوی کی ایک مفید ترین تحریر ہے جسے حفظ رکھنا طالبانِ فقہ کے لیے ضروری ہے اسی تحریر کی روشنی میں جدا المتار کے مقام کا بھی تعین ہو سکے گا۔ اس لیے یہاں اس کا ترجمہ لکھا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں:-

متون :- جیسے مختصرات ائمہ طحاوی، کمرخی، قدوری، کنز الدقائق، وافی، نقایہ، نقایہ، اصلاح، مجمع البحرین، مواہب الرحمن، ملتقى اولیاء ہی دیگر کتابیں جو بیانِ مذہب کے لیے تصنیف کی گئی ہیں۔

ان میں مبنیہ نہیں کیونکہ اس کا مقام فتاویٰ سے زیادہ نہیں، اور تنویر الالبصار میں بہت سی روایات قنیہ سے نقل کر دی ہیں حالانکہ وہ روایات خلاف مذہب ہیں۔ ان کے خلاف پر امام محمد کی کتابوں میں صراحت موجود ہے۔ میں نے کفیل الفقہ الفاہم

فی احکام قرطاس الدواہم میں تنویر کی بعض ایسی روایات کی نشاندہی کی ہے۔

ایک گمراہ زمانہ (مولوی گنگوہی، در رسالہ جماعت ثانیہ) نے اشباہ کو متون سے شمار کر لیا ہے جناب کو سمجھیں نہ آیا کہ یہاں متن سے کیا مراد ہے؟ کتاب الاشباہ تو فتاویٰ کی نقول اور ابحاث سے بریز ہے۔ اس لیے اس کا مرتبہ فتاویٰ ہی کا ہے یا مشروح کا۔ ہاں ہدایہ کو علماء نے متون سے شمار کیا ہے اگرچہ وہ صورتہً مشروح ہے۔

مشروح: ائمہ کرام کی تصنیف کردہ مشروح کتب اصول۔ یعنی جامع صغیر، جامع کبیر، اصل (مبسوط) زیادات، سیر کبیر، سیر صغیر (ہر شش کتابوں) کی شرحیں جو ائمہ نے تصنیف کی ہیں۔

اسی طرح مختصرات مذکورہ کی تحقیقی شرحیں، اور مبسوط، امام سرخسی، بدائع ملک العلماء تبیین الحقائق، فتح القدیر، عنایہ، بنایہ، غایت البیان، درایہ، کفایہ، نہایہ، غنیہ، البحر، ہنر، درر، در جامع مضمرات، جوہرہ نیرہ، ایضاح اور انہیں کی مثل دیگر کتابیں۔ میرے نزدیک مشروح ہی میں محققین کے حواشی بھی داخل ہیں جیسے غنیہ علامہ شرنبلالی حواشی خیر الدین رملی، رد المحتار منحتہ الخالق اور اسی جیسے دیگر حواشی، مجتبیٰ، جامع الرموز، ابی المکارم اور اس کے ہم مثل نہیں۔ بلکہ سراج ولاح و سکین بھی نہیں۔

فتاویٰ: جیسے خانیہ، خلاصہ، بنزازیہ، خزانۃ المفتین، جواہر الفتاویٰ، محیطات (محیط نامی کئی کتابیں ہیں) ذخیرہ، واقعات ناطفی، واقعات صدر شہید، نوازل فقہ، مجموع النوازل، دلوالبیحہ، ظہیریہ، عمدۃ، کبریٰ، صغریٰ، تتمۃ الفتاویٰ صیرفیہ، فصول عمادی، فصول استروشنی، جامع الصغائر، تانارخانہ، ہندیہ، و امثالہا، ان ہی میں سے منیبہ بھی ہے جیسا کہ میں نے ذکر کیا۔

فقہیہ، رحمانیہ، خزانۃ الروایات، مجمع البرکات اور ان کی برہان جیسی کتابیں نہیں۔

معروضات: ان میں جو چھان بین اور تنقیح و تصحیح پر مبنی ہوں وہ میرے نزدیک "مشروح" کا درجہ رکھتے ہیں۔ جیسے فتاویٰ خیریہ، العقود الدریہ للعلامۃ الشامی۔

واطمع ان یسلک دینی بمنہ و کرمہ فتاویٰ ہذہ فی سلکھا فلا رضى من کاس الکرام نصیب

مآخذ و مراجع

- ۱ علامہ سید محمد امین بن عمر عابدین "رد المحتار علی الدر المختار جلد اول، ص ۱۳، مطبوعہ مصر
- ۲ ایضاً - - - - - ص ۱۴
- ۳ ایضاً - - - - - ص ۱۳
- ۴ ایضاً - - - - - ص ۱۳
- ۵ ایضاً - - - - - ص ۱۱
- ۶ ایضاً - - - - - ص ۲۰ - ۲۱
- ۷ ایضاً - - - - - ص ۲۲
- ۸ ایضاً - - - - - ص ۲۳
- ۹ ایضاً - - - - - ص ۲
- ۱۰ ایضاً - - - - - ص ۲
- ۱۱ ایضاً - - - - - ص ۲۴۴
- ۱۲ امام احمد رضا خان قادری بریلوی جلد المختار علی رد المحتار قلمی ص ۹۵ مملوکہ المجمع الاسلامی مبارکپور
- ۱۳ علامہ سید محمد عابدین شامی رد المحتار علی الدر المختار جلد اول ص ۳۶۷، مطبوعہ مصر۔
- ۱۴ ایضاً - - - - - ج اول ص ۳۶۷
- ۱۵ امام احمد رضا خان قادری بریلوی جلد المختار قلمی ص ۱۳۲، مملوکہ المجمع الاسلامی
- ۱۶ علامہ سید محمد عابدین شامی رد المحتار علی الدر المختار جلد اول ص ۱۲۰۔
- ۱۷ ایضاً - - - - - ص ۱۲۰۔
- ۱۸ امام احمد رضا خان قادری بریلوی جلد المختار قلمی جلد اول ص ۱۳۔
- ۱۹ ایضاً - - - - - ص ۲۲۔
- ۲۰ علامہ سید محمد عابدین شامی رد المحتار علی الدر المختار جلد اول ص ۲۴۵۔

| | |
|----|---|
| ۲۱ | امام احمد رضا خان قادری بریلوی جہاںمختار علی ردالمختار قلمی ص ۱۸۴ |
| ۲۲ | ایضاً ص ۸۴ |
| ۲۳ | علامہ سید محمد عابدین شامی ردالمختار علی الدر المختار ج اول ص ۴۰ |
| ۲۴ | امام احمد رضا خان قادری بریلوی جہاںمختار علی ردالمختار قلمی ص ۱۱ |
| ۲۵ | علامہ سید محمد عابدین شامی ردالمختار علی الدر المختار ص ۱۴۰ |
| ۲۶ | امام احمد رضا خان قادری بریلوی جہاںمختار علی ردالمختار ص ۳۴۰ |
| ۲۷ | علامہ سید محمد عابدین شامی ردالمختار علی الدر المختار ص ۳۲۲ |
| ۲۸ | امام احمد رضا خان قادری بریلوی جہاںمختار ص ۱۲۳ |
| ۲۹ | علامہ سید محمد عابدین شامی ردالمختار علی الدر المختار ص ۱۶۱ |
| ۳۰ | ایضاً ص ۱۶۲ |
| ۳۱ | ایضاً ص ۱۵۴ |



ساتھی سنا دے شیشہ بغداد کی ٹیک
 بوٹے کباب سوختہ آتی ہے مے کشو
 گلگو سحر کو ہے سہر سوز دل سے آنکھ
 کمرسی نشیں ہے نقش مرادان کے فیض سے

مہکی ہے بوٹے گل سے مدام ابوالحسین
 چھلکا شراب چشت سے جام ابوالحسین
 سلطان سہرورد ہے نام ابوالحسین
 مولائے نقشبند ہے نام ابوالحسین

امام احمد رضا بریلوی

فقیر اسلام بحیثیت عظیم شاعر و ادیب

(ن: پیپر فیض مجید اللہ و تادری (جامعہ کراچی)

یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کی عطائے کریمی سے نبی کریم روفیم حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ جامع کمالات اور جامع صفات ہے اور کیوں نہ ہو کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے مظہر اتم اور مظہر کل ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی تمام صفات کی تمام خوبیاں حضور نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جمع فرمادی ہیں۔ اب چونکہ سلسلہ نبوت و رسالت کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند ہو چکا ہے۔ اس لیے صرف اور صرف آپ ہی کی نبوت و رسالت کا سکّہ رائج ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اب کوئی بھی اس نعمت عظمیٰ کا حقدار نہیں بن سکتا اور نہ کوئی اس منصب کا مدعی ہو سکتا ہے۔ مگر دین اسلام کی اشاعت کے لیے بندگان خدا خدمت انجام دینے آتے رہیں گے جو لوگوں کو نہ صرف صراط مستقیم پر گامزن رکھنے کی سعی کریں گے بلکہ ان کی دینی و دنیاوی مشکلات کا حل بھی پیش کریں گے۔ یہ خدمت دراصل وہی لوگ انجام دے سکیں گے۔ جو دنیا میں حضور شفیع المذنبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مظہر بن کر رہیں گے۔ یہ نعمت حضور آقائے نامدار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس کو چاہیں عطا فرمادیں۔ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے افراد کا تعین بھی خود ہی فرمادیا کہ یہ لوگ جو میری ذمہ داری کو آگے بڑھانے اور لوگوں تک پہنچانے کی خدمت انجام دیں گے، حقیقتاً بنی اسرائیل کے انبیاء

کی مشل ہوں گے۔ لے

”علماء امتی کا نبیاء بنی اسی آئیل“

انبیاء کی مشل ہونا، مرکب و ناکس کے بس کی بات نہیں بلکہ یہ مقام ان کے ہی نصیب میں ہے جو علم و عمل میں نبی پاک صاحب لولاک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مظہر ہوتے ہیں۔ درحقیقت یہ افراد اس آیت کریمہ کی تفسیر بن کر دنیا میں رہتے ہیں۔

فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ؕ (سورۃ انبیاء)

ترجمہ:۔ تولے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ لے

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت کے ایسے ہی علماء ہر امتی کے سوال کا تسلی بخش اور نافع جواب دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں خواہ سوال دینی علوم سے متعلق ہو خواہ دنیاوی علوم سے، اسی طرح خواہ کسی زبان میں ہو یا کسی بھی اسلوب میں، ایسے ہر صفت علوم نبوی کے مظہر علماء ہر صدی اور ہر دور میں ہوتے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔

چودھویں صدی ہجری میں بھی عالم اسلام میں خاتم المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم کے ایک ایسے ہی وارث ایشخ امام احمد رضا خان قادری برکاتی محدث بریلوی (المتوفی ۱۳۴۰ھ/ ۱۹۲۱ء) قدس سرہ العزیز گذرے ہیں جو نہ صرف اپنے زمانے کے فقیہ اعظم ہیں بلکہ مجدد دین و ملت بھی ہیں۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ امام احمد رضا خان قدس سرہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق صادق اور سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مآکات و مایکون کے مظہر اتم ہیں تو مبالغہ نہ ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ سے جب بھی کسی بھی مسئلہ میں سوال کیا جاتا اور اس کا تعلق کسی بھی زبان سے ہوتا، کسی بھی علم سے ہوتا، ادب کی کسی بھی نوع سے ہوتا، آپ اس کا بھرپور انداز میں جواب تحریر فرمادیتے، فہم و فراست پر عبور کا یہ عالم تھا کہ سوال ختم نہیں ہوتا اور جواب پیش فرمادیتے اور وہ بھی چند لمحوں میں یہ حقیقت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اس کو دین کی کامل فہم عطا فرمادیتا ہے۔ اور پھر یہ افراد اپنے آقا و مولیٰ

حضور سید الانبیاء علیہ السلام کے علوم کا کامل نمونہ بن کر دنیا میں زندگی بسر کرتے ہوئے تمام انسانوں کی مشکلات کا سدباب کرتے ہیں۔

تمام علوم میں علم فقہ وہ علم ہے جس کو تمام علوم و فنون کا مغز قرار دیا جاسکتا ہے اور ایک فقیہ کے اندر یہ صلاحیت موجود ہوتی ہے کہ جب کبھی اس کے سامنے کوئی بھی مسئلہ پیش کیا جائے وہ اس کا توری حل پیش کر دے کیونکہ ایک فقیہ نہ صرف علم قرآن و حدیث پر ہی عبور رکھتا ہے بلکہ علوم عقلیہ و نقلیہ کے تمام سمتوں میں اس کی گہری نظر ہوتی ہے اس کے علاوہ علم ادب و لغت پر بھی سیر حاصل نظر رکھتا ہے، مختصر یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ ایک فقیہ صحیح معنوں میں تمام ہی تمام علوم و فنون کا ماہر ہوتا ہے اور امام احمد رضا علیہ الرحمۃ و الرضوان میں فقیہ کی تمام خوبیاں موجود ہیں۔ ۷

امام احمد رضا خان قادری محدث بریلوی قدس سرہ العزیز کو جملہ علوم و فنون پر جو کامل دسترس حاصل رہی اس کا آپ نے بھرپور اظہار بھی کیا وہ اس طرح کہ نہ صرف آپ کے فتاویٰ میں ان کی جھلک نمایاں ہے بلکہ اپنے زمانے کے تمام علوم و فنون پر کوئی نہ کوئی یادگار تحریر ضرور چھوڑی ہے۔ ایک محتاط تحقیق کے مطابق ۷۰ علوم و فنون پر آپ کے تحریریں دیکھی جاسکتی ہیں۔ اس کے علاوہ اگر مزید تحقیق کی جائے تو بہت ممکن ہے یہ تعداد سو سے بھی زیادہ تجاوز کر جائے کیونکہ ابھی تک ان کی ہزار سے بھی زائد تصنیفات میں سے نصف سے بھی کم طبع ہو کر منظر عام پر آسکی ہیں۔ آپ کی عمق پریت کی جھلک ان مندرجہ ذیل القاب میں دیکھی جاسکتی ہے جو علامہ مفتی عبدالسلام جبلی پوری (المتوفی ۱۳۷۲ھ) علیہ الرحمۃ نے اپنے ایک استفتاء میں بحیثیت مفتی کے آپ کو خطاب کرتے ہوئے تحریر کی، میں، ملاحظہ ہو۔

” آیت من آیات اللہ رب العالمین، نعمت اللہ علی المسلمین،
اعلم العلماء المتبحرین، افضل الفضلاء المتصدرین، تاج المحققین،
مرآۃ المدققین، مالک ازمتہ الفتاویٰ والمفتین، ذوالمقامات

الفاخرة والكالات الزاهرة الباهرة، صاحب الحجۃ القاهرة،
 مجدد المائتة الحاضرة، العلامة الاجل الاجل، حلال
 عقدة مالائجل، بحر العلوم، كاشف سر المکتوم، صدر
 الشریعت، نوحی السنۃ، المحدث، الفقیہ العظیم ^{نیل} لنظیر
 امام احمد رضا خان قادری محدث بریلوی کی ایک خصوصیت عالم اسلام میں
 عموماً اور پاک و ہند میں خصوصاً ایک فقیہ کی حیثیت سے یہ بھی ہے کہ آپ نے ہر صنف
 ادب کا جواب دیا ہے۔ یعنی سوال اگر منشور ہے تو منشور ہی جواب دیا اور اگر منظوم ہے تو منظوم
 ہی جواب دیا ہے۔ اسی طرح اردو، فارسی یا عربی کسی بھی زبان سے سوال تعلق رکھتا ہو اسی زبان
 اور اسی صنف سخن میں جواب بھی ہوتا ہے۔ اسی لحاظ سے آپ صرف فقیہ ہی نہیں بلکہ
 ایک بلند پایہ شاعر اور ادیب بھی ہیں اور شاعر بھی ایسے کہ
 برصغیر پاک و ہند میں آپ کے کلام کو امام الکلام کا درجہ حاصل ہے۔ فرق یہ ہے
 کہ آپ عام شعراء کی طرح دنیا دار لوگوں کی قصیدہ خوانی نہیں کرتے بلکہ صرف اور صرف
 اپنے آقا و مولانا جدار مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم یا پھر ان کے غلاموں کی
 قصیدہ خوانی کرتے ہیں جیسا کہ خود اپنے کلام میں ایک جگہ ارشاد ہوا۔
 کروں مدح اہل دول رضا پڑے اس بلا میں میری بلا۔

میں گدا ہوں اپنے کریم کا میرا دین پارہ ناں نہیں
 اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے شاعری کی تمام اصناف اور تمام مترنم بحروں
 میں اتنی خوبصورت نعتیں کہی ہیں کہ آج کل کے شعراء کرام بھی حیران و ششدر ہیں اور کیوں نہ
 ہوں کہ ایک عظیم فقیہ اور مجدد دین و ملت سے ایسے ستھرے ذوق شاعری اور کمال
 حسن ادب کا مظاہرہ تاریخ میں کم ہی دیکھنے میں آیا ہے، چنانچہ ڈاکٹر سید رفیع الدین
 اشفاق اپنے Ph.D کے مقالہ بعنوان ”اردو میں نعتیہ شاعری“ میں رقمطراز ہیں:-
 ”نعتیہ کلام میں مولانا کا دیوان حدائق بخشش کے تین حصے ہیں اور

جیسا کہ نام سے ظاہر ہوتا ہے یہ دیوان شروع سے آخر تک ایسی محبت اور عقیدت سے بھرا ہوا ہے کہ ایک دین دار اگر اسے اپنے لیے ذریعہ نجات سمجھے تو کوئی بعید نہیں ہے۔ اس میں قصیدے، مثنویاں، خمسے، مسدس، قطعات اور رباعیات وغیرہ مختلف اصناف سخن ہیں، عربی، فارسی کلام بھی ہے۔ لیکن کم ہے البتہ قطعات، منقبات و تاریخ ان زبانوں میں زیادہ ہیں اور سلسل کئی کئی شعرا ریخی ہیں، جن کا مولانا کو بہت شوق تھا اور انہیں خاص ملکہ بھی حاصل تھا۔ نعت کے علاوہ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم، حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے قادری سلسلے کے بعض بزرگوں کی منقبتیں بھی، میرے اور بعض مقامات پر بڑی سنگلاخ زمینیں ہیں مثلاً تنوشت آئینہ، تحفہ پیرشت آئینہ، ناز و روئے آئینہ، ساز و روئے آئینہ لیکن عام طور پر مولانا کے یہاں آسان زمینوں میں مشکل مضامین پائے جاتے ہیں۔ مثلاً

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ماہ ہے پر توہ شمسہ ایوان کس کا | مہر ہے مشعل اندوز شبستان کس کا ہے |
| دیدہ نرگس بیمار ہے حیران کس کا | سنبل آشفہ ہے کس گل کے غم گیسو میں |
| نور آموز ہے یارب یہ دبستان کس کا | تو نیاز سبق اشمس ہے شمس منیر |
| جلوہ گردل میں ہے عکس رخ تابال کس کا | آئینہ دار ہے آئینہ مری حیات کا |
| منتظر ہے یہ الہی دل حیران کس کا | ہم تن چشم کی صورت ہے بدن سے پیدا |

شاعری میں ایک انفرادیت آپ کو یہ بھی حاصل ہے کہ چار مختلف زبانوں کا امتزاج نعت شریف کے ہر شعر میں پیش کیا ہے جو یقیناً اولیات رضا سے تعلق رکھتا ہے۔ ان چاروں زبان یعنی عربی، فارسی، ہندی اور اردو کے امتزاج سے بندش اور الفاظ کے در و بست پر جو بار پڑا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں علاوہ ازیں مضمون آفرینی اور شکوہ الفاظ کے تقاضے اس کے سوا، میں نے اس نعتیہ غزل میں چار زبانوں کے التزام کے

باوجود ہر زبان کا ٹکڑا نہایت سلیس اور پرکیف ہے چند اشعار ملاحظہ ہوں!

لَحْرِيَّاتٍ نَظِيرَاتٍ فِي نَظَرٍ مِثْلٍ تَوْنٍ شَدِيدٍ جَانَا

جگ راج کو تاج تورے مرسو ہے تجھ کو شہ دوسرا جانا

يَا شَمْسُ نَظَرْتِ اِلَيَّ كَيْفِي، چو بطیبہ رسی عرصے بکئی

۱۳

توری جوت کی حائل جگ میں رچی، مری شب نے نہ دن ہونا جانا

دنیا نے شاعری میں چار مختلف زبانوں کے ساتھ آج تک کسی بھی شاعر کا کلام نہیں

ملتا، البتہ دو زبانوں میں عموماً اور تین مختلف زبانوں میں کہیں کہیں کلام مل جاتا ہے۔ اس

محافظ سے امام محمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ فقیہہ اعظم ہونے کے ساتھ ساتھ بحیثیت

شاعر بالکل منفرد مقام کے مالک ہیں۔ اسی طرح شاعری میں ایک بہت ہی مشکل نوع علم

ہئیت و نجوم و فلسفہ کی مصطلحات کا استعمال ہے جو اردو شاعری میں بہت کم مستعمل ہے

اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ ان علوم کی اصطلاحات کو استعمال کرنے کیلئے ان علوم کی سمجھ

اور ان پر دسترس بہت ضروری ہے۔ شاعری کی اس نوع پر امام احمد رضا خان قادری

بریلوی سے قبل ملا بدرالدین چاچی رالمٹو فی (نے البتہ علم ہئیت و نجوم کی اصطلاحات

اپنے کلام میں پیش کیں اور اس فن کا اظہار اس نے مسلمان بادشاہ فیروز شاہ تغلق کی شان میں

ایک طویل قصیدہ میں کیا ہے لیکن نعت شریف میں ان مصطلحات کا استعمال کہیں نظر نہیں آتا

اس لیے کہ یہ نوع شاعری کا سب سے محنت طلب ہے مگر امام احمد رضا خان قادری بریلوی

میں خداداد صلاحیت کا مظاہرہ دیکھئے کہ ان مشکل ترین مصطلحات میں بھی آپ نے طویل

نعتیہ قصیدہ تحریر فرمایا جو ۱۵۵ اشعار پر مشتمل ہے۔ چند اشعار ملاحظہ کیجئے اور اس عظیم

شاعر کو داد دیجئے۔

ایک گل سوسن میں ہیں لاکھوں گل یا سمن

خالق افلاک نے طرفہ کہلائے چمن

تن کہے میں ہوں فقط جاں کہے مٹی ہے تن

نقطہ پہ خط کہنے خط سطح کہے خط غلط

بانوئے اقلیم چیں دلربا بابل و طن

سبزہ و گل دل نشین محو تماشا حسین

چشم بے آب میں عرض سر مو نہیں ڈوبنے جائے کہاں شرم کے مارے کر
امام احمد رضا نے تینوں زبانوں میں شاعری کی ہے یہاں صرف نمونہ فارسی میں لکھی
گئی نعت شریف کے چند اشعار پیش کیے جا رہے ہیں تاکہ علم و ادب شیدائی امام احمد رضا
کی شاعری سے متعارف ہو سکیں۔

بکا ر خوش حیرانم اغثنی یا رسول اللہ
گنہ در جانم آتش زد قیامت شعلہ می خیزد
پریشانم پریشانم اغثنی یا رسول اللہ
مدد اے آب حیوانم اغثنی یا رسول اللہ
شکستم رنگ سلامم اغثنی یا رسول اللہ
شہا بہرازیں خوانم اغثنی یا رسول اللہ
رضایت سائل بے پروائی سلطان لا تہر
امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے اپنے چھوٹے بھائی مولانا حسن رضا خان بریلوی
(المتوفی ۱۳۳۶ھ) جو استاد داغ کے خاص تلمیذ بھی ہیں ان کے نعتیہ دیوان "ذوق نعت"
کی تکمیل پر زبان عربی و فارسی منظوم خراج تحسین پیش کیا جو اس لحاظ سے قطعاً منفرد ہے
کہ اس منظوم خراج عقیدت کے ہر مصرعہ سے تکمیل کی تاریخ ۱۳۲۶ھ نکلتی ہے۔ خراج
تحسین ملاحظہ ہو :-

نعت حسن آمدہ نعت حسن
ان من الذوق لسحر مہ
حسن رضا باد یزین اسلام
ان من الشعر لحکمہ تمام
کلاخ رضا داد چنان سال آن
یافت قبول از شہ راس الانام ۲۰
۱۳۲۶ھ ۱۳۲۶ھ

امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کو فارسی زبان کی طرح عربی زبان پر بھی بھرپور دسترس
حاصل رہی اور عربی زبان میں منظوم اور منشور دونوں نوع میں آپ نے ادب کی خوب خدمت
کی۔ آپ نے اپنی ہزار تصانیف میں کم از کم ۲۵ فیصد رسائل عربی زبان میں تحریر فرمائے ہیں۔
سینکڑوں عربی زبان میں پوچھے گئے استفاء کا جواب بھی عربی زبان ہی میں دیا ہے اس کے
علاوہ ۵۰ رسائل عربی زبان میں جدید علوم یعنی سائنس کے مختلف علوم پر بھی تحریر فرمائے
ہیں۔ عربی زبان پر آپ کو اتنا ملکہ حاصل تھا کہ علماء عرب آپ کی عربی گفت گو اور تحریر سے ششدر

رہ جاتے۔ عربی نشر کے ساتھ ساتھ عربی نظم پر بھی زبردست عبور حاصل تھا۔ ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے جو فتاویٰ رضویہ کے جہازی سائز کے ۱۴۵ صفحات پر مشتمل ہے اس کے ایک مقام پر جب نبی کریم ﷺ رُوف رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر خیر تو اس عاشق صادق نے سرکار ابد قرار علیہ التمجید التناء کی بارگاہ اقدس میں جو منظوم نذرانہ عقیدت پیش کیا ہے وہ عربی شعر و ادب کا ایک بہترین شاہکار ہے۔

وکل خیر من عطاء المصطفیٰ صلی علیہ اللہ مع من یرضی
اللہ یعطی والحبیب القاسم صلی علیہ القادۃ الاکارم
مانال خیراً من سورۃ فائل کل ولا یوحی لغیر فائل
منہ الرجی منہ العطا منہ المدد فی الدین والدنیا والاخری الابد

ترجمہ :- ہر خیر ہر نعت ہر مراد ہر دولت دین و دنیا میں، آخرت میں روزِ ازل سے آج تک آج سے ابد الابد تک جسے ملے یا ملنی ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست اقدس سے ملی اور ملنی ہے۔ معطی حقیقی اللہ عز و جل ہے اور اس کی تمام نعمتوں کے بانٹنے والے آپ صلی اللہ علیہ وسلم۔ دوسرے سے کوئی نعمت کوئی مراد کسی کو کبھی ملی نہ ملے۔ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کی عربی نقیشتاعری کا ایک اور نمونہ ملاحظہ کیجئے :-

الحمد لله المتوحد بجلاله المتفرد
وصلاته و ما علی خیر الانام محمد
والال والا صحابہم ماوی عنہ شدائدی
لاہم قد ہجم العذی من کل شاء والعد
واجعل بہا احمد رضا عبداً بحر نر السید

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز اردو اور فارسی کی طرح عربی زبان میں بھی فی البدیہ تاریخ گوئی میں اپنے زمانے میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔ آپ نے اپنے شیخ طریقت و شریعت سید آل رسول احمدی مارہروی برکاتی علیہ الرحمۃ (المتوفی ۱۲۹۶ھ) سے

کی تاریخ وصال عربی زبان میں منظوم اس طرح قلم بند فرمائی :-

تواریخ الاولیاء رضی اللہ عنہ والمحبوب

۹۶ ————— ۱۲ م

۹۶ ————— ۱۲ م

یلوح کأنه البدل المنیر

خذ التاريخ فی التواریخ نظما

تکن ستا و لیس له نظیر

وخذ من کل قطر مغل سطر

۹۶ ————— ۱۲ م

۹۶ ————— ۱۲ م

وصول طیب بدو امیر

ولی طاهر امام

۹۶ ————— ۱۲ م

۹۶ ————— ۱۲ م

ودود طائب بدل اجیر^{۲۶}

وحیہ طائح بحروماں

امام احمد رضا نے اپنے والد گرامی، علامہ مفتی الشاہ محمد نقی علی خان قادری برکاتی (المتوفی ۱۲۹۷ھ) کی تاریخ ولادت کے سلسلے میں عربی منظوم کلام میں تاریخ گوئی پیش کی ہے وہ عربی زبان و لغت پر مکمل دسترس کی ایک اعلیٰ مثال ہے :-

رضی الاحوال بھی المکان

جاء ولی نقی الشواب علی الشان

۲۶ ————— ۱۲ م

۲۶ ————— ۱۲ م

شهاب المدققین الا ماشل

عواجل محقق الا فاضل

۲۶ ————— ۱۲ م

۲۶ ————— ۱۲ م

برئ من الخوف والکلفت

قمر فی برج الشرف

۲۶ ————— ۱۲ م

۲۶ ————— ۱۲ م

اقدم حذاق الکرماء

افضل سباق العلماء

۲۶ ————— ۱۲ م

۲۶ ————— ۱۲ م

امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے اس وقت کی مروجہ علمی زبانوں میں شاعری کے جوہر دکھائے یہاں مختصر آ ان کے چند نمونے پیش کیے گئے ہیں، درحقیقت

شعروادب کے حوالے سے امام احمد رضا کی شخصیت کا یہ ادبی پہلو اتنا وسیع ہے کہ اس کے لیے یہ مقالہ متحمل نہیں ہو سکتا یہی وجہ ہے کہ یہاں اعلیٰ حضرت کی بحیثیت سخنور اور سخن گو کے محض چیدہ چیدہ خصوصیات کی نشاندہی مقصود ہے تاکہ قارئین شعروادب میں ان کے مقام کا کچھ ادراک کر سکیں۔

امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کی بحیثیت شاعر ایک انفرادیت یہ بھی ہے کہ آپ نے منظوم استفاء کے جوابات منظوم ہی دیئے ہیں اور جس زبان کا منظوم سوال تھا اسی زبان میں جواب بھی دیا اور یہ مثال برصغیر پاک و ہند میں ان کے ہمعصر فقہا کرام میں ہمیں نظر نہیں آتی اگرچہ وہ سخن سنج و سخنور بھی تھے حسن اتفاق کہ منظوم فتاویٰ نویسی کی مثال ان میں سے کسی کے یہاں بھی نہیں ملتی یہ فضیلت اور انفرادیت بھی امام احمد رضا ہی کو حاصل ہے کہ انہوں نے منظوم استفاء کا جواب منظوم فتویٰ سے دیکر برصغیر کی فتاویٰ کی تاریخ میں خصوصاً اور عالم اسلام میں عموماً ایک منفرد مقام حاصل کیا بلکہ یہ اس بات کا بھی ثبوت ہے کہ ایک فقیہ عصر اور عالم اجل کے لیے ضروری ہے کہ وہ مستفتی کی زبان، اس کے روئے سخن اور طرز سخن کو اچھی طرح سمجھتا ہو، اور اسی زبان و بیان میں اس کا جواب دے جس میں سوال کیا گیا ہو۔ فاضل بریلوی کا زبان و بیان اور علم و فضل میں یہ کمال دراصل حضور اکرم بنی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا صدقہ ہے اور دیکھا جائے تو آپ صبح معنوں میں وارث علوم بنی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ قارئین کے ذوق کے لیے اردو اور فارسی زبانوں کے دو نادر نمونے پیش کیے جا رہے ہیں جو شعروادب میں ان کے عظیم المثال کمال کے ساتھ ساتھ فقاہت پر بھی دال ہیں، پہلے اردو منظوم فتویٰ ملاحظہ کیجئے :-

مسئلہ :- مشہور نواب سلطان احمد خان صاحب، شہر بریلی۔

عالمان شرع سے ہے اس طرح میرا سوال
دیں جواب اس کا برائے حق مجھے وہ خوشحال
گر کسی نے ترجمہ سجدہ کی آیت کا پڑھا
تب بھی سجدہ کرنا کیا اس شخص پر واجب ہوا
اور ہوں سجدے تلاوت کے ادا کرنے جسے
پھر ادا کرنے سے ان سجدوں کے پہلے وہ مگر

پس سبکدشی کی اس کے شکل کیا ہوگی جناب
الجواب :-

ترجمہ بھی اصل سا ہے وجہ سجدہ بالیقین
 آیت سجدہ سنی جانا کہ ہے سجدہ کی جا
 ترجمہ میں اس زباں کا جاننا بھی چاہیئے
 تاکہ من وجہ تو صادق ہو سنا قرآن کا
 ہے یہی مذہب بیفتی علیہ الاعتماد
 سجدہ کا فدیہ نہیں اشتباہ میں تصریح کی
 کہتے ہیں واجب نہیں اس پر وصیت و موت
 یعنی اس کا شرع میں کوئی بدل ٹھہرا نہیں
 یہ نہیں معنی کہ ناجائز ہے یا بیکار ہے
 فرق یہ ہے فہم معنی اس میں شرط اس میں نہیں
 اب زبان سمجھے نہ سمجھے سجدہ واجب ہو گیا
 نظم و معنی دو ہیں ان میں ایک تو باقی ہے
 ورنہ اک موج ہوا تھی چھو گئی جو کان کو
 شامی از فیض و نہر واللہ اعلم بالارشاد
 صیر فیہ میں اسی انکار کی تصحیح کے
 فدیہ گر ہوتا تو کیوں واجب نہ ہوتا جبروت
 جزا دایا تو بہ وقت غم کچھ چارہ نہیں
 آخر اک نیکی ہے نیکی ماحی اور اسے

قُلْتُمْ أَخْذُوا مِنَ التَّعْلِيلِ فِي أُمُورِ الصَّلَاةِ
 وَهُوَ بَحْثُ ظَاهِرٍ وَالْعِلْمُ حَقًّا لِلَّهِ

منتظم فتویٰ بزبان فارسی

مسئلہ ۱۔ از مدرسہ اہلسنت و جماعت بریلی مسئلہ مولوی محمد افضل صاحب کاہلی
 طالب علم مدرسہ مذکورہ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ۔

منزایم برگنا ہم لازم آمد
 پس آنکہ رحمتش نہ با ہم آمد
 بگو مفتی خطائے یا صوابم
 بسا اسرار اینجا با ہم آمد
الجواب :-

مسلمان را سزا لازم کہ کرد دست
 کہ قول اعترافی ظالم آمد

نوٹ :- ملے تا ملے فتاویٰ اور فقہ کی کتابوں کے مشہور نام ہیں۔

وگر یا بد سزا کامل نیابد کہ عفوش بہر مومن لازم آمد
وگر بالغرض از و چیزے نہ بخشد نہ نقصان رحمتش خود سالم آمد
کہ یرحمن من یشاء لا کل فرد یعذب من یشاء ہم قائم آمد
بدنیار حمتش بر جملہ عام ست بعقبی خاص خط مسلم آمد
ثوابش بہر مومن منتهی نیست عذابش بہر کافر دائم آمد
برائے ہر صفت مظہر بکار ست کہ او ذوا انتقام و راحم آمد
واللہ تعالی اعلم

عربی زبان کا مکمل منظوم فتویٰ کافی تلاش کے بعد بھی حاصل نہ ہو سکا البتہ ان کے دیگر فتوؤں میں گاہے گاہے عربی منظوم کلام مل جاتا ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں گذرا۔ فتاویٰ رضویہ کی دو جلدیں اور بعض مجلدات کے کچھ رسائل ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں ممکن ہے ان مجلدات میں عربی منظوم فتاویٰ موجود ہوں۔

شیخ الاسلام حضرت امام احمد رضا کو جہاں بحیثیت شاعر ایک منفرد مقام حاصل ہے وہیں ایک عظیم فقیہ ہوتے ہوئے آپ بحیثیت ادیب بھی منفرد شان کے مالک ہیں اس حیثیت میں آپ کی پذیرائی نہ صرف پاک و ہند کے ہی علماء نے کی بلکہ عرب و عجم کے متعدد علماء فقہاء نے آپ کی ادیبانہ صلاحیتوں کا کھلے دل سے نہ صرف اعتراف کیا ہے بلکہ اپنے دور کا ایسا نادر روزگار ادیب قرار دیا ہے جس کا ان کے ہمعصوروں میں کوئی ثانی نہیں ہے آپ کسی ایک زبان کے ادیب نہیں بلکہ عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں قدرت و کمال کے حوالے سے ایک ہی معیار کے ادیب نظر آتے ہیں۔ آپ نے دنیاوی ادب کے حوالے سے نہ تو کوئی ناول نگاری کی، نہ ہی باقاعدہ قصہ کہانیاں تصنیف کیں، نہ کوئی ڈرامہ نویسی یا افسانہ نگاری کی اس کے باوجود آپ کی انشا پردازی کا یہ عالم ہے کہ فقہ، اصول فقہ، اصول حدیث، تفسیر یہاں تک کہ علم ہیئت و نجوم اور جیومیٹری وغیرہ جیسے ادق اور خشک موضوعات پر بھی جب قلم اٹھاتے ہیں تو ایسی عبارت آرائی کرتے ہیں کہ خشک مضمون میں بھی اپنی

ادبیان عبارت کی وجہ سے چاشنی پیدا کر دیتے ہیں مثلاً علم ہیئت پر لکھے گئے اپنے مشہور رسالے "فوز مبین در رد حرکت زمین" میں ایک مقام پر رقمطراز ہیں :-

"..... یہ ہوا کا وزن نہیں زمین سے قریب ہوا میں اجڑائے ارضیہ، اجڑائے بخاریہ، اجڑائے دخانیہ وغیرہ مخلوط ہیں ان کا وزن ہے۔ یہ تو ان کی دلیل کا ابطال ہوا۔ دعوے کے ابطال کی کیا ضرورت ہر شخص اپنے وجدان سے جانتا ہے کہ اسے اپنے سر پر ماشہ بھر بھی بوجھ نہیں ہوتا، تاکہ ۳۹۲ من انسان تو انسان مانتی کی بھی جان نہ تھی کہ اتنا بوجھ سہارے اور سہارنا کیسا، محسوس تک نہ ہوا۔".....

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی تحریر میں ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ بہت ہی پیچیدہ مسئلہ کو بہت ہی آسان اسلوب بیان میں سمجھا دیتے ہیں اور کمال یہ ہے کہ عبارت تسلسل بھی قائم رہتا ہے اور زبان و بیان کی شستگی بھی، اس سلسلے میں فتاویٰ رضویہ کے ایک فتویٰ کا حصہ ملاحظہ ہو :-

"یہ ہوتی ہے سچی نبوت جس کی خبریں سر موقوف آنا محال ہے۔ قادیانی سے زیادہ تو ان کفار مکہ ہی کی عقل تھی وہ جانتے تھے کہ ایک بات میں بھی کہیں فرق پڑ جائے تو دعویٰ نبوت معاذ اللہ غلط ہو جائے گا مگر یہ جھوٹا نبی ہے کہ جھوٹ کے پھنکے اڑاتا ہے اور نہ وہ شرماتا ہے اور نہ اس کے ماننے والوں کو اس کا احساس ہوتا ہے بلکہ اور بکمال شوخ چشمی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کہتا ہے کہ ہاں ہاں اگلے چار سو انبیاء کی بھی پیشگوئیاں غلط ہوئیں اور وہ جھوٹے یعنی بیخ آہیکہ جھوٹا کذاب نبی اگر دروغ گو نکلا کیا برہ واہ ہے۔ اس سے پہلے بھی چار سو نبی جھوٹے گزر چکے ہیں (معاذ اللہ)۔ یہ کوئی نہیں پوچھتا کہ جب نبوت اور جھوٹ جمع ہو سکتے ہیں تو انبیاء کی تصدیق شرط ایمان کیوں ہوئی ان کی تکذیب کفر کیوں نہ ہو گی ولکن لعنة الله على الظالمین الذین

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ کی اردو، عربی، فارسی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ آپ کی تحریریں تینوں زبانوں کے ادب کے لیے ایک بہت بڑا سرمایہ ہیں، کیونکہ آپ کے نثری شہ پاروں میں نثر نگاری کی تمام خصوصیات بدرجہ اتم موجود ہیں۔ مستحکم، مقفہ عبارات بھی ہیں، خوبصورت محاورات اور روزمرہ کے الفاظ و بیان بھی ہیں، سلامت و روانی اور شگفتگی اور شستگی بھی ہے، شوکت الفاظ بھی ہیں اور ندرت بیان بھی، دلیل و برہان کی بھرمار بھی ہے اور طنز و مزاح کا شعار بھی، حسن خیال بھی ہے اور حسن بیان بھی، شیرینی کلام بھی ہے اور جوشش پیام بھی، ایک طرف ضرب الامثال ہے تو دوسری طرف روزمرہ زبان کا خوبصورت استعمال بھی، ہدایت طرازی بھی ہے تو وضع داری بھی، غرض زبان و بیان کی کونسی خوبی ہے جو آپ کی تینوں زبانوں کی تحریر میں نمایاں نہیں لیکن افسوس ہمارے اردو ادب کے مؤرخین نے خصوصاً اس طرف سے بے اعتنائی کا مظاہرہ کیا اور ان کی سینکڑوں تصانیف میں کوئی بھی انشا پر دازی یا دیگر خصوصیات نظر نہیں آئیں یا شاید جان بوجھ کر ان کو نظر انداز کیا ہے۔ دوسری طرف چند دینی اور دنیاوی ادب پر کتابیں لکھنے والوں کی تو ناقدین اردو ادب نے اتنی زیادہ پذیرائی کی ہے کہ محسوس یوں ہوتا ہے کہ ان کے بعد شاید کوئی لکھنے والا پیدا نہ ہو مثلاً اردو ادب کے حوالے سے سر سید احمد خان (المتوفی ۱۸۹۸ء)، مولانا ابوالکلام آزاد (المتوفی ۱۹۵۵ء)، مولانا شبلی نعمانی (المتوفی ۱۹۱۲ء)، ڈپٹی نذیر احمد دہلوی (المتوفی ۱۹۱۲ء) اور مولانا الطاف حسین حالی (المتوفی ۱۹۱۴ء) کو ناقدین حضرات نے نہ صرف اردو ادب کا عناصر خمسہ قرار دیا ہے بلکہ لازمی عنصر بھی ہے مگر تعجب ہے ان نقادوں پر مثلاً ڈاکٹر حامد حسن قادری، ڈاکٹر نسیم قریشی، رام بابو سکینہ، عبدالسلام ندوی، ڈاکٹر وحید قریشی، ڈاکٹر جمیل جالبی وغیرہ جو اردو ادب کے مستند مورخین سمجھے جاتے ہیں کہ ان کی نظر سے ادیب بے بدل مولانا احمد رضا خان قادری بریلوی کی کوئی بھی تحریر نظر سے نہیں گذری جبکہ حقیقت یہ ہے کہ جتنا ان عناصر خمسہ نے ملکر اردو نثر

نگاری کا کام کیا ہے۔ امام احمد رضا نے تنہا ان کے مجموعی کام سے زیادہ تحریری یادگار چھوڑی ہیں۔ اور ان تمام تحریروں میں انفرادیت، یہ ہے کہ عناصر خمسہ کی مجموعہ تحریر میں گنتی کے چند موضوعات کے مد مقابل فاضل بریلوی نے ستر سے زیادہ علوم و فنون کے سو سے بھی زیادہ موضوعات پر اپنے قلم کی جولانیاں دکھائی ہیں اور مجموعی طور پر فاضل بریلوی نے ہزار سے بھی زیادہ رسائل، کتابیں اور مجلدات یادگار چھوڑی ہیں۔ یہاں ان کی تفصیل میں جانا مقصود نہیں اس سلسلے میں راقم الحروف نے ایک دقیق مقالہ بعنوان ”اردو ادب کی تاریخ و گزشت“ چند سال قبل قلم بند کیا تھا۔ اور اہل ادب کی توجہ اس طرف مبذول کرائی تھی کہ امام احمد رضا بھی اردو ادب کے ایک عظیم شہسوار ہیں جو ادب کی تمام انواع پر مکمل دسترس رکھتے ہیں۔

امام احمد رضا اردو ادب کے ساتھ ساتھ عربی کے بھی شہنشاہ ہیں اور عربی زبان میں آپ کی تصانیف کی تعداد سینکڑوں میں تجاوز کرتی ہے اس کے علاوہ منظوم کلام بھی خاصی بڑی تعداد میں قلم بند کیا ہے۔ امام احمد رضا کی عربی ادب کی جولانیاں ان کے مختلف فتاویٰ میں نمایاں ہیں، خاص کر فتاویٰ رضویہ کی مختلف مجلدات میں آپ کے عربی فتاویٰ دیکھے جاسکتے ہیں عربی ادب سے آپ کو اتنا لگاؤ ہے کہ اپنے رسالے کا خطبہ عربی زبان میں ضرور تحریر کرتے ہیں، خواہ وہ رسالہ اردو زبان میں لکھا ہو یا فارسی میں۔ اور دوسری خصوصیت یہ بھی ہے کہ ہر رسالے کا نام اس کے سن تحریر کی مناسبت سے عربی میں ہی قلم بند کرتے ہیں۔ امام احمد رضا اپنے عربی خطبے میں جیسا کہ قاعدہ کلیہ ہے کہ حمد و ثناء اور آل و اصحاب پر درود لکھا جائے آپ بھی ہر رسالے میں خطبہ کے اندر حمد و ثناء اور آل و اصحاب پر درود لکھتے ہیں، لیکن عربی ادب میں اس مقام پر آپ ایک انفرادی نمونہ پیش کرتے ہیں جو عالم اسلام میں عموماً اور پاک و ہند میں خصوصاً ناپید ہے اور آپ اس فن کے خود ہی مجدد نظر آتے ہیں وہ اس طرح کہ ہر رسالے کا الگ خطبہ تحریر کرتے ہیں، یعنی رسالہ جس موضوع اور فن پر تحریر کرتے ہیں۔ آپ خطبے میں حمد و ثناء کے صیغے بھی اسی موضوع کی مصطلحات کے ساتھ استعمال کرتے ہیں اور اصطلاحی الفاظ کو اس خوبی اور عمدگی کے ساتھ ایک لڑی میں پروتے ہیں کہ یہ اس استفتاء کا

اجمالی جواب بھی ہو جاتا ہے اور رسالے کا خلاصہ بھی اور ساتھ ہی ساتھ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حمد و لغت بھی، جدا جدا صیغوں کے ساتھ اسلوب بیان میں اتنا تسلسل ہوتا ہے کہ عبارت مسجح اور مقفی بن جاتی ہے یہ خطبات جہاں آپ کے علمی کمال کے عکاس ہیں وہیں عربی زبان و لغت پر آپ کے کامل عبور کے آئینہ دار بھی یہاں نمونہ دو عربی خطبوں کو پیش کیا جا رہا ہے تاکہ عربی ادب پر آپ ان کی گرفت کو ملاحظہ کر سکیں :-

سائنسی رسالہ ”الموہبات فی المریجات“ جو علم مریجات کے سلسلہ میں آپ نے تحریر کیا اس کا خطبہ ملاحظہ ہو :-

”بسم الله الرحمن الرحيم :- الحمد لله خالق القوى
 جاعل الظلمات والنور والصلوة والسلام على من كان نوره جند
 الجذور به تنور مريح الغاصر ومكعب الكعبة والعيون
 والصدور، هو الواحد الاحدى بالذات والصفات فكل قواه
 في نفسه محسور وعلى اله وصحبه الذين جز كل فتنه مجرور“
 ایک اور عربی خطبہ ملاحظہ کیجئے جو امام احمد رضا نے اپنی معرکہ الآرا کتاب الدولۃ
 المکیة بالمادة الغیبیة پر حضور سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب
 کے سلسلے میں ۱۳۲۳ھ میں سفر حج کے دوران بغیر کسی کتاب کی مدد کے ۱/۸ گھنٹے میں عربی
 زبان میں بنجار کی حالت میں دو نشستوں میں کعبہ شریف کے سامنے بیٹھ کر اپنے بڑے
 صاحبزادے مولانا مفتی حامد رضا خان (المتوفی ۱۳۶۲ھ) کو قلم بند کرائی تھی۔ اس کا خطبہ
 ملاحظہ کیجئے :-

بسم الله الرحمن الرحيم، نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم :-
 ”الحمد لله، علام الغیوب، غفار الذنوب، ستار العیوب،
 المظهر من ارتضی من رسول علی اسید المحجوب و افضل الصلوة و

اکمل السلام علی ارضی من ارتضیٰ واحب محبوب سید المطلقین
 علی الصیوب، الذی علّمہ ربہ تعلیمًا وکان فضل اللہ علیہ
 عظیمًا، فهو علی کل غائب امین، وما هو علی الغیب بفنّین، ولا هو
 بنعمۃ ربہ بمجنون، مستودعہ ما کان او یکون فهو شاهد
 الملک والملکوت و مشاهد الجبار والجبروت ما زاغ البصر
 وما طغی ا فتمروہ علی ما یرى نزل علیہ القرآن تبیانًا لکل
 شیء فاحاط بعلوم الاولین والاخرین و بعلوم لا تنحصر بحد
 وینحسر دونہا العدول لا یعلمہا احد من العلمین فعلوم
 ادم وعلوم العالم وعلوم اللوح وعلوم القلم کلہا قطر من
 بحر علوم حبیبنا صلّی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لان علومہ وما
 یدریک ما علومہ علیہ صلوات اللہ تعالیٰ وتسلیمہ ہی
 اعظم رشحۃ واکبر غرۃ من ذلک البحر الغیر
 المتناہی اعنی العلم الالہی فهو یستمد من ربہ
 والخلق یستمدون منه فما عندہم من العلوم انما
 ہی لہ وبہ ومنہ وعندہ۔

وکلہم من رسول اللہ ملتئم، غرقا من البحر اور شفا من الدیم
 وواقفون لیدیہ عند حرمہم من نقطہ العلم او من شکلة الحكم
 صلّی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلی آلہ وصحبہ وبارک وکرم۔ امین۔

ان دونوں خطبات کے صیغوں کو ملاحظہ کیجئے کہ دونوں خطبات میں موضوع، علم
 اور فن کی مطابقت سے اصطلاحات استعمال کی ہیں اور دوسری جانب سائل کے لیے مختصر
 اور اجمالی جواب بھی ہے۔ یہاں ان خطبات میں اس خوبی کے ساتھ حمد و ثنائیاں کی ہیں
 کہ قاری ان خطبات کے لفظوں، ہی سے مطمئن ہو جائے۔ امام احمد رضا کے تمام

خطبات در اصل عربی ادب کا لافانی شاہکار ہیں، راقم الحروف نے اس سلسلے میں ایک رسالہ مرتب کیا ہے جس میں اعلیٰ حضرت کی کتابوں، رسالوں اور فتاویٰ سے تمام حاصل خطبات کو جمع کیا تاکہ عربی زبان کا طبقہ عموماً اور علماء اسلام خصوصاً آپکی اس اعلیٰ اور انفرادی صلاحیت سے بہرہ ور ہو سکیں اور بحیثیت عربی نثر نگار اور عربی زبان و لغت پر آپ کی مکمل دسترس کا اندازہ ہو سکے۔

اب نمونہ ایک عربی کا مختصر فتویٰ بھی ملاحظہ کیجئے:-

مسئلہ :- از لودھیانہ محلہ گمرچونگلی مرسلہ شیخ محمد مقبول صاحب تاجر
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۶ھ — ما قول الفقہاء الحنفیۃ فی ان الاراضی
الہندیۃ النقی فی ایدی المسلمین خراجیۃ ام عشریۃ - ینبوا وجروا:

الجواب :-

الارض کثیرا ما تكون عشریۃ کما فتح وقسم بیننا وما اسلم اہلہ
طوعا قبل ان نظربہم وعشریۃ اشتراھا ذمی من مسلم فاخذھا
مسلم بشفعۃ اور دت علی البائع بفساد البیع او بخیار شرط اور وئیۃ
مطلقا او عیب بالقضاء وما احیاء مسلم یقرب العشریات او لتساوی القرب
الیہا والی الخراجیات علی قول ابی یوسف المفتی بہ او سقاہ بماء عشری وحدہ
او مع خراجی علی قول الطرفین وکالا حیاء جعلہ دارہ بستانا او منہرۃ
وکثیرا ما تكون خراجیۃ کما فتح ومن بہ علی اہلہا ونقل الیہ کفار
اخر وما فتح صلحا وعشریۃ اشتراھا ذمی من مسلم وخرایجۃ اشتراھا
مسلم وما احیاء ذمی باذن الامام اور صرح کہ مطلقا او مسلم یقرب
الخراجیات او سقاہ بماء خراجی صرفا علی القولین ومثلہ مسئلۃ الار
فی المسلم والذمی جمیعاً وقد تكون لا عشریۃ ولا خراجیۃ کما فتحناہ
وابقینا لہنا الی یوم القیامۃ او مات ملاکھا والت لبیت المال علی

نزاع في هذا. قال في مرد المحتار عن الدر المنقبي شرح الملتقى هذا نوع ثالث
يعني لا عشرية ولا خراجية من الاراضي تسمى ارضي المملكة والراضي
وهو مامات ارض بابه بلا وارث وال بيت المال اذ فتح عنوة والبقى للمسلمين
الى يوم القيامة، حكمه على ما في التاتارخانية انه يجوز للامام
دفعه للنزاع باحد طريقين اما باقامتهم مقام الملاك في الزراعة
واعطاء الخراج واما باجارتها لهم بقدر الخراج فيكون الماخوذ في
حق الامام خراجا وحسب الاكثرة اجرة لا غير لا عشر ولا خراج اه
باختصار و قال في الدر المختار المشترة من بيت المال اذا وقفها مشترطها
فلا عشر ولا خراج شر بناليله معزيا بالبحر وكذا الولمي يوقفها كما ذكرته
في شرح الملتقى اه

قال الشامي لم يذكر في البحر العشر وانما قال بعد ما حقق ان الخراج
ارتفع عن ارضي مصر لعودها الى بيت المال بصوت ملاكها فاذا اشتراها
انسان من الامام ملكه وخراج لان الامام قد اخذ بدلها للمسلمين
وتمامه في التحفة المرضية اه نعم ذكر العشر في تلك الرسالة
فقال انه لا يجب ايضا لانه لم يوفيه نقلا قلت ولا يحق ما فيه لانهم
قد صرحوا بان فرضية العشر ثابتة بالكتاب والسنة والاجماع والعقول
وبانه يجب فيما ليس بعشرى ولا خراجي كالمفاويز والجبال وبان الملك
غير شرط فيه بل الشرط ملك الخراج ولان العشر يجب في الخارج لا في
الارض فكان ملك الارض وعدمه سواء كما في البدائع ولا يلزم من
سقوط الخراج لسقوط العشر على انه قد يزارع في سقوط الخراج حيث كانت من
ارض الخراج او سقيت بمائه الخ ملتقطا وبواقى المسائل معروفة في الدر
وغيرة من الاسفار الغرو وارض الهند على سعتها لا يبعد ان يوجد

فيها تلك الصور كلها او جلها فالصير الى التبيين فاي ارض ثبتت فيها
صورة اجري عليها حكمها من كونها خراجية او عشرية او لا ولا سبيل
الى الجزم بحكم واحد من دون تحقيق وما يتوهم من ان القاسم
بن الثقفى افتتحها عنوة سنة ثلث وتسعين كما فى الفتح والبنائة ولم
يعلم قسمتها بين المسلمين فوجب كونها خراجية فليس بمغنون ولا لمجد
كيف وان قاسم لم يفتح منها الا شيئا نزريراً لسيار من احدى نواصيها
فما الى ملتان والافتتاح عنوة لا تستلزم الخراجية كما علمت وكما لم
يعلم قسمتها بيننا كذلك لم يثبت المن بها على اهلها فكيف يحكم
بايجاب الخراج على المسلمين مع عدم ثبوت موجهه الا يمكن ان
تكون الارض مما ابقى للمسلمين بل لعله الظاهر من صنع السلاطين فاذا
لا تكون فى اصل الوضع عشرية ولا خراجية وما كان منها بايدى
الناس يملكونها ويتوارثونها يحكم بانها مملوكة لهم ويحمل على
ان منها ما كان مواتاً فاحييت ومنها ما انتقل اليهم بوجه صحيح من
بيت المال وبعد هذا لا تكون خراجية قطعاً لانها لم تكن فى بدع امرها
منها ولا يوضع الخراج على مسلم يداً او تكون عشرية على ما حققه فى
رد المحتار وفارغة الوظيفتين فى الصورة الثانية على ما فى التحفة
المرضية وغنية ذوى الاحكام والدر المختار.

قال ابن عابدين عدم ملك النزارع غير معلوم لنا الا فى القرى
والمزارع الموقوفة او العلوم كونها لبيت المال اما غيرها فاهم
يتوارثونها ويبيعونها جيلاً بعد جيل فى الخيرية اذا دعى وضع اليد
الذى تلقاها شراء او ارثاً او غيرها من اسباب الملك انما ملكه بالقول له
وعلى من يخاصمه فى الملك البرهان اه وقد قالوا ان وضع اليد و

التصرف من اقوى ما يستدل به على الملك ولذا القبح الشهادة بانه ملكه
وفي رسالة الخراج لابي يوسف ليس للامام ان يخرج شيئاً من يد احد الا بحق
ثابت معروف اهـ

والائمة اذا قالوا في الكنائس المبينة للكفر انها كانت في بوية فاقصمت
بها عمارة المصرفا ولي ان يقولوا ببقاء تلك الاراضى بيد من هى تحت
ايدىهم باحتمال انها كانت مواتا فاحييت او انها انتقلت اليهم
بوجه صحيح اهـ ملتقطا الى اخر ما طال واطاب واضمح الصواب اماما
قال في اخره والحاصل في الاراضى الشامية والمصرية ونحوها ان ما
علم منها كونه لبيت المال بوجه شرعى فحكمه ما ذكره الشارح عن
الفتح (اى سقط الخراج والماخوذ اجرة) وما لم يعلم فهو ملك لاربابه
والماخوذ منه خراج لا اجرة لانه خراجى في اصل الوضع اهـ فقد
ابان ان الوجه كونها خراجية في بدء الامر لما قدم في هذا البيان
مستند للامام الثانى ان ارض العراق والشام ومصر عنوية خراجية
تركها لاهلها الذين قهر واعليها اهـ وقال قبله قال ابو يوسف في كتاب
الخراج ان تركها الامام في ايدى اهلها الذين قهر واعليها فهو حسن
فان المسلمين افتحوا ارض العراق والشام ومصر ولم يقسموا شيئا من
ذلك بل وضع عمر رضى الله تعالى عنه عليها الخراج وليس فيها خمس اهـ
فهذا ما قال انه خراجى في اصل الوضع اماما نحن فيه اذ لم يثبت ذلك
لا يمكن جعلها خراجية بالا حتمال وايجابه على المسلمين الذين ليسوا من
اهله بتصريح ذوى الكمال فخذ اما ظهر لى والله تعالى اعلم بحقيقة
الحال - ثم رأيت في الفتاوى العزيرية نقل عن رساله مولانا الشيخ
الجليل جلال التهامي سرى قدس سره السرى ما نصه بالجمية -

زمین ہندوستان درابتداء فتح مانند سواد عراق کہ در عہد حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفتوح شدہ بود موقوف بر ملک بیت المال است و زمینداران را بیش از تولیت و زراعت و حفظ دخل نیست چنانچہ لفظ زمیندار نیز اشعارے بآں می کند و تغیر و تبدل زمیندار کا و عزل و نصب زمینداران و اخراج بعضے از آہنہا و اقرار بعضے و عطا ئے بعض اراضی با فغانان و بدوچان و سادات و قدوائیاں بصیغہ زمینداری و دالت صریحہ بریں می کند پس دریں صورت جمیع اراضی ہندوستان مملوک بیت المال گشت و بعقد زراعت علی النصف او اقل منہ در دست زمینداران۔ الخ

فہذا صریح فیما استظہرناہ من ان الفاتحین لم یقسموها ولم یمنعوا بہا بل البقوها ملکاً للمسلمین والحکم فیہ ما بیناہ وما ذکرہ رحمۃ اللہ تعالیٰ فی سواد العراق فمختار الائمة الشافعیۃ کما بینہ فی رد المحتار اما عندنا فممنعون بہا علی اہلہا ولا یضربنا الکلام فی التمثیل فعلی ہذا ما بایدی المسلمین من الاسراضی لا تجعل الا عشریۃ مالم یشبت فی شئی منها کونہا خراجیۃ بوجہ شریعی واللہ سبحانہ وتعالی اعلم وعلمہ جل مجدہ
اتم واحکم۔ ۴۳

علماء حسنین شریفین اور علماء اسلام نے جب مولانا احمد رضا کے عربی فتاویٰ اور رسائل مطالعہ کیے جس میں قابل ذکر رسائل "الکفل الفقیہ الفاہم فی احکام قوطاس الدراہم" (۱۳۲۴ھ)، "الدولۃ المکیۃ بالمائدتۃ الغیبیۃ" (۱۳۲۳ھ)، "المستند المعتمد بناء نجاۃ الابد" (۱۳۲۰ھ)، "فتاویٰ الحرمین برحیف ندوۃ المین" (۱۳۱۷ھ)، "النیرۃ الوضیۃ فی شرح الجوہرۃ المصنیۃ" (۱۳۲۲ھ) وغیرہ ہیں تو ان کتب اور رسائل کو علماء کرام نے بہت زیادہ سراہا اور مجدد عصر حاضرؒ جیسے خطابات سے نوازا اور آپکی تحریر کو زبردست خراج تحسین پیش کیا، یہاں صرف نمونے کے طور پر ایک حوالہ پیش کر رہا ہوں تاکہ قارئین کرام اعلیٰ حضرت کی علمی اور ادبی

شخصیت سے آگاہ ہو سکیں :-

علامہ شیخ ابوالخیر احمد میرداد علیہ الرحمۃ المستند والمعتمد پر تقریظ لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

”امّا بعد فالعلامة الفاضل، الذی بتنویر البصارة يحل المشاكل والمعاضل المسمى باحمد رضا خان قد واقف اسمه مسماه ، وطابق الفاظه جوهر معناه، فهو كنز الدقائق المنتخب من خزائن الذخيرة، وشمس المعارف المشرقة في الظهيرة، كشف مشكلات العلوم في الباطن والظاهر، يحق لكل من وقف على فضله ان يقول كم تروى الاول والاخر“

وانی وان كنت الاخیر زمانه لات بمالم تستطعه الاوائل
ولیس علی اللہ بمستنکر ان یجمع العالم فی واحد
خصوصاً بما ابداه فی هذه الرسالة، لمحریة بالقبول والتعظیم و
الجلالة المماة بالمعتمد المستند من الادلة والبراهین

علامہ شیخ ابوالخیر کے علاوہ سینکڑوں علماء کرام اور مفتیان عظام نے امام احمد رضا کی تصنیفات کو اور ان کے علمی معیار کو سراہا ہے اور جس کسی نے بھی المحفرت کی تصانیف دیکھی ہیں وہ یہی رائے قائم کرتے ہیں کہ مولانا اپنے زمانے کے زبردست عالم اور ادیب تھے چنانچہ موجودہ دور کے ایک عربی اسکالرشپ عبدالفتاح ابو غده المحفرت کے عربی فتاویٰ پر نظر ڈالنے کے بعد جو رائے قائم کرتے ہیں اس کو ملاحظہ کیجئے :-

ترجمہ :- ”میرے ایک دوست کہیں سفر پر جا رہے تھے ان کے پاس فتاویٰ رضویہ کی جلد موجود تھی میں نے جلدی جلدی میں ایک عربی فتویٰ کا مطالعہ کیا، عبارت کی روانی اور کتاب و سنت و اقوال سلف سے دلائل کے انبار دیکھ کر میں حیران و ششدر رہ گیا اور ایک ہی فتوے کے مطالعے کے بعد میں نے یہ رائے

قائم کر لی کہ یہ شخص کوئی بڑا عالم اور اپنے وقت کا زبردست فقیہ ہے۔“ ۴۶

عربی ادب کی طرح فارسی ادب پر بھی امام احمد رضا کو مکمل دسترس حاصل تھی اور آپ نے متعدد فتوے فارسی زبان میں تحریر فرمائے ہیں اور متعدد بیچیسوں علوم و فنون پر فارسی زبان میں رسائل قلم بند کیے ہیں، لیکن افسوس کہ آپ کی فارسی ادب کی خدمات کو صحیح معنوں میں ابھی تک پذیرائی حاصل نہیں ہوئی۔ اس کی ایک وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ آپ کا فارسی زبان کا مواد طبع نہیں ہو سکا۔ اگرچہ فتاویٰ رضویہ میں کئی استفاء کا جواب فارسی زبان میں دیا ہے اور کئی رسائل فارسی زبان میں تحریر کیے ہیں مگر سائنسی رسائل جو عموماً فارسی اور عربی زبان میں ہیں۔ زیور طبع نہ ہو سکے۔ اس کے پیش نظر راقم الحروف نے اعلمحضرت کے تمام فتاویٰ اور رسائل بزبان فارسی جمع کیے ہیں اور ایک مجموعہ فتاویٰ بزبان فارسی مرتب کیا ہے جو انشاء اللہ جلد ہی ناظرین کیا جائے گا تاکہ افغانستان ایران اور روس میں ترکستان، بخارا اور تاشقند اور کاشغور وغیرہ کے اہل علم و بصیرت خاص کر اور دیگر بلاد کے علماء عموماً آپ کے فارسی ادب سے مستفیض ہو سکیں، یہاں نمونہ فارسی فتویٰ پیش کیا جا رہا ہے۔

مسئلہ :- از شہر چاٹگام موضع نیا پارہ مرسلہ مولوی قدرت اللہ صاحب

آخر ربیع الاول ۱۳۲۱ھ :

چہ می فرمایند علمائے دین دریں مسئلہ کہ شخصے وفات یافت یک زوجہ و والدہ و یک خواہر حقیقی و یک اخت علاقائی و یک برادر انخیانی و یک ابن العم گزاشت و جمیع مال و وصیت برائے ابن العم کردہ یود پس حکم وصیت چیست و تقسیم ترکہ چنان بنیوا تو جوا۔

الجواب :-

” بر تقدیر عدم مانع ارث و وارث آخر اجداد لئے مہر زوجہ و ہر چہ دین ذمہ

متوفی باشد از باقی ماندہ یک ثلث بے اجازت ورثہ و بیشتر از ان بشرط اجازت وارثان مانعین باخذ التصرف با بن العم وصیتہ دہند و دثلث مابقی یا کم تر از ان ہر چہ ماند

بر پانزده بخش قسمت کرده سه سهم بزوج و دو بوالده و شش بخوار عینی و دو باخت
 ملائیه و دو برادر خیانی رسانند این در صورتیست که همه ورثه اصحاب عین زیادت بر ثلث
 تا حدی معین کم از کل مال رواداشته باشند. و اگر پیش وارث اجازت ندارد آنگاه بعد
 ادائے دیون بیش از ثلث باین العم دهند و دو ثلث باقی تمام و کمال بر همه حساب بوارث
 بخش نمایند و اگر همه اجازت وصیت در جمیع مال داند پس بعد از اخراج دیون هر چه
 ماند جمله باین العم رسانند و اگر بعض اجازت تمام وصیت داند و بعضی نه یا بعض نابالغ
 باشند آنگاه حصه اجازت دهندگان هم باین العم دهند و اگر اجازت بعض در زیاده بر
 ثلث بهر تمام وصیت نبود مثلاً در دو ثلث تنفیذ نمایند آنگاه حصه رسد از سهام مجیزان کم
 کنند. ابن العم اینجا اگر چه اهل میراث است و وارث را وصیت به اجازت دیگر ورثه
 روا نبود فاما از اینجا اهل فرض چیز به برائے عصبه نگذاشتند بلکه مال برایشان نیز تنگ
 آمد که حاجت بعول ابن العم وارث بالفعل نماند و وصیت که ممنوع است برائے وارث
 بالفعل است نه برائے هر آنکه مجرد اهلیت ارث دارد که ایرادش از حدیث
 ان الله اعطى كل ذي حق حقه الا لا وصية لوارث الا ان يشاء الوارثه
 آیانه بینی که وصیت برائے محبوب بالاجماع رواست حالانکه محبوب نیز از اهلیت و
 استحقاق ارث بر کمران نیست همین تقدم دیگر به بردار را محبوب نموده است در
 تبیین للمحقق ورد المختار و غیرهما است اوصی لاختیه و هو وارث شمر
 و لد له ابن صحت الوصیه للاخ الخ - در تشریفیه فرمود الاخوة مع الای
 لا يجعلون کالمولى وان كانوا لا يرثون معه لان اهلیة الارث ثابت لهم
 و انما لم يرثوا فی هذه الحالة لفقدان الشرط و هو عدم الای
 بلکه حجب عصبه بجهتان که اصحاب الفرائض هیچ نگذاشتند و دخل در اخراج او از زمره ورثه
 است به نسبت حجب وارث اقرب زیرا که اینجا فقد شرط است و اینجا فقدان محل که
 عصبه را محل وراثت نیست مگر مالیکه از ذوی الفرائض باقی ماند در مراجعیه فرمود

العصبة كل من ياخذ من المركة ما يفتنه اصحاب القرائن الخ هذا
ما عندي والعلم بالحق عند ربى والله سبحانه وتعالى اعلم۔
ایک اور فارسی کا فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔

مسئلہ :- از وطن مرسلہ نواب مولوی سلطان احمد خان صاحب ۲ رمضان
المبارک ۱۳۱۰ھ۔

ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذہ المسئلۃ در رسالہ طہارت کبریٰ نوشتہ
است زنہ میگزاردہم در اثنائے صلاۃ عائضہ شد نماز قطع کند پس اگر نماز فرض
بود بعد طہارت قضائش واجب نبود و اگر نفل بود قضا واجب آید۔ بنیوا توجروا۔

الجواب :-

درین رسالہ اگرچہ بسیار جا خطا سرزدہ ست اما این مسئلہ درست نوشتہ است
فمثله فی البحر والدر وغیرہما من الاسفار الغر وجہش آنچہ کہ این وقت
بخیال میرسد آنست کہ نماز اگرچہ نفل باشد بشروع واجب گردد و اگر قبل از اتمام فسادے رونماید
قضا لازم آید اما این حکم حکم شروع قصدی ست پس اگر کسے مثلاً نماز ظہر گزاردہ فراموش
کرد و باز عقدش بر بست پیش از فراغ بیادش آمد، پچناں بشکست قضا برو لازم نیست
کہ این شروع بر بنائے ظن غلط بود پچناں چون زن را حیض رسید پیدا شد کہ نماز این
وقت برو واجب نبود و ظن وجوبے کہ بر بنائش آغاز کردہ بود غلط برآمد زیرا کہ نزد ما
اعتبار مرآخروقت راست کما نصوا علیہ پس قضا لازم نیاید بخلاف نفل کہ شروع
دروے نہ بظن وجود بود و نہ عروض حیض در آخر وقت مانع تنفل در اول ست پس
شروع دروے صحیح بود چون فاسد شد قضا واجب آمد۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل
جلہ اتم واحکم۔

امام احمد رضا نے فارسی زبان میں کئی رسائل تحریر فرمائے ہیں جو فتاویٰ
رضویہ کی مجلدات میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ ان میں چند معروف نام ہدیہ قارئین کیے جاتے ہیں

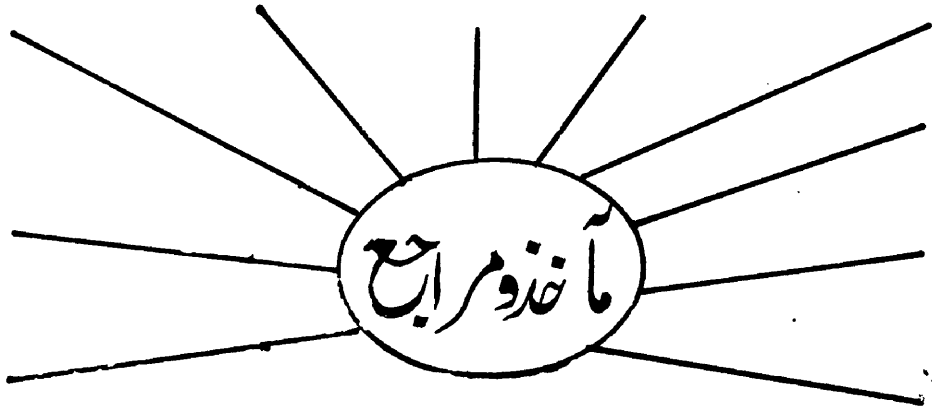
تاکہ قاری حضرات آپکی فارسی ادب پر گہری نظر سے واقف کار ہو سکیں اور آپ کے قلمی شاہکار سے مستفیض ہو سکیں، یہ رسائل مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) رسالہ "نعم الزاد سرد و الفصاد" (۲) "تیجان الصواب فی قیام الامام فی الحراب"

(جلد سوم) (۳) الحجة الفاتحة لطیب التعیین والفاضة "۱۳۰۷ھ (جلد چارم)

اس حقیقت سے ایک متصف مزاج قاری ہرگز انکار نہیں کرے گا کہ امام احمد رضا خان قادری برکاتی بریلوی اپنے زمانے کے تینوں زبانوں کے نہ صرف بلند پایہ شاعر تھے بلکہ ساتھ ہی ساتھ تینوں زبانوں کے بلند پایہ ادیب بھی تھے جس کی جھلک کے چند نمونے پیش بھی کئے گئے ہیں اور ان کی ادیبانہ صلاحیت ان کے مجموعہ فتاویٰ رضویہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اسی نادرنثالیں تاریخ میں بہت کم ملتی ہیں کہ کسی ایک شخصیت کے اندر فقیہانہ کمالات کے ساتھ ساتھ شعر و ادب کا حسن و جمال بھی اکٹھا ہو جائے اور باکمال فقیہانہ ایک بلند پایہ ادیب بھی ہو، یہ اعزاز صرف آپ کو حاصل ہے کہ بیک وقت فقیہ بھی ہیں اور شاعر و ادیب بھی۔ آخر میں دور حاضر کے اردو ادب کے بزرگ اسکالر و ادیب شیخ طریقت بردیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان سابق صدر شعبہ اردو جامعہ سندھ کے خیالات پیش کر رہا ہوں جو امام احمد رضا کی ادبی حیثیت کو سمجھنے کے لیے بہت مناسب ہیں۔

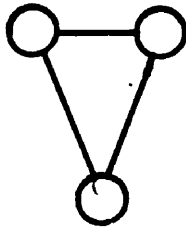
"وہ کون سا علم ہے جو انہیں نہیں آتا؟ وہ کون سا فن ہے جس سے وہ واقف نہیں تھے۔ شعر و ادب میں بھی ان کا لوہا ماننا پڑتا ہے اور میرا تو ہمیشہ سے یہ خیال رہا ہے کہ اگر صرف محاورات، مصطلحات، ضرب الامثال اور بیان و بدیع کے متعلق تمام الفاظ ان کی جملہ تصانیف کے یکجا کر لیے جائیں تو ایک ضخیم لغت تیار ہو سکتی ہے۔" ۱۹



- ۱۔ امام احمد رضا خان قادری "کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن" ص ۵۱۴، پیر بھائی کمپنی لاہور
- ۲۔ حکیم عبدالحی ندوی "نزہۃ الخواطر" الجزء الثامن ص ۴۱ مکتبہ خیر کثیر کراچی ۱۳۹۶ھ
- ۳۔ شیخ موسیٰ علی شامی ازہری احمدی در دیروی (تقریظ) الدولۃ مکیہ ص ۴۲، المکتبہ کراچی۔
- ۴۔ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری "صحیح البخاری" جلد اباب ۱۲۸، حامد اینڈ کمپنی لاہور۔
- ۵۔ ڈاکٹر حسن رضا اعظمی "فقیہ اسلام" ص ۴۵۴ — ۴۶۴، ادارہ تصنیفات امام احمد رضا کراچی۔
- ۶۔ حمید اللہ قادری "قرآن، سائنس اور امام احمد رضا" ص ۱۴، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ۱۹۸۹ء
- ۷۔ مفتی محمد اعجاز ولی قادری "فتویٰ المعتمد المستند" معہ ضمیمہ ص ۲۶۶، مطبوعہ لاہور۔
- ۸۔ محمود احمد قادری "تذکرہ علماء اہلسنت" ص ۱۷۶، مطبوعہ کانپور انڈیا۔
- ۹۔ امام احمد رضا خان قادری "فتاویٰ رضویہ" جلد سوم ص ۲۲۸ مکتبہ نعیمیہ سنبھل مراد آباد انڈیا۔
- ۱۰۔ علامہ شمس الحسن شمس بریلوی "حدائق بخشش کا ادبی جائزہ" ص ۱۳۸، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی۔
- ۱۱۔ امام احمد رضا خان قادری "حدائق بخشش" حصہ اول ص ۴۸، ازہربک ڈپو کراچی۔
- ۱۲۔ ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق "اردو میں لغتیہ شاعری" ص ۳۸۰، اردو اکیڈمی سندھ کراچی ۱۹۷۶ء
- ۱۳۔ ایضاً ص ۳۸۱، " " " "
- ۱۴۔ علامہ شمس الحسن شمس بریلوی "حدائق بخشش کا ادبی جائزہ" ص ۱۳۸، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی۔
- ۱۵۔ امام احمد رضا خان قادری "حدائق بخشش" حصہ اول ص ۱۵، ازہربک ڈپو کراچی۔
- ۱۶۔ ایضاً حصہ سوم ص ۴۳ — ۵۱، مطبوعہ انڈیا۔
- ۱۷۔ ایضاً حصہ دوم ص ۶۲ — ۶۳، ازہربک ڈپو کراچی۔

- معارف رضا شماره یازدهم انترنیشنل ایڈیشن

- ۱۰ امام احمد رضا خان قادری "الموصبات فی المربعات" ص ۱ قلمی فوٹو اسٹیٹ۔
- ۱۱ ایضاً "الدولة المکیة بالمادة الغیبیة" ص ۲۳۹، مکتبہ رضویہ کراچی۔
- ۱۲ ایضاً ص ۶-۷
- ۱۳ ایضاً "فتاویٰ رضویہ" جلد چہارم ص ۲۵۱-۲۵۳، سنی دارالاشاعت مبارکپور ۱۹۶۷ء
- ۱۴ شیخ اسمعیل بن سید خلیل تقریظ بر کتاب "حسام المحرمین" ص ۵۱، مطبوعہ لاہور۔
- ۱۵ شیخ ابوالخیر احمد میراد مکتوب بنام امام احمد رضا خان "الاجازات المکتبہ لعلمائیکتہ والمدینہ ص مکتبہ نبویہ لاہور۔
- ۱۶ مولانا الیقین اختر مصباحی "امام احمد رضا ارباب علم ودانش کی نظریں" ص ۱۹۴ مکتبہ رضویہ کراچی۔
- ۱۷ امام احمد رضا خان قادری "فتاویٰ رضویہ" جلد نہم ص ۳۱۵-۳۱۶، مکتبہ رضویہ ۱۴۱۱ھ کراچی
- ۱۸ ایضاً جلد دوم ص ۲۳ مطبوعہ انڈیا۔
- ۱۹ بردیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان "اعلیٰ حضرت کی اردو شاعری" معارف رضا شمارہ سوم ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ۱۹۸۳ء۔





آخر، مولانا شہاب الدین (بسمی اندطیا)

حضرت مولانا شاہ فضل حسن صابری علیہ الرحمۃ شاہ فاروق حسن صابری قدس سرہ کے فرزند ارجمند تھے، رام پور شریف میں پیدا ہوئے۔ اور یہیں تعلیم و تربیت حاصل کی، تصوف و سلوک کی کتابیں والد ماجد سے پڑھیں اور شیخ العرفاء حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی قدس سرہ سے عقیدت و محبت رکھتے تھے، بیعت و ارادت والد ماجد سے رکھتے تھے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی سے دوستانہ قدیم گہرے تعلقات و روابط تھے، رام پور کی سرزمین پر دین و ملت کی وہ خدمات جلیلہ انجام دیں جو ناقابل فراموش ہیں، اسی بناء پر امام احمد رضا بریلوی نے شاہ صابری کو محب العلم والسنن کا خطاب عطا فرمایا، نواب رام پور کے حکم پر فاروق حسن صابری نے ایک ہفت روزہ اخبار دببہ سکندری کا اجرا کیا۔ اولاً فاروق حسن صابری ایڈیٹر ہے ان کے انتقال کے بعد شاہ صابری نے اس کی ساری ذمہ داریاں سنبھالیں اور ۸ سال تک اس اخبار کو بحسن و خوبی نکالتے رہے، دببہ سکندری میں وہ مضامین جو شاہ صابری نے امام احمد رضا کی حیات میں ان کی شخصیت پر لکھے، جو حقائق پر مبنی ہیں راقم السطور نے ان ہی مضامین کو جدید ترتیب دے کر ہدیہ ناظرین کر رہا ہے۔

آج جبکہ بیسویں صدی کا دور دورہ ہے، نئے نئے پراگندہ خیالات اہل دنیا کے منہ و قلم سے نکلتے ہیں جن کو ملاحظہ فرمانے کے بعد انحطاط عالم کی سچی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے افراد دنیا کسی زلزلے میں اخلاق و کرم کے بچے نمودنے تھے، ان میں احساس قومی و مادہ ہمدردی کافی سے نااموجود تھا۔۔۔۔۔ ان کی بات دلوں میں گھر کر لیتی تھی، ان کی زبان تسخیر کا سچا عمل تھی ان کا عمل الید نقش حب کا کام دیتا تھا۔۔۔۔۔ غرضیکہ سب کچھ تھا جو خدا نے اپنے راست باز بندوں کو دے رکھا تھا اب کیا نہیں ہے؟ سب کچھ ہے! وہی دن ہے، وہی رات ہے، وہی مذہب ہے۔ سب کچھ وہی ہے مگر وہ لوگ باؤفنا کے سنسنی خیز جھونکوں کے ہاتھوں قبروں میں جاسوئے۔۔۔۔۔ جہاں سے واپس آنا خلاف عقل و محال۔

اب زمین اس مردم خیزی کے جواب میں ایسا حسرت ناک نقشہ پیش کرتی ہے کہ انگشت بندہاں ساکت و خاموش ہونا بڑا تلہ ہے۔۔۔۔۔ مگر جب ہم اپنے رفیع الشان مالک و مختار حضرت رب العزت جلّ و علا کے حضور یہ عرض کرتے ہیں کہ ہماری ہستی اور ہمارے مذہب ہی قصر کا کوئی بھی محافظ ہے۔ تو اس کا جواب ہمیں اپنے دینی مقتدا حضرات کی پیروی میں ملتا ہے۔۔۔۔۔ آج جبکہ دنیا نئے اسلام پر دہریت، نجدیت کی بلاؤں کے طوفان آرہے ہیں، ہماری آنکھیں اگر کسی شمع بزم ہدایت محمدی پر پڑتی ہیں۔ تو ہمارا دل نہایت عجز و انکساری سے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت، مجددِ مائتہ حاضرہ، مؤید ملت طاہرہ جناب تقدس مآب مولانا مولوی مفتی حاجی قاری شاہ محمد احمد رضا خان صاحب قبلہ محمدی سنی قادری حنفی برکاتی بریلوی مدظلہم الاقدس کی ذاتی وجاہت اور علی حسن لیاقت اور اخلاقی علوم مرتبت کے روبرو سر تسلیم خم کرے گی ہدایت فرماتا ہے۔۔۔۔۔ ذَالِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ

مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ
اس ملائکہ صفات بشر کی سچی حالت کی تصویر، قلم، پیچہ ان مطلق نہیں کھینچ سکتا۔ اپنے سچے جذبات کی جائز خواہش پر جو بھی صفحہ کا غڈ پر گل فشاں کرے، اسے غور سے پڑھیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مدظلہم الاقدس کا جو مرتبہ ہے اسے قلم نگہ والوں سے پوچھئے، نابینا ہرگز کسی بات کو نہیں دیکھ سکتا۔۔۔۔۔ اور نہ یہ بتا سکتا ہے کہ کسی کے قصر فضل و کمال کا کون سا درجہ کس صنعت و دست کاری سے بن سنور کر مرتب ہوا ہے، بلکہ وہ تو ساری دنیا

کو اپنا ہی مثل جانتا اور سمجھتا ہے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ چند چشمانِ عقل کے اندھے اس ملائک صفات بشر کے علو مرتبت میں چہ میگوئیاں کر رہے ہیں مگر ان کو یاد رکھنا چاہیئے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی اس میں معاذ اللہ کسی طرح کی مرتبت واقع نہیں ہوتی، بلکہ علو کمال میں بھی چار چاند لگ جاتے ہیں۔ وہ تو وہی ہیں مگر ہم ان کے پایہ کمال کو نہیں جان سکتے، ہم سے اچھے اچھوں نے ان کے مراتب کا لوہا مانا ہے۔

اگر انصاف کی دوربینِ عینک سے ملاحظہ فرمایا جائے تو عرضداشت ہذا کا ہر فقرہ منصف کو رباطِ طن کے لیے کرمۂ ضیاء و قدرتی بینائی ثابت ہو گا۔

حضرت مولانا شیخ عبدالرحمن رحمہ اللہ ان مدرس حرم شریف مدظلہم اپنی تقریظِ حسام الحرمین میں فرماتے ہیں۔

شَهِدَ لَهُ عُلَمَاءُ بَلَدِ الْحَرَامِ بِأَنَّهُ السَّيِّدُ الْفَرْدُ الْإِمَامُ
یعنی ان کے لیے علماء مکہ معظمہ گواہی دے رہے ہیں کہ وہ سردار اور بے نظیر امام ہیں
ما شاء اللہ وبارک اللہ جس ارض مقدس کی خدائے کریم قسم فرمائے، وہاں کے ایک شیخ عالی مقام اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس کی نسبت السَّيِّدُ الْفَرْدُ الْإِمَامُ فرمائیں تو ہمارا کیا منہ ہے۔
کہ ہم ایسے بے نظیر امام کی قدرو منزلت جان سکیں۔

اور ملاحظہ فرمائیے اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس نے رسالہ مبارکہ علم غیب مسی بر اسم تاریخی
الدولة المكيّة بالمداد الغیبیہ تالیف فرمایا۔ اور علماء مکہ
معظمہ میں اس رسالے کا شہرہ ہوا تو وہاں کے معظم عظیم القدر شیخ حضرت مولانا احمد ابوالخیر
میرداد نے فرمایا بھیجا کہ میں اس رسالے کا مشاق ہوں، اور خود آپ کی زبان مبارک سے سننا
چاہتا ہوں اور پاؤں کی معذوری کے سبب سے حاضر نہیں ہو سکتا۔
اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس تشریف لے گئے اور ایک جلسے میں رسالہ حضرت ممدوح کو سنایا،
حضرت موصوف نے بے حد تعریف فرمائی اور صدائے دعائیں دیں۔ وقت
رخصت اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس نے جب اس مقدس نورانی عالم کی تعظیم کے لیے جس
کی عمر پاک شتر سے متجاوز ہے، قدم لینا چاہے تو انہوں نے فرمایا۔

اَنَا أَتَّبِلُ الرَّجُلَ اذْهَبَ اِلَيْهِ لِيُحَدِّثَ بِلِسَانِهِ

یعنی میں آپ کے پاؤں چوموں، میں آپکی نعلین کو بوسہ دوں۔

جب ہم اس بیان سمجھ پہنچتے ہیں تو ہماری مسترت کی حد نہیں رہتی ————— حضرت شیخ نے جو کچھ بھی فرمایا وہ نہایت درست فرمایا، اور سچ تو یہ ہے کہ اہل فضل کی قدر و منزلت اہل فضل ہی خوب جانتے ہیں۔

کیا آج کوئی ہندوستانی عالم اس جید فاضل کے انبیاز کی نظیر رکھتا ہے ؟ غالباً اس سوال کا جواب نفی میں ملے گا۔ ماں یہ ضرور امتیاز حاصل ہوگا کہ اپنے خبیث باطنی و ظاہری کی تکمیل اس دیار مقدس میں کی ————— اور علماء مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ زادہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تعظیماً نے کفر کے فتوے پر رجسٹری فرما کر کہیں کا نہ رکھا۔ اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس کی ذات سے ہم کو یہ فخر کیا کم ہے کہ اشرف مکہ معظمہ آپ کی تعلیم مبارک کو بوسہ دینے کی تمت رکھتے ہیں ————— مسلمانو! یاد رکھو یہ اسی عزت و احترام کا صدقہ ہے جو اس عاشق محبوب ربانی کو مل رہا ہے ————— جس نے تن، من، دھن، سب خدا کے محبوب جمیل کی عزت کے لیے وقف کر دیلے اور مجھ سے اگر کوئی پوچھے تو میں ایماناً ہر لمحہ یہ کہنے کے لیے تیار ہوں کہ خدا کا ملنا آسان ————— مگر حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا دام رحمت ہاتھ آگیا تو اس نے دنیا و مافیہا حتیٰ کہ خدائے جل و علا کو بھی پالیا ————— پھر خدا تک رسائی آسان، اور اس کی ساری کائنات تابع فرمان۔

اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس اس مثال کے بلاشبہ سچے نمونہ ہیں، ان کے ہر قول، ہر فعل ہر عمل سے سنیت ظاہر ہوتی ہے۔ ————— وہ اس بات سے کبھی ہراساں نہ ہوتے کہ زبیر بکران کی ذاتی و جاہت پر بدناما دھبہ لگائیں۔ وہ تو دل سے یہ چاہتے ہیں کہ مصطفیٰ پیارے کے نام پر اپنی، اپنے اہل و عیال کی، اپنے خاندان کی عزت و حرمت نثار ہو تو قیامت تک روح قبر میں بھی مزے لے لے کر وجد کرے ————— اور زبان حال اس شعر کو ادا فرمائے۔

دل جلا کر رُخ محبوب کا جلو ادیکھا
ہم نے گھر بھونک کے کیا خوب تماشا دیکھا

اس پر آشوب زمانے میں حضرت تقدس مآب مولانا فضل الرحمن صاحب نقشبندی گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ ایک بے مثال بزرگ ہوئے جن کی عظمت ہند سے لیکر عرب تک

قلوب میں عزت کے ساتھ ممکن ہے۔ اور اب وہ شیخ العرب والعجم کہے جاتے ہیں۔ یہ مراتب ہیں اس میں اللہ والوں کی ذات کے لیے مجمع کیا، ہر زندہ دل کو ترسیم خم کرنے کے لیے مجبور ہونا پڑے گا۔ اس شیخ العرب والعجم نے اس ذاتِ اقدس کا وہ احترام کیا ہے کہ آج ہم عصر وہم پایہ سے محال دنا ممکن۔

رمضان المبارک ۱۲۹۲ھ کا مبارک مہینہ ہے کہ اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس گنج مراد آباد تشریف لائے اور ایک جگہ قیام فرما کر اپنے دو ہمراہیوں کو شیخ علیہ الرحمۃ کی خدمت مبارک میں بھیجا۔ اور تاکید فرمادی کہ صرف اتنا کہنا۔

”ایک شخص بریلی سے آیا ہے ملنا چاہتا ہے“

حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے معاف فرمایا

وہ یہاں کیوں آئے ہیں، ان کے دادا اتنے بڑے عالم۔۔۔ ان کے والد اتنے بڑے عالم۔۔۔ اور وہ خود عالم۔۔۔ فقیر کے پاس کیا دھڑ ہے۔

پھر نرم ہو کر بکمال لطف فرمایا،

بلائے۔۔۔ تشریف لائیں۔ بعد ملاقات اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس نے مجلس (میلاد) شریف کی نسبت حضرت شیخ علیہ الرحمۃ سے استفسار کیا، ارشاد فرمایا:

تم عالم ہو۔۔۔ پہلے تم بتاؤ اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس نے فرمایا: مستحب جانتا ہوں۔

فرمایا۔

آپ لوگ اسے بدعتِ حسنہ کہتے ہیں، اور میں سنت جانتا ہوں، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو جہاد کو جاتے تھے، تو کیا کہتے تھے؟ یہی نہ کہ مکہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پید ہوئے، اللہ تعالیٰ نے ان پر قرآن اتارا، انہوں نے یہ معجزہ دکھائے، اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ فضائل دیئے، اور مجلس میلاد شریف میں کیا ہوتا ہے؟ یہی بیان ہوتے ہیں جو صحابہ کرام اس مجمع میں کرتے تھے فرق

کیجئے۔ اس سے فیض جاری ہو جائے گا۔“

چنانچہ اسی وقت مجلس مبارک غوثیت ترتیب دی گئی۔ بعد نماز عشاء نصف شب تک اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس نے ذکر اقدس سے حاضرین کو بہرہ یاب فرمایا اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ہزاروں دعائیں دیکر رخصت فرمایا۔ اب تو غالباً رشک و حسد کا آسمان کو رہاظنوں پر ٹوٹ پڑے گا۔ اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس نے ایک ایسے پیر کامل کا فیض جاری کر دیا، ہم کہتے ہیں کہ یہ معمولی بات ہے، اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس خدا کے محبوب بندے ہیں۔ اور خدا کے محبوب عظیم علیہ التحیۃ والتسلیم کی کچھ شان کریم بھی معلوم ہے۔ پڑھیے کلام قدسی

كُلُّهُمْ يَطْلُبُونَ رِضَايَ اَنَا اَطْلُبُ رِضَاكَ يَا مُحَمَّدُ صَلَّيْ اللّٰهُ عَلَیْكَ

یعنی سب ہماری رضا چاہتے ہیں، اور ہم آپ کی رضا جوئی چاہتے ہیں اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور پڑھیے قرآن کریم و برہان عظیم میں فرمایا جاتا ہے۔

قَدْ اِنْ كُنْتُمْ تَحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ

یعنی فرمادے مجھے اگر تم خدا کی محبت رکھتے ہو تو میری راہ پر چلو کہ اللہ تم کو چاہے۔ تو گزارش یہ ہے کہ جو ایسے محبوب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فدائی ہو۔ اور اس کے اس مقدس نام پر جو ابوالبشر حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کے لیے وسیلہ رستگاری ہو، اپنا تن من نثار کرے، تو ظاہر ہے کہ وہ کیا ہو سکتا ہے۔ رہی یہ بات کہ بد عقل یہ بہت جلد کہہ بیٹھتے ہیں کہ

”مولانا کو کفر کا فتویٰ خوب یاد ہے اور بہت جلد کا فر بنا دیتے ہیں۔“

اب کوئی ان سے یہ پوچھے کہ حضرت! شریعت تو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا آئین مقدس ہے۔ مولانا کے گھر کی شریعت نہیں۔ وہ جو بھی فرماتے ہیں شریعت کی اتباع سے فرماتے ہیں، تو یہ مولانا برا عراض نہیں، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر (مواذ اللہ) ہے بلکہ عین خدا کے جلّ و علا پر۔ بھلا اس حماقت کی حد بھی ہے۔ خیر مفہوم معرض تحسیر میں دم بدم طوالت پذیر رہے۔

اتماس صرف یہ ہے کہ اگر اس ملائک صفات بشر کی قدر نہ کی تو۔ بہت ہی نام دلپشیمان ہونا پڑے گا۔ اور یاد رکھیے کہ ایسی صورت پھر نظر نہ آئے گی۔ خدائے کریم اہلسنت کے سپہ سالار کی غم مبارک میں بہت سی ترقی عطا فرمائے۔ بعد کو

آسمانِ اہلسنت پر خدا جانے کیسے کیسے غمناک بادل اُمنڈ آئیں گے۔۔۔۔۔ اور ذیلے اسلام ان کی رنجِ عالم میں آٹھ آٹھ آنسو بہائے گی، لیکن پھر کچھ نہ ہوگا۔۔۔۔۔ اللہ کریم ہمیں عقلِ سلیم دے، اور ہم سمجھیں کہ اعلیٰ حضرت کیا ہیں؟ اور ان کا صحیح مصروف کس طرح ہے؟

۴ اپریل ۱۹۱۸ء کے مشرقِ مگور کھپور نے اپنے مقالہٴ افتتاحیہ میں علمائے دیوبند کا ذکر کرتے ہوئے ہمارے واجب الاحترام، بلکہ اہل سنت کے امام، اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قبلہ بریلوی پر ایک ناروا حملہ کیا ہے، حکیم برہم صاحب قبلہ ایڈیٹر مشرق ایک مشاق اور تجربہ کار اخبار نویس ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ آپ نے جس قدر ملکی خدمات انجام دیں ہیں، ان سے آپ کی اصابتِ رائے کا کافی ثبوت ملتا ہے۔۔۔۔۔ لیکن میں افسوس کے ساتھ دیکھتا ہوں کہ اکثر معاملات مذہب میں مداخلت روا رکھی جاتی ہے اور آپ اصابتِ رائے سے منزلوں دور ہٹ جاتے ہیں۔۔۔۔۔ کہنے کو چھوٹا منہ بڑی بات ہے لیکن سوال یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب قبلہ نے مولوی شرف علی صاحب بریلوی کو قلم اٹھایا اور کفر و کفر تک نوبت پہنچائی، اس کی حسن اور تمیز بلحاظ عالمِ جید مذہب دلت ہونے کے آپ سے زیادہ ہے۔۔۔۔۔ یا کم، اگر کم سے کم تو اس کا بطلان نہ ایک میں بلکہ مرے ساتھ وہ منصف دل و دماغ والے حضرات جن کو عقل و شعور سے بھی حصہ ملتا ہے کریں گے، کیونکہ حضرت برہم کوئی باضابطہ عالم نہیں۔۔۔۔۔ ہاں ایک کہنے مشفق اخبار نویس ہیں جو ہمیں بھی تسلیم ہے، اگر نہ مایہ زبانیہ تو یہ بھی محض یا وہ گوئی ہے، کیونکہ فاضل بریلوی مدظلہ کو علمائے حریمین طیبین تک نے اپنی اپنی تعاریف میں بلحاظ علم و عمل اپنا امام مانا۔۔۔۔۔ اور ان سے سندیں حاصل کیں، آپ کو صرف اخباری طبقہ میں محدود شرف قبول حاصل ہے۔ مولانا کے نام پر جان دینے والے اب بھی ہزاروں ہیں۔۔۔۔۔ آپ کو اخباری، برادری اور ناظرین اخبارات کے سوا لوگوں سے کم تعارف کی عزت حاصل ہے۔

فاضل بریلوی کے ذاتی حالات سے ہم سے زیادہ کم لوگ واقف ہوں گے، کیونکہ ہمارے تعلقات ان کے جدا مجد رحمۃ اللہ علیہ کے وقت سے اس دم تک وابستہ رہتے آئے ہیں، میری ناچیز رائے سے علماء کا معاملہ، علماء ہی کے لیے جھوڑ دیا جائے تو انسب ہے۔ وہ لا حول

پڑھیں تو ان کے منہ سے اچھی معلوم ہوگی۔ ہمارا صرف منہ چڑانا ہے۔
فاضل معاصر کو یہ ناگوار ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
پر کیوں قلم اٹھایا۔ ہے شک کسی عالم دین کی ہتک کوئی غیور دل نہ پسند
کمرے گا۔ لیکن خدا کے فضل سے حکم برہم صاحب گورکھپور کے آنیمری جسٹریٹ ہیں غالباً
جما کہ کی عزت حضرت کو ضرور حاصل ہوگی۔ انصاف فرمائیے کہ جس شخص
کے یہ اقوال ہوں اسے آپ کیا فرمائیں گے۔

①۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی کیا خصوصیت ہے ایسا
علم تو زید، عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان
مطبوعہ مجتہائی دہلی ۱۳۲۵ھ)

②۔ خدا سے ہم کو کام ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں (لسط النبان ص ۷)
میں نے مشن نمونہ از خروارے صرف دو اقوال نقل کیے ہیں، کیا مشن فرمائیے گا کہ اس
عقیدہ والے کو آپ مسلمان سمجھیں گے؟ جبہ و دستار کی توہین و ہتک سے
نہ صرف مسلمان کی دل آزاری ہے بلکہ اسلام کی ذلت ہے۔ ہم کسی کا نام
کیوں لیں آپ ہی نہ پوچھیں کہ جس کو خدا سے کام ہو اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم
سے نہ ہو اس کو آپ کیا فرمائیں گے؟ حضور کے علم غیب کی عزت جس نظر
میں ہر صبی و مجنون بلکہ معاذ اللہ جمیع حیوانات و بہائم کی اس کے لیے آپ کیا فتویٰ ہے؟
اب کفر کا نر تک نوبت آنا بر محل ہے یا محض قلم کا اٹھان ہے۔

مولیٰ تعالیٰ کا حکم ہے وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ، اپنے رب کریم
کی نعمت کا خوب چرچا کرو، ۱۲ ربیع الاول شریف یوم یک شنبہ کو وقت مغرب اعلیٰ
حضرت، عظیم البرکت، مجدداتہ حاضرہ، مؤید ملت طاہرہ جناب مولانا حاجی قاری شاہ محمد
احمد رضا خان صاحب حنفی سنی قادری برکاتی بریلوی مدظلہم الاقدس مسجد میں تشریف
فرماتے، خادمہ دولت خانہ میں روشنی کی فکر میں تھی۔ اور گھر میں بھی لوگ
نماز و وضو میں تھے، مٹی کے تیل کا پیپا بھرا ہوا سر بہرہ لان میں رکھا تھا۔
اور اس کے برابر تین پلنگ کتابوں سے بالکل بھرے کہ بعض رسائل کی تصنیف میں، آنحضرت

کو بہت کتب بار بار درکار تھیں۔ وہ نکلو کر رکھی تھیں، خادمہ نے اس کی مہر کہ رائگ سے بند تھی کھولنے کیلئے ایک جلتی ہوئی لکڑی اس پر رکھ دی، مہر تو کھل گئی اور آگ بھڑکنے لگی آواز چھت تک پہنچی کہ وہاں سے سن کر لوگ آئے۔ جب تک پیپے کے پاس پہنچیں رحمت کے ہاتھ نے اسے ٹھنڈا کر دیا تھا۔

قیاس میں آنے کی بات نہ تھی کہ مٹی کے تیل کا بھرا پیپا اس درجہ بھڑکے اور دفعتاً بغیر کسی نقصان کے خود بخود سرد ہو جائے، ہم سمجھتے ہیں کہ دراصل یہ حمایتیں ہیں ہمارے آقا و مولا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔ اپنے سچے غلصہ و فدائی اعلیٰ حضرت مظلوم کے لیے، یہی کتاب پر داغ آیا، نہ تیل ہی کا نقصان ہوا، امید واثق ہے کہ وہ اپنے غلاموں کے لیے گز صراط کی دقت آتش و وزخ کو سرزد فرمادیں گے، انشاء اللہ الکریم والحمد للہ رب العالمین۔ ۵

اگر چاہتے ہو کہ دنیا کو مسخر کر لوں تو اخلاق سیکھو، جب تم عمل اخلاق کے عامل ہو جاؤ گے تو پھر تمہیں دنیا کے دل میں صرف آسانی سے نہیں بلکہ عزت سے جگہ ملے گی۔ اور لوں ہر انسان کو مسخر کر لو گے، دنیا میں اخلاق سے بہتر کوئی شے نہیں، تخلقوا باخلاق اللہ خود حکم اقدس ہے، یہ قول ایک مقبول الہی نفس مقدس کا ہے۔ جس میں ہمیں حکم دیا گیا کہ عمل اخلاق کے عامل بنیں، آج جبکہ نئی نئی تہذیبوں کا چرچا ہے تو ہمیں اس کی برواہ نہیں رہی ہے کہ اخلاق کیا چیز ہے؟ اور اس کے صحیح معنی کیا ہیں، ہم میں ایک قدسی صفات بشر آج بھی موجود ہے جو صرف اخلاق بلکہ ہزار گنا انسانی خوبیوں کا مجسمہ جس کے عشق و محبت کی دھوم ادبی دنیا کے گوشے گوشے میں مچی ہوئی ہے۔ جو حضرت رسول کریم علیہ التیمتہ والتسلیم کی ذات اقدس سے وابستہ ہے اور وہ عاشق ہمارے اعلیٰ حضرت جناب اقدس حاجی فاری مولانا مولوی سے احمد رضا خان صاحب قبلہ ہیں، جن کی نسبت خاص کا ذکر گذشتہ کسی اشاعت میں میں نے کر دیا ہے۔ اور وہ حریم طیبین تک ایسا مقبول ہوا کہ لوگوں نے مجھے لمبے چوڑے شکریہ کے خطوط لکھے اور اس مضمون پر کمال مسرت ظاہر کی، اس کے علاوہ ذاتی طور پر مجھے خود اس مضمون کے سلسلہ میں حضورِ نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ

عزہ کی زیارت کا شرف مولانا کی شبیہ میں عالم خواب میں یہ شعر سنتے ہوئے حاصل ہوا۔
 انا الجلیلی محی الدین اسمی واغلامی علی رأس الجبالی
 سچ یہ ہے کہ ہم نے جو کچھ بھی پایا اخلاق ہی سے پایا۔
 اخلاق سب سے کرنا سچ ہے تو یہ ہے

خاک آپ کو سمجھنا کسیر ہے تو یہ ہے
 جو لوگ نادانی بلکہ حماقت سے مولانا سے خلاف کر بیٹھے ہیں وہ نہ صرف غلطی میں
 مبتلا ہیں بلکہ حادہ ہدایت سے ہٹے ہوئے ہیں۔ انہیں اپنے حال کی
 اصلاح سوچ سمجھ کر کرنا چاہیئے، جو لوگ مولانا کو حقانیت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور
 ان کے فضل و کمال واقعی کے معترف ہوتے ہیں، وہ گویا ایک ایسا فرض ادا کرتے ہیں جس
 میں متانت و صداقت کے پہلو مضمر ہوتے ہیں۔ حال میں ہمارے مکرّم
 جناب حکیم برہم صاحب ایڈیٹر و مالک اخبار مشرق گورکھپور بریلی تشریف لائے تھے
 اور مولانا ہی کی امامت میں نماز عید القدر ادا کی تھی۔ جس کو آپ نے
 ۲۴ ستمبر کی اشاعت مشرق میں ”بریلی اور ہم“ کے زیر عنوان لکھا ہے۔
 جناب مولانا برہم کو صرف ایک مرتبہ مولانا کی زبان سے خطبہ ہی سننے کا موقع ملا ہے۔
 اس پر انہوں نے ایسے زبردست الفاظ مولانا کے لیے لکھے ہیں، جن کو پڑھ کر مسرت ہوئی
 وہ لوگ جنہیں خصوصیت سے مولانا کی خدمت میں بار بار حاضر رہنے کا شرف حاصل
 ہو چکا ہے۔ وہ مولانا کے جیسے نہ لائی ہیں اس کا اندازہ ان کے مذاق
 سلیم سے کیجئے، مولانا حکیم برہم لکھتے ہیں۔

ہم کو بہت مسرت اور خوشی کا موقع ملا کہ جناب مولانا مولوی احمد رضا
 خان صاحب قبلہ کی امامت میں نماز عید ملی، اور مقدس و بزرگ
 مولانا کی زبان فیض تریحمان سے خطبہ سنا ایسا دل چسپ اور دل
 ہلا دینے والا خطبہ، ہم آج تک ہندوستان کے کسی عالم صاحب
 کا نہیں سنا تھا، ہم کو نہیں معلوم تھا کہ ابھی ہمارے ملک میں
 ایسے ادیب، اور ایسے فیض البیان اصحاب موجود ہیں، ادب
 اور فصاحت اور عربیت کو ہم علیحدہ کر کے جب خطبے کے جوشیلے

معارف رضا

مآخذ و مراجع

۱۔ مولانا شاہ فضل حسن صابری رام پوری کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ ہو، علی حضرت فاضل
بریلوی از مولانا سید شاہد علی ضوی رام پوری الجامعۃ الاسلامیہ، رضوی غفرلہ

۲۷ استاد گرامی مولانا سید شاہد علی رضوی رام پوری فرماتے ہیں کہ اس وقت امام احمد رضا بریلوی کی عمر شریف صرف بیس سال کی تھی اور حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کی جو راسی سال، یعنی امام احمد رضا کی صغریٰ اور حضرت شیخ کی کبریٰ، ۱۲ رضوی غفرلہ

۳ ہفت روزہ اخبار دبئیہ سکندری رام پور، ۱۲ ربیع الآخر / یکم اپریل ۱۹۱۲ء / ۱۳۳۰ھ بروز دوشنبہ
ص ۳ تا ۶، شماره نمبر ۱۵، جلد نمبر ۴۸۔

۵۴ ہفت روزہ اخبار بدیعہ سکندری، رام پور، ص ۸، باب ۸، اپریل ۱۹۱۸ء شمارہ نمبر ۳۵ جلد نمبر ۴۵۔

۵ " " " " ص ۵، بابت ۲۴ فروردی ۱۹۱۳ شماره نمبر ۱۱ جلد نمبر ۴۹، کالم ۲.

۵ " " " " " ص ۶۱۵ بابت ۳۰ ستمبر ۱۹۱۳ء شماره نمبر ۴۱، جلد نمبر ۴۸۔

۵ ص ۵ بابت ۱۹۱۷ء بریل ۱۹۱۷ء شماره ۲۳، جلد نمبر ۵۔

لَمْرِيَاتٍ نَظِيرِكَ فِي نَظِيرٍ مِثْلِ تَوْنِهِ شَدِيدًا جَانَا
جگ راج کوتاج توڑے سر سو ہے تجھ کو شبہ دوسرا جانا
الْبَخْرُ مَعْلَا وَاللَّوْجُ طَغَى مِنْ بَيْتِ طُوفَانٍ هُوَ شَرُّ بَا
منجد ہا میں ہوں بگڑی ہے ہوا موری نیا پار لگا جانا

یا جَمْسُ نَظَرْتُ اِلَیْکَ یو لطیفہ رسی عشرہ بکشی!
تو ری جوت کی جھلجھل چمک میں چپی مری شب نے نہ دن پہنا جانا

لَكَ بَدْرٌ فِي التَّوَجِّهِ الْإِسْلَامِيِّ خَطِّ بَالِهٍ مَزْلُفٍ اِبْرَاجِيسَ
تَوَّعِي حِينْدَن حِينْدَرِي وَكَنْدَلِ رَحْمَتِ كِي بَرَن بَرَسَا جَانَا

اعلیٰ حضرت



مجدد دین و ملت کے دور کا مذہبی ماحول

انجیل مولانا عبد المجتبیٰ رضوی بنارس (انڈیا)

۱۔ امام احمد رضا خان قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ مسلمانانِ عالم کے دل کی دھڑکن ہیں۔ سلوک و معرفت کی راہ پر گامزن مسلمانانِ عالم اسلام کی رہنمائی کی ہے۔ خدا و رسول پر ایمان رکھنے والوں کے لیے محبت و عشق رسول کا لافانی شاہکار جھوڑا ہے اور قادری حقیقی نقشبندی، سہروردی سلسلوں میں داخل افراد کا سرخسر سے اونچا کر دیا ہے اور اپنی متاعِ عزیز قربان کر کے قیامت تک کے لیے ہر دریدہ دہن انسانوں کو دلائل سے مبرہن جواب دے کر ہمیشہ ہمیش کے لیے خاموش اور ناطقہ بند کر دیا ہے اور پندرہ سو سالہ خانقاہی نظام کو ہر تیرہ دہائیوں سے محفوظ و مامون کر دیا ہے۔

بیان سے پہلے آئیے اس عاشق صادق رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی مختصر سوانحِ سنہ جلیں! — فاضل بریلوی نسبتاً پٹھان، مسلک حنفی اور مشرباً قادری تھے۔ والد ماجد مولانا نقی علی خاں علیہ الرحمۃ (۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) اور جد امجد مولانا رضا علی خاں علیہ الرحمۃ (۱۳۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) عالم اور صاحب تصنیف بزرگ گزرے ہیں۔ فاضل بریلوی کی ولادت ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء کو بریلی شریف انڈیا میں ہوئی۔ محمد نام رکھا گیا اور تاریخی نام المختار قہار پایا۔

آپ بلند پایہ شاعر اور ادیب، تاریخ ساز انشاء پر داز تھے رضا تخلص کرتے، علوم و فنون کے کوہ گراں تھے، قریب ستر علوم پر کامل عبور و دسترس رکھتے تھے اور ہر فن میں کتابیں تصنیف کی ہیں، ایک اندازے کے مطابق ان کتابوں کی تعداد ہزار سے زائد ہے، قرآن مجید کا بے غبار ترجمہ پیش فرمایا جس کی مثال تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے انگریزوں اور اسکی حکومت کے تمام حیات مخالف رہے سیاسی سوجھ بوجھ حیرت انگیز تھی، حضرت مجدد الف ثانی کی طرح آپ دو قومی نظریہ کے سخت ترین حامی اور ایک قومی نظریہ کے پوری زندگی مخالف رہے۔ وقت کی رفتار دیکھ کر آنے والے بیشمار خطرات دینی، ملی، معاشی سے برسوں پہلے مسلمانوں کو آگاہ فرمادیا تھا۔ آپکی زندگی میں ہی آپکی تصنیفات ہندوستان، مکہ و مدینہ شریف، مصر، افغانستان، چین و افریقہ تک پھیل چکی تھیں۔

- اساتذہ میں والد ماجد مولانا نقی علی خاں علیہ الرحمہ (۱۲۹۷ھ تا ۱۸۸۰ء)

شیخ احمد بن زین دحلان مکی (۱۲۹۹ھ تا ۱۸۸۱ء)

شیخ عبدالرحمن مکی (۱۳۰۱ھ تا ۱۸۸۳ء)

شیخ حسین بن صالح مکی (۱۳۰۲ھ تا ۱۸۸۴ء)

شیخ ابوالحسن احمد النوری (۱۳۲۴ھ تا ۱۹۰۶ء)

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں ————— ۱۳ سال کی مختصر عمر میں جملہ علوم سے فراغت حاصل کی۔

پہلا حج ۱۲۹۶ھ تا ۱۸۷۸ء میں اور دوسرا حج ۱۳۲۲ھ تا ۱۹۰۵ء میں ادا کیا۔ الدولۃ المکیۃ اور کفیل الفقیہ الفاہم مردوران حج مکے ہی میں آپ نے تحریز فرمائے جس کو بڑھ کر علمائے حرمین بے حد متاثر ہوئے۔ علمائے حرمین آپکی بڑی عزت کرتے اور ٹپے بھاری بھر کم القابات سے یاد فرمایا ہے۔ امام شافعیہ شیخ حسین بن صالح فرماتے ہیں۔ ”بے شک میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پاتا ہوں“ حافظ کتب حرم شیخ اسماعیل خلیل اللہ فرماتے ہیں۔ ”اگر یہ کہا جائے کہ یہ اس زمانے کا مجدد ہے تو بے شک حق اور صحیح ہے“ آپ کے

بے شمار خلفاء و تلامذہ ہوئے ہیں جو اپنے دور کے زبردست عالم و فاضل، فقیہ و مفسر اور تاریخ ساز مدبرین کرچکے ہیں۔ جو آپ کے روحانی و علمی تحریک کو پورے عالم اسلام میں پھیلایا اور اس کی نشر و اشاعت کی ہے۔ آپ کے دو صاحبزادے حضرت حجۃ الاسلام شاہ حامد رضا (۱۳۶۲ھ تا ۱۹۴۳ء) محدث وقت تھے اور دوسرے صاحبزادے حضرت شاہ مسطفیٰ رضا مفتی اعظم ہند (۱۴۰۱ھ تا ۱۹۸۱ء) ہند کے زبردست فقیہ گزرے ہیں۔ فاضل بریلوی (۱۲۹۴ھ تا ۱۸۷۴ء) میں والد گرامی کے ہمراہ مارہرہ شریف بھارت میں حضرت شاہ آل رسول مارہروی (۱۲۹۶ھ تا ۱۸۷۹ء) کی خدمت میں حاضر ہوئے سلسلہ قادریہ میں بیعت ہوئے اور ۱۳ سلسلوں میں خلافت و اجازت سے مشرف ہوئے۔ ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء میں وصال فرمایا۔

۲۔ اب آئیے فاضل بریلوی قدس سرہ کے روحانی کڑی کو سمجھنے کے لیے ہندوستان کی سنہری روحانی تاریخ کا ایک ہلکا سا خاکہ پڑھتے چلیں تاکہ خانقاہی نظام اور اس کی لافانی خدمات بھی واضح ہو جائے۔ اور یہاں ظہر من الشمس ہے کہ دور اخیر میں فاضل بریلوی نے اسی نظام مذہبی کو اپنے ۵۵ علوم سے زندہ فرمایا ہے چنانچہ عالم اسلام کا جو نقشہ تھا اس کو خلیفۂ نظامی نے اس طرح پیش کیا ہے۔

تجس زمانہ میں ایلتمش بغداد میں تھا مشاہیر بزرگ و ملو موجود تھے، ہندوستان آنے والا روحانی قافلہ ابھی بغداد ہی میں قیام کر رہا تھا بغداد اس وقت ایک زبردست روحانی مرکز بنا ہوا تھا، جگہ جگہ خانقاہیں قائم تھیں جن سے فیضان الہی کے چشمے ابل رہے تھے، مسجد کنکری، مسجد ابو اللیث سمرقندی، مسجد جنید بغدادی میں صوفیہ و مشائخ کے جمگٹے لگے رہتے تھے کسی خانقاہ میں سعدی کا مرشد شہاب تزکیہ نفس اور تجلیہ باطن کے درس دے رہا تھا تو کسی مسجد میں ہندوستان کا روحانی سلطان خواجہ معین الدین چشتی معرفت و حقیقت کے دریا بہا رہا تھا۔ مولانا عماد الدین، شیخ ابو حاد الدین کرمانی، خواجہ قطب الدین بختیار کالکی اور دیگر اکابر صوفیہ

کے فیضانِ صحبت سے ہزاروں تشنگانِ معرفت سیراب ہو رہے تھے۔

اسلاطینِ دہلی کے مذہبی رجحانات ص ۱۰۳

چنانچہ اس روحانی ماحول نے بادشاہ کو بہت زیادہ متاثر کیا اور حنفی ہونے کے ساتھ ساتھ وہ بہترین عابد و ناپہنچا، یہ وہ دور تھا کہ خانقاہوں میں ایسے ایسے اولیاءِ باکمال تھے کہ جن کی زبان میں قدرت نے یہی تاثیر بخشی تھی، ایک مرتبہ کچھ پیسے لیکر حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی کی خدمت میں بادشاہ حاضر ہوا اور باادب بیٹھ کر بٹوہ سے پیسے نکال کر حضرت شیخ کی خدمت میں پیش کیا۔ حضرت نے فاسحہ پڑھی اور ارشاد فرمایا:

”من در چہرہٴ ایں شخص انوارِ سلطنت لامع می بینم۔“ — مجھے اس شخص کے

چہرہ پر انوارِ سلطنت درخشاں نظر آتے ہیں۔ اسی طرح حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر صوفیائے کرام ایک جگہ تشریف فرما تھے۔ ایلتمش ہاتھ میں کمان لیے ہوئے اس طرف سے گزرا، ان بزرگوں کی نظران پر بڑی فوراً حضرت خواجہ ہند قدس سرہ نے فرمایا: — ایں کو دک بادشاہ دہلی خواہد شد۔ —

یہ لڑکا دہلی کا بادشاہ ہو گا۔ چنانچہ مورخین نے لکھا ہے کہ ایلتمش (م ۶۳۳ ھ ۱۲۳۶ء)

صوفیائے کرام کے قدیم طریقہٴ ایصالِ ثواب، قرآن خوانی اور تقسیمِ طعام کا بھی عامل تھا۔ چنانچہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کی وفات شریف پراہنوں نے قاضی حمید الدین ناگوری کی خانقاہ میں کھانا بھیجا تھا اور بعد پھر جب اس بادشاہ کا بڑا لڑکا ناصر الدین محمود کا انتقال ہوا تو ایصالِ ثواب کے لیے ختم قرآن کیے تھے اور بہت صدقات بھی تقسیم کیے گئے۔

یہ وہ عملِ نامتھے قدیم ہیں جس کا اہتمام فاضل بریلوی نے پوری زندگی کیا اور پھر وصال سے کچھ دیر پہلے جو وصایا آپ نے لکھوایا اس میں غریب، فقراء کے لیے ایصالِ ثواب کے ذریعے ایک حصہ مقرر فرما گئے، جس کو آج غیر مقلدین و مابینہ بدعت اور نامعلوم کیا کیا کہتے ہیں۔ — ناصر الدین محمود (م ۱۲۶۶ء) کو رسول پاک صلی اللہ

غیاث الدین بلبن (م ۱۲۸۴ء) ہند کا یہ بادشاہ بھی حنفی مذہب کا تھا۔ بڑا غازی،
بہر سیزگار و صوفیائے کرام کی از حد تعظیم کرتا، فیروز شاہی کا بیان ہے :-

”ماز جمعہ کے بعد بزرگوں کے مزاروں پر زیارت کے لیے جاتا تھا، اگر سادات
میں سے کوئی بزرگ یا کوئی شیخ یا عالم رحلت کر جاتا تو اس کے جنازہ میں شرکت
کرتا تھا۔ اس کی نماز جنازہ ادا کرتا تھا اور سوئم میں جاتا تھا اور متوفی کے
بھائیوں اور بیٹوں کو کپڑے دیتا تھا اور نوازش کرتا تھا“ (تاریخ فیروز شاہی ص ۴۶، ۴۷ء)
حضرت نظام الدین اولیاء قدس سرہ فرماتے ہیں کہ ایک خواجہ مراد ہلی میں حاضر ہوا جس کا نام
کا فور تھا وہ دو تنکے میرے پاس لایا میں نے قبول کر لیا۔ اس نے کہا :-
”مجھے حکم ہے کہ ہر جمعہ کے دن سلطان غیاث الدین بلبن کی روح کو ثواب پہنچانے
کے لیے کچھ خیرات کروں۔“ (میر الاولیاء ص ۵۰۶)

یہ وہ طریقے ہیں جو قدیم ہیں جس پر خانقاہ اور خانقاہ سے منسلک پورا طبقہ عامل رہا، آج تاریخ
کو مسخ کر کے پیش کیا جا رہا ہے کہ اس کی کوئی دلیل نہیں، کیا ہے کسی میں ہمت بہ جوان نفوس
قدسیہ کے معمولات کو شرک یا کفر کہے یہ تو وہی کہے گا جو انگریز کا سپانک خوار ہو گا۔
آئیے اور آگے چلیں اور تاریخ خانقاہ کا مشاہدہ اپنی کھلی آنکھوں سے کریں۔
علاء الدین خلجی (م ۱۳۱۶ء) کا دور بھی اپنی گونا گوں خوبیوں کی وجہ سے بہت مشہور ہے
اس نظام مذہبی کو فاضل بریلوی نے انیسویں صدی میں اپنا خون جگر دیکر سینچا ہے چنانچہ
اس دور کا نقشہ خلیق نظامی نے یوں کھینچا ہے :-

”روحانی دنیا میں جس چراغ کو خواجہ معین الدین چشتی خواجہ قطب الدین
بختیار کاکی، بابا فرید گنجشکر اور شیخ بہاء الدین زکریا نے بادمخالف کے
تیر و تند جھونکوں کے درمیان روشن کیا تھا اس کی ضیا پاشیوں نے ہزاروں
تیرہ و تاریک زندگیاں میں اُجالا کر دیا تھا، شیخ نظام الدین اولیاء کی خانقاہ
سے حقیقت و معرفت کے چشمے ابل رہے تھے، محلات شاہی میں اگر مسلمانوں

کے جاہ و جلال اور شان و شوکت کے نظارے دکھائی دیتے تھے تو غیاث پور
میں وہ شاہنشاہ بے سر و بے تاج جلوہ افروز تھا جس کے جمال جہاں آرا
نے دہلی کو بقول برنی رشک بغداد، غیرت مصر، ہمسر قسطنطنیہ، موازی
بیت المقدس بنادیا تھا۔ (سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات ص ۲۱۶)

چنانچہ اس اجالے سے علاء الدین خلجی نے بھرپور روشنی حاصل کی وہ صوفیہ و مشائخ کا
بڑا معتقد تھا، مشکلات کے وقت وہ اکثر بزرگوں کی روحانی امداد کا طالب ہوتا تھا۔
(اعجاز خسروی ج ۴ ص ۱۱۶ و شاہان دہلی، ص ۲۶۷)

بادشاہ کے معمولات دینیہ نے اور مذہب سے والہانہ لگاؤ نے ولی صفت بنا دیا تھا
چنانچہ حمید قلندر جامع ملفوظات شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی بادشاہ کے متعلق اپنا ایک
مشاہدہ یوں نقل فرماتے ہیں۔

وہ ایک شخص نے کہا لوگ اس کی قبر پر زیارت کو جلتے ہیں اور اپنی مراد کی
ریسماں باندھتے ہیں۔ اور ان کی حاجتیں پوری ہو جاتی ہیں۔ بندہ کو اس موقع
پر ایک قصہ یاد آیا، وہ بیان کیا ان ہی دنوں میں بندہ سلطان علاء الدین کے
مزار کی زیارت کے لیے گیا تھا نماز کے بعد زیارت کی اور وہاں پہنچا جہاں
لوگ کھادہ باندھتے ہیں، اگرچہ میری کوئی حاجت نہیں تھی لیکن میں نے
اپنے دستارچہ میں سے ایک ڈورا کھینچا اور وہاں باندھ دیا، رات کو خواب
میں دیکھا کہ کوئی شخص پکارتا ہے کہ وہ کون ہے جو سلطان علاء الدین کی
قبر پر کھادہ باندھ گیا ہے؟ اس کے چند بار پکارنے کے بعد میں آگے بڑھا
اور کہا میں نے باندھا ہے۔ کہا! تیری کیا حاجت ہے بیان کر،
میں نے کہا میری کوئی حاجت نہیں کیا بیان کروں اور دل میں گزرا کہ مجھے جو
حاجت ہے وہ تو روضہ شیخ پر عرض کر دی، شیخ کافی بے غیر سے کیا چاہتا
اسی حال میں بیدار ہو گیا۔ (خیر المجالس ص ۲۴۱/۲۴۲)

اور اجالے میں آئیں اور دوسرا رُخ ملاحظہ فرمائیں کہ اولیاء کا عتاب کیسا ہوتا ہے۔
 قطب الدین مبارک خلیجی (م ۱۳۲۱) سے حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کے تعلقات انتہائی خراب
 تھے، بعض بے بنیاد شبہات کی وجہ سے سلطان ان سے بدظن ہو گیا تھا اور کھلے الفاظ، ان کے
 متعلق نامناسب الفاظ ادا کرنے سے بھی گریز نہیں کرتا تھا یہاں تک کہ ایذا میں اور تکلیفیں
 پہنچانے کے لئے موقع تلاش کرتا۔ مشہور واقعہ ہے کہ جب سلطان کی جامع مسجد تیار ہوئی
 تو اس نے تمام مشائخ و علماء کو حکم بھیجا کہ اسی مسجد میں پہلی نماز جمعہ ادا کریں۔ یہ حکم جب شیخ
 کو سنایا گیا تو آپ نے جواب دیا۔

”ہمارے قریب ہی مسجد ہے اس کا ہم پر زیادہ حق ہے، ہم اسی جگہ نماز پڑھیں گے“ (سیر الاولیاء ص ۱۵۰)
 یہاں تک کہ حضرت کے چند احباب نے فرمایا کہ حضرت بادشاہ جوان اور عاقبت نااندیش ہے
 مصلحت اسی میں ہے کہ آپ تشریف لے چلیں اور ساتھ ہی یہ بھی مشورہ دیا کہ حضور! حضرت
 بابا فرید گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ کی روح سے رجوع کریں تاکہ فتنہ و فساد کا اندیشہ ختم ہو جائے۔ تو
 شیخ نے جواب دیا۔

”مجھے شرم آتی ہے کہ اس معاملہ میں ان کی طرف رجوع کروں مجھے بہت سے دینی
 کام درپیش ہیں (اتنی فرصت کہاں کہ یہ مسئلہ ان کے سامنے رکھوں، لیکن تم
 یقین رکھو کہ سلطان قطب الدین کسی طرح مجھ پر کامیابی نہ حاصل کرے گا۔“ (سیر الاولیاء ص ۱۷۷)
 درباری جب یہ سن کر واپس ہوا تو بادشاہ کو خوب نمک مرچ لگا کر شیخ کی بات کہہ دی، نتیجہ یہ
 ہوا کہ غصہ میں آکر بادشاہ نے کہا کہ میں جس طرح بھی ہو اس کو بلوا کر ہی دم لوں گا۔
 شیخ نے جب اس کا یہ جواب سنا تو کوئی جواب نہ دیا اور نہایت خاموشی سے اپنی والدہ ماجدہ
 کے مزار شریف پر حاضر ہوئے اور ان کی روح کو مخاطب ہو کر کہا۔ اگر اگلے مہینے کی پہلی
 تاریخ تک بادشاہ کا کام تمام نہ ہوا تو میں آپ کے مزار کی زیارت کو نہ آؤں گا۔ (سیر الاولیاء ص ۱۵۱)
 آپ کی والدہ ماجدہ کا روحانی فیض ہوا اور جس رات کو چاند دکھائی دینے والا تھا اسی رات کو سلطان
 کے محبوب خسرو خاں نے اس کا سر کاٹ کر قصر ہزارستون کے نیچے ڈال دیا۔

اور حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کا بیان ہے کہ جس رات کو سلطان کا قتل ہونے والا تھا اودھ کا ایک مجذوب یہ کہتا ہوا بازاروں میں گھوم رہا تھا۔

وہ ترا ملک کیا ہوا ؟ اور وہ ترا چتر کیا ہوا ؟ اور وہ ترا تخت کیا ہوا ؟

(بالآخر) دوسروں کے قبضہ میں چلا گیا۔ (سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات ص ۲۹۷)

دیکھا آپ نے اولیاء اللہ سے عداوت و دشمنی خدا سے جنگ و لڑائی ڈھونڈنے کے مترادف ہے آئیے اور آگے بڑھیں اور تاریخ کا وہ بھی گوشہ دیکھیں جو تعلق دور کا تھا

محمد بن تعلق (م ۱۳۵۱ء) علم دوست اور تصوف و روحانیت کا زبردست قائل تھا علم دین کے فروغ میں بھی نمایاں کام انجام دیا۔ چنانچہ قل تشذ کی اطلاع کے بموجب صرف دہلی میں ایک ہزار مدرسے تھے، ان میں سے ایک شافعی مذہب کا تھا باقی سب حنفیوں کے تھے اور اس کو حسن اتفاق ہی کہا جائے گا کہ علمائے احناف نے ہندوستان میں وہ کام انجام دیا کہ شاید ہی کوئی اس کا انکار کرے اور عالم اسلام کا پورا نظام علمائے احناف کی روشن تاریخ سے پر ہے دور اخیر میں فاضل بریلوی نے اس نظام کو اوج ثریا پر پہنچا دیا اور سب سے بڑی حیرت انگیز بات تو یہ ہے کہ فاضل بریلوی کی عمر شریف کو دیکھیں اور ان کے حیرت انگیز تصنیفات کو تو عقل کبھی باور نہیں کرتی کہ اتنی قلیل عمر میں اتنا زیادہ کوئی کیسے لکھے گا۔ بلکہ اتنا لکھنے کے لیے اسے پوری صدی چاہیے۔ مگر فاضل بریلوی کی یہ عظیم کرمات ہے کہ صدیوں کا کام آپ نے مہینوں میں کیا ہے اور یہ کوئی مبالغہ نہیں بلکہ آپ کی تصانیف اس کی بہترین مثال ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک مخالف اعتراف کرتا ہے کہ اگر ہندوستان میں امام احمد رضا پیدا نہ ہوتا تو حنفیت مٹ جاتی۔

فاضل بریلوی نے اپنے بزرگوں کے روحانی چراغ کو بڑی تیز و تند دور میں روشن کیا۔

اور اپنے بزرگوں کے روحانی فیضان کو تاحیات روشن کرتے رہے جس کے زبردست

مخالف اسماعیل دہلوی تلمیذ محمد بن عبدالوہاب نجدی، رشید احمد گنگوہی، محمود الحسن دیوبند قاسم نانوتوی، سید احمد بریلوی، اشرف علی تھانوی، اور حسین احمد مدنی وغیرہ تھے، ان تمام

لوگوں کا سرا انگریزوں کی ایٹ انڈیا کمپنی سے ملتا ہے یہ تمام کے تمام انگریز کے منخواہ دار تھے جو دوحصوں میں بٹ گئے ایک نے اپنے کو غیر مقلد و لابی کہا اور دوسرے نے مقلد و لابی بن کر ہندوستان سے حنفیت کو نسخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے کی باقاعدہ تحریک چلائی۔ اور آج دن کے اجالے میں ہر شخص مشاہدہ کر سکتا ہے بلکہ تاریخ سے اب وہ پردے بھی اٹھ رہے ہیں۔ حیرت ہے ان بزرگوں کے سجادہ نشینوں پر جنہوں نے یہ طے کر لیا ہے کہ سوائے چندے وصول کرنے کے میرے ذمے اب کچھ نہیں رہا، سجادہ نشینو! اٹھو! اپنی خانقاہ میں ایک اشاعت گھر رکھو، اور اولیاء ہند کے تحریکات کو قوم کے سامنے کتابی صورت میں پیش کر کے اپنے بزرگوں پر لگاٹے گئے پردے کی تار و پود کو اکھڑ دو۔ کل قیامت میں تمہیں جواب دینا ہے اور کئے والا مورخ کبھی تمہیں نہیں بخشے گا۔ ہاں تو میں بتا رہا تھا کہ محمد بن تغلق بزرگوں کا بھی بڑا معتقد تھا۔ متعدد بزرگان دین کے مزارات کی تعمیر بھی اپنے دور حکومت میں کی۔ مثلاً بدایوں میں میراں ملہم دہلی میں حضرت شیخ نظام الدین اولیاء، ملتان میں شیخ رکن الدین ملتانی اور اجودھن میں شیخ علاء الدین کا مزار خود ہی بنوایا۔ میر ملہم شہید بدایوں کے قدیم ترین بزرگوں میں تھے ان کا شمار حضرت سید سالار مسعود غازی کے رفیقوں میں ہوتا تھا، سلطان نے ان کا مزار شریف از سر نو تعمیر کرایا تھا اور اس پر یہ کتبہ لگایا۔

”اتمت عمارۃ جدید فی عہد سلطان الاعظم ابوالمجاہد
فی سبیل اللہ محمد بن تغلق شاہ السلطان ناصی امیر المؤمنین
خلد اللہ ملکہ و سلطانہ و اعلیٰ امرہ و شانہ المعمار
محمد سلطانی یوم احدی الثامن ربيع الآخر ۷۲۸ھ“

یہی نہیں بلکہ جب حضرت شیخ علاؤ الدین کا انتقال ہوا تو لوگوں نے اجودھن سے کشمیر تک از غایت محبت و اعتقاد مقامہا ساختہ و قبر لہ کر دہ۔

اس کے بعد محمد بن تغلق نے اجودھن میں ان کے روضہ پر ایک عالی شان گنبد تعمیر کرایا۔

(سیرالاولیاء ص ۱۹۶)

حضرت سید سالار مسعود غازی کے مزار شریف کی حاضری کا حال برنی نے اس طرح لکھا،
 ”بہرائچ گیا اور سید سالار مسعود شہید کے مزار کی جو سلطان محمود سبکتگین کے
 غزاة میں سے تھے زیارت کی اور مجاوروں کو بہت سے صدقات دیئے“
 (تاریخ فیروز شاہی، ص ۴۹)

آئیے اپنی تاریخ کے اور بھی تابناک دور کا مشاہدہ کیجئے اب میں آپ کو دور فیروز
 شاہی میں لے چل رہا ہوں ————— فیروز شاہ تغلق (۱۲۸۸ء) فیروز شاہ تغلق
 خانقاہی نظام کو درست کرنے پر بہت زیادہ توجہ دیا۔ اس کا یہ کارنامہ بقول خلیق احمد
 نظامی کے سوکھی ہوئی کھیتی کو پانی دینے کے مترادف تھیں۔ چنانچہ برنی نے لکھا ہے۔
 ”سلطان نے شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر، شیخ بہاء الدین زکریا، شیخ رکن الدین
 ابوالفتح، شیخ نظام الدین اولیاء، شیخ جمال الدین وغیرہ کے خاندانوں اور
 خانوادوں کو کثرت سے گاؤں و ٹائف اور باغات تقسیم کیے اور ان
 خانقاہوں میں جہاں خاموشی اور سناٹا چھایا ہوا تھا قرآن خوانی، فاتحہ
 خوانی، اور تسبیح و تہلیل کے ہنگامے پھر گرم ہو گئے اور شہروں اور قرب و جوار
 کی خانقاہیں جو برسوں سے خراب حالت میں پڑی تھیں اور جہاں پرندہ تک
 پر مارنا پسند نہیں کرتا تھا اور جہاں پیا سے کو پانی بھی نہیں ملتا تھا، سلطان
 فیروز شاہ کی فیاضی سے آستانہ داروں، صوفیوں، زاہدوں، قلندروں،
 حیدریوں، مسافروں اور مسکینوں سے بھر گئیں“ (تاریخ فیروز شاہی ص ۵۰)

فیروز شاہ تغلق اچودھن جا کر حضرت بابا فرید گنج شکر کے مزار شریف پر حاضر ہو کر فاتحہ
 پڑھی تھی۔ اس کے علاوہ حضرت شیخ بہاء الدین زکریا، حضرت شیخ نظام الدین اولیاء اور دیگر
 بزرگوں کے مزارات پر اس کی حاضری کا متعدد جگہ تاریخ میں ذکر ملتا ہے۔ اور کسی ہم
 پر جلنے سے پہلے دہلی کے سلاطین اور مشائخ کی قبروں پر فاتحہ کے لیے حاضر ہوتا تھا،
 یہاں تک کہ جب تہ کی ہم بر روانہ ہوا تو اثنائے راہ میں چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کی قبروں

پر خصوصیت سے گیا، شیخ الاسلام صدر الدین اس کے ہمراہ تھے انہوں نے شکایت کی کہ
”شہر ملتان کے مشائخ کو نظر انداز کر دیا اور شیخ الاسلام شیخ بہاء الدین زکریا کی
زیارت کے لیے نہیں گئے“

یہاں تک کہ واپسی پر فیروز نے شہر و دیہ سلسلہ کے مشائخ کے مزارات پر بھی حاضری دی۔
فیروز شاہ اپنے عہد حکومت میں متعدد مزارات تعمیر کرائے اور بے شمار مزارات کی مرمت
کرائی اس سلسلہ کی کچھ تعمیرات کا ذکر انہوں نے خود ہی اپنی فتوحات میں کیا ہے، لکھتا ہے
کہ سلطان معز الدین سام کے مقبرے کی مغربی دیوار اور دروازے کے تختے پرلے اور
فرسودہ ہو گئے تھے، ان کی تجدید کرائی گئی اور بجائے لکڑی کے صندل استعمال کیا گیا۔
سلطان ایلتمش کے مقبرہ کے جوستون گر گئے تھے ان کی جگہ بہتر ستون بنوائے گئے مقبرہ
کا صحن پختہ کرایا گیا اور گنبد کے نیچے ایک سنگ تراشیدہ زینے کا اضافہ کیا گیا ملک پور
میں سلطان معز الدین پسر سلطان شمس الدین کا مقبرہ بالکل منہدم ہو چکا تھا اس کی از سر نو
تعمیر کرائی گئی، گنبد، چبوترہ اور احاطہ بنوایا گیا — سلطان رکن الدین کے مقبرہ
کا احاطہ اور گنبد بنوایا گیا اور ایک خانقاہ وہاں تعمیر کی گئی، جلال الدین خلجی کے مقبرہ پر
ایک نیا دروازہ لگایا گیا۔ علاؤ الدین خلجی کے مقبرہ میں صندل کے دروازے لگوائے
گئے اور آبدار خانہ اور مسجد کی دیواریں درست کرائی گئیں، نیز خلجی شہزادوں خضر خاں،
شاد خاں، فرید خاں، سکندر خاں، سلطان قطب الدین اور شہاب الدین وغیرہ
کے مقبرے بھی ٹھیک کرائے گئے، ملک کافور کا مقبرہ جو زمین میں دفن کیا گیا تھا از سر نو
تعمیر کرایا گیا، دارالامان میں جہاں تغلق سلاطین کی قبریں تھیں صندل کے دروازے
بنوائے گئے اور خانہ کعبہ کے دروازوں کے پردے ساٹبان کے طور پر لگائے گئے۔
سلاطین کے مقابر کے علاوہ اس بادشاہ نے مشائخ کے مزارات بھی کثیر تعداد میں تعمیر
کرائے تھے، حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کے مقبرہ کے دروازے اور جالیاں صندل
کی بنوائی گئیں اور سونے کی قندیلیں سونے کی زنجیروں سے باندھ کر چاروں کونوں پر

لنگادی گئیں اور ایک جماعت خانہ نیا تعمیر کرایا گیا، حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کا مزار بھی فیروز شاہ نے تعمیر کرایا تھا ہزار کے دروازے پر یہ کتبہ ہے۔

بسم اللہ تیمنا بذکرہ عمادۃ این گنبد در عہد ہمایوں
السائق باللہ ابوالمظفر فیروز شاہ سلطان خدا اللہ ملکہ سال
ہفصد ہفتاد و پنج از تاریخ ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بود،
(آثار الصنادید ص ۱۹)

فیروز فقراء و مشائخ سے بڑی عقیدت رکھتا تھا اس نے اس کا تذکرہ خود فتوحات میں کیا ہے۔

”خدا کی مہربانی سے میرے دل میں فقراء و مساکین کی خاطر داری اور ان کی تالیف قلوب کا جذبہ پیدا ہوا حتیٰ کہ جہاں کہیں مجھے کوئی فقیر یا گوشہ نشین ملتا ہے میں اس کی ملاقات کے واسطے جاتا ہوں اور دعا کے ذریعہ اس کی مدد حاصل کرتا ہوں تاکہ (وہی) میرے سب سے بہتر ہے جو فقیر کے دروازہ پر جاتا ہے) کی فضیلت حاصل کروں۔“ (فتوحات فیروز شاہی، ص ۱۷)

فیروز شاہ کے دور میں وحدۃ الوجود پر صوفیائے کرام نے بہت کچھ روشنی ڈالی ہے مسئلہ وحدۃ الوجود تو ایک قدیم نظریہ ہے مگر خاطر خواہ اس پر روشنی نہیں ڈالی گئی تھی اور حضرت ابن عربی نے فصوص الحکم تصنیف فرما کر اس کی جانب خاص توجہ فرمائی، ہندوستان کے ماہرین وحدۃ الوجود کے جلیل القدر اولیاء کاملین گزرے ہیں جن میں چند کے نام مندرجہ ذیل ہیں۔

حضرت شیخ شرف الدین بیہمی منیری، مسعود بک، میر سید امیر ماہ، شیخ عبدالقدوس گنگوہی، شیخ حسن طاہر، شیخ علی ہمدانی، ابوالحسن شرف الدین دہلوی، سید محمد کیسودراز، حضرت ابراہیم ایرجی، حضرت نظام الدین شاہ بھیکہ، مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ اور آپ کا پورا خاندان، شاہ خوب اللہ آبادی

علامہ فضل حق خیر آبادی، امام احمد رضا خان بریلوی وغیرہم نے فصوص الحکم کی شرح لکھ کر وحدۃ الوجود کے تصورات کو عام کر دیا شیخ علی مہاشی تو صرف حضرت ابن عربی کے افکار کو سمجھانے کے لیے یمن تک گئے تھے ———
صوفیہ کرام اور اہل عرفان لا موجود الا اللہ کے قائل ہوتے، میں۔“

امام احمد رضا خاں اپنی زندگی بھر وحدۃ الوجود کی حقانیت کے معتقد رہے۔ اور اکثر تصانیف میں اس نظریہ کی وضاحت بھی فرمائی ہے چنانچہ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔
” مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے کہ ہستی حقیقتہً اسی کی ذات پاک سے خاص ہے، وحدت وجود کے جس قدر معنی عقل میں آسکتے، میں یہی، میں کہ وجود واحد موجود واحد باقی سب مظاہر ہیں کہ اپنی حد ذات میں اصلاً وجود و ہستی سے بہرہ نہیں رکھتے۔ کل شئی ہالک الا وجہہ اور عاشایہ معنی ہر گز نہیں کہ من و تو زید و عمرو ہر شئی خدا ہے۔ یہ اہل اتحاد کا قول ہے جو ایک فرقہ کافروں کا ہے اور پہلی بات اہل توحید کا مذہب ہے جو اہل اسلام و ایمان حقیقی ہیں۔
(کشف حقائق و اسرار وقائق)

مگر اس مسئلہ کو سمجھنے میں مولدین کو سخت دھوکا اور مغالطہ ہوا ہے اور اس کی کڑی کافروں سے جوڑ دیا ہے ——— فاضل بریلوی ہندوستان میں دور اخیر کے پہلے عالم دین ہیں جنہوں نے اس نظریہ کی پوری وضاحت فرمائی ہے اور ایک دوسری جگہ نظریہ وحدۃ الوجود کو مزید تفصیل اور اس کے تین فرقوں کو اس طرح واضح کرتے ہیں۔

” ایک بادشاہ اعلیٰ جاہ آئینہ خانہ میں جلوہ فرم ہے جس میں تمام مختلف اقسام و اوصاف کے آئینے نصب ہیں ——— آئینوں کا تجربہ کرنے والا جانتا ہے کہ ان میں ایک ہی شئی کا عکس کس قدر مختلف طوروں پر متجلی ہوتا ہے ——— بعض میں صورت خلاف نظر آتی ہے، بعض میں دھندلی، کسی میں سیدھی، کسی میں الٹی ——— ایک میں بڑی، ایک میں چھوٹی۔

بعض میں پستلی، بعض میں چوڑی — کسی میں خوشنما، کسی میں بھونڈی، یہ اختلاف آئینوں کی قابلیت کا ہوتا ہے۔ ورنہ وہ صورت جس کا ان میں عکس ہے خود واحد ہے ان میں جو حالتیں پیدا ہوئیں متجلی ان سے منزہ ہے — ان کے اٹے بھونڈے، دھندے ہونے سے اس میں کوئی قصور نہیں ہوتا۔ — ولہذا المثل الاعلیٰ -

اب اس آئینہ خانہ کو دیکھنے والے تین قسم کے ہوتے ہیں۔

اول: نا سمجھ بچے انہوں نے گمان کیا کہ جس طرح بادشاہ موجود ہے یہ سب عکس بھی موجود ہیں کہ یہ بھی تو ہمیں ایسے ہی نظر آتے ہیں جیسے وہ — ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ اس کے تابع ہیں جب وہ اٹھتا ہے یہ سب کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ چلتا ہے سب چلتے لگتے ہیں، وہ بیٹھتا ہے یہ سب بیٹھ جاتے ہیں تو عین یہ بھی اور وہ بھی — مگر وہ حاکم ہے یہ محکوم — یہ سب اسی کے عکس ہیں۔ اگر اس سے جواب ہو جائے تو یہ سب صفحہ ہستی سے معدوم محض ہو جائیں گے — ہو کیا جائیں، اب بھی تو حقیقی وجود سے کوئی حصہ ان میں نہیں، حقیقتہ بادشاہ ہی موجود ہے باقی سب پر تو کی نمود ہے۔

دوم: اہل نظر و عقل کامل، وہ اس حقیقت کو پہنچے اور اعتقاد بنائے کہ بیشک وجود میں ایک بادشاہ کے لیے ہے، موجود ایک ہی ہے، یہ سب نفل و عکس ہیں کہ اپنی حد ذات میں اصلاً وجود نہیں رکھتے اس تجلی سے قطع نظر کہ کے دیکھو کہ پھر ان میں کچھ رہتا ہے؟ — حاشا عدم محض کے سوا کچھ نہیں — اور جب یہ اپنی ذات میں معدوم وفانی ہیں اور بادشاہ موجود یہ اس نمود میں اس کے محتاج ہیں اور وہ سب سے غنی — یہ ناقص ہیں وہ تام، یہ ایک ذرہ کے بھی مالک نہیں اور وہ سلطنت کا مالک، یہ کوئی کمال نہیں رکھتے، حیات، علم، سمع، بصر، قدرت، ارادہ، کلام سب سے خالی ہیں اور وہ سب کا جامع۔ تو بے اس کا عین کیوں کہہ سکتے ہیں۔ لاجرم یہ نہیں

سوم: عقل کے اندھے، سمجھ کے اوندھے، ان نا سمجھ بچوں سے بھی گئے گزرے
انہوں نے دیکھا کہ جو صورت بادشاہ کی ہے وہی ان کی۔۔۔ جو حرکت وہ کرتا ہے، یہ سب
بھی۔۔۔ تاج جیسا اس کے سر پہ ہے بعینہ ان کے سروں پر بھی۔ انہوں نے عقل و
دانش کو پیٹھ دیکر بکنا شروع کیا کہ یہ سب بادشاہ ہیں اور اپنی سفاہمت سے وہ تمام
عیوب و نقائص جو نقصانِ قوایل کے باعث ان میں تھے خود بادشاہ کو ان کا مورد
کر دیا کہ جب یہ وہی ہیں تو ناقص، عاجز، محتاج، الٹے، بھونڈے، بد نما، دھندلے،
کا جو عین ہے قطعاً انہیں ذمہ سے متصف ہے۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظلمون
علوٰ کبیراً۔

انسان عکس ڈالنے میں آئینے کا محتاج ہے اور وجود حقیقی احتیاج سے پاک ،
 وہاں جسے آئینہ کہیے وہ خود بھی ایک ظل ہے پھر آئینہ میں انسان کی صرف سطح مقابل
 کا عکس پڑتا ہے جس میں انسان کے صفات مثلاً کلام و سمع و بصر و علم و ارادہ و حیات
 و قدرت سے اصلاً نام کو بھی کچھ نہیں آتا، لیکن وجود حقیقی عز و جلالہ کی تجلی نے اپنے
 بہت ظلال پر نفس ہستی کے سوا ان صفات کا بھی پرتو ڈالا ————— یہ وجوہ اور بھی
 ان بچوں کی نا فہمی اور ان اندھوں کی گمراہی کا باعث ہوئیں اور جن کو ہدایت ہوئی
 وہ سمجھ لیے کہ

ایک چراغیست دریں خانہ کہ از پر تو آں
ہر کجائی نگری انجمنے ساختہ اند
اور خود وجود کی دو قسمیں کیں۔

① حقیقی ذاتی کہ معنی کے لیے خاص ہے اور ② ظلی عطائی کہ ظلال کے لیے ہے۔
اور حاشایہ تقسیم اشتراک معنی نہیں، بلکہ معنی موافقت فی اللفظ ————— یہ ہے حق حقیقت

وعین معرفت و لله الحمد (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۳۳/۱۳۴، امام احمد رضا اور تصوف ص ۱۷۱/۱۷۲) آئیے ہم پھر اسی جگہ پر آجائیں کہ وحدۃ الوجود ایک ایسا نظریہ ہے جس پر بے شمار اولیاء کاملین کا عمل رہا ہے اور ہے اور اس کی مخالفت سوائے ابن تیمیہ یا دہلوی ذہین رکھنے والوں کے کسی نے نہیں کی ہے۔
اب آئیے لودی دور کا ایک جائزہ لیں۔

بہلول لودی (۱۷۸۸ء) یہ دور بھی تصوف و خانقاہ کا تابناک دور تھا، ہر طرف بزرگوں سے عقیدت، دین سے فرائیت کا بھرپور پتہ ملتا ہے، چنانچہ بہلول لودی پر سلطان حسین شرقی نے ایک بڑی فوج لے کر دہلی پر چڑھائی کی تو بہلول نے تمام رات خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے مزار پر ننگے سر کھڑے ہو کر دعائیں مانگیں، کہتے ہیں کہ صبح کے وقت ایک مرد غیب سے نمودار ہوا اور ایک لکڑی اس کے ہاتھ میں دیکر کامیابی کی بشارت بھی دی (سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات ص ۴۴۲) حضرت شیخ سماء الدین سہروردی سے بہلول لودی نے اولیاء کرام سے عقیدت کا اظہار اس طرح خود بیان کیا ہے۔

”حضرت مخدوم باوجود اتنی تفصیلات کے اپنے دل میں لمحہ بہ لمحہ درویشوں کی محبت زیادہ پاتا ہوں، مجھے امید ہے کہ حق تعالیٰ محبت فقراء کی برکت سے مجھے نجات عطا فرمائے گا۔“

یہاں تک کہ سلطان کے اس اظہار عقیدت سے بہت زیادہ متاثر ہوئے اور اپنا ایک خاص مصطفیٰ عنایت فرمایا، جس کو بڑے ہی احترام سے سر پر رکھ کر بہلول لودی خانقاہ سے واپس ہوا۔ پھر جب بہلول کا انتقال ہو گیا تو ایک دن حضرت شیخ سماء الدین اسی کے مزار پر تشریف لے گئے اور کچھ دیر مراقبہ ہونے کے بعد فرمانے لگے:

سبحان اللہ! اس آدمی نے اگرچہ اس دنیا میں اپنی عمر کا مرانی اور سلطانی

میں گزاری لیکن اس محبت اور اعتقاد کی وجہ سے جو اس کو دوستانہ خدا سے تھا، اس نے اس جہان میں بھی اعلیٰ مرتبہ پایا (سیر العارفین ص ۱۴۹) جلال الدین اکبر (م ۱۶۰۵ء) کا دور مسلمانان ہند کے لیے خصوصاً اور مسلمانان عالم اسلام کے لیے عموماً بڑا ہی تاریک اور پرفتن دور تھا اس دور کا نقشہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی کی زبانی سینٹے۔

”مسلمانان از اظہار احکام اسلام عاجز بودند و اگر میکردند بقتل میرسیدند و اقرن ماضی کفار بر ملا و بطریق استیلاء اجرائے احکام کفر در دار اسلام میکردند و مسلمانان از اظہار احکام اسلام عاجز بودند و اگر میکردند بقتل میرسیدند، و او یلا — و امصیتا — و احسرتا — و احزنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کہ محبوب رب العالمین است مصداق او ذلیل و خوار بودند و منکران او بعزت و اعتبار مسلمانان باد لہامی ریش در تعزیت اسلام بودند و معاندان بسخریہ و استہزا بر جہراحتہائے ایشان نمک پاشیدند، آفتاب ہدایت در تشق ضلالت مستور شدہ بود و نور حق در حجب باطل منزوی — (مکتوب ج ۱، ص ۴۶، ج ۱ مکتوب ۴۷) غربت اسلام تا بحمدے رسیدہ است کہ کفار بر ملا طعن اسلام و ذم مسلمانان می نمایند و بے تحاشا اجراء احکام کفر و ملاحی اہل آل در کوچہ و بازار میکند و مسلمانان از اجراء احکام اسلام ممنوعہ اند در اتیان شرائع مذموم و مطعون۔“

پری نہفتہ رخ و دیو در کہ شمشہ و ناز

بسوخت عقل ز حیرت کہ این چہ بود العجی است

سبحان اللہ و بحمدہ ”الشرع تحت السیف“ گفتہ اند و رونق شریعت را بسلاطین و البستہ اند قضیہ منعکس گشتہ است و معاملہ انقلاب پیدا

کردہ است۔ واحسرتا۔ واندامتا۔ واویلا۔

کفار ہند بے تحاشی ہدم مساجد می نمایند و در آنجا تعمیر معبدائے خود می سازند۔ (مکتوب ۶۵ ج ۲ و مکتوب ۹۲ ج ۱)

دور اکبری کا سب سے بے باک، نڈر مورخ حضرت شاہ عبدالقادر بدایونی جن کی حیثیت اکبری دور کی تاریخ کے لیے گھر کے بھیدی کی ہے وہ اس دور کا صحیح نقشہ منتخب التوائخ میں کھینچا ہے لکھتے ہیں۔

دریدہ دہن پادری اکبر کے دربار میں قرآن، اسلام اور بانی اسلام کو علی الاعلان بُرا کہتے تھے اور وہ علماء کے ساتھ مناظروں میں دجال کی تمام صفات (نعوذ باللہ) نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پاک میں ثابت کرتے تھے۔ (منتخب، ص ۲۶۰، ج ۲)
اس نے احمد، محمد اور مصطفیٰ جیسے نام رکھنے پر ناراضگی کا اظہار کیا۔ (جلد ۲، ص ۲۶۹)

اور حضور پاک کے نام نامی کلمہ طیبہ سے حذف کر دیا اور یہ کلمہ بڑھا جاتا۔

لا الہ الا اللہ اکبر خلیفۃ اللہ۔ (منتخب ج ۲ ص ۲۷۳)

لا شیری اپنے شعر میں کہتے ہیں۔

بادشاہ امسال دعویٰ نبوت کردہ است

گر خدا خواہد پس از سال خدا خواهد شدن (منتخب ج ۲ ص ۳۰۹)

ان ایام میں اکبر سے حج پر جانے کے لیے رخصت طلب کرنا موت کو دعوت دینے کے مترادف تھا۔ (منتخب ج ۲ ص ۲۳۹)

ارکان دین کے ہر رکن اور عقائد اسلام کے ہر عقیدہ چاہے وہ اصولی ہو

یا فروعی جیسے نبوت، کلام، رویت، تکلیف، تکوین، حشر و نشر ہر طرح

سے شبہات نے آگھیرا اور ہم ملا اس کا مزاق اڑایا جاتا، (منتخب ج ۲ ص ۳۰۷)

دین کی بنیاد عقل پر رکھی نہ کہ قرآن و حدیث پر (منتخب ج ۲ ص ۲۱۱)

اس بھیانک دور سے مسلمانان ہند کتنا پریشان اور دل برداشتہ ہوا ہوگا وہ بتانے کی بات نہیں۔ ————— مجدّ دین کا گروہ اسی کام کے لیے قیامت تک آتا رہے گا۔ چنانچہ اکبری دور کے ان تمام گندگیوں کو اگر ہندوستان سے کسی نے صاف کیا ہے تو وہ واحد ذات اور اس کا شہر حضرت مجدّد الف ثانی کے سر پر ہے میرا یہ کہنا حق بجانب ہوگا کہ بارود کے ڈھیر پر کھڑے ہو کر آپ نے روحانیت کا صور پھونکا اور مسلمانان ہند کے عظیم مسیح ابن کرم اسلام کی وہ عظیم خدمت انجام دی ہے جن کے احسان سے برصغیر کے ہر مسلمان کا سرخم ہے شیخ کی خدمات و تعلیمات نے اسلام کے ٹمٹماتے ہوئے چراغ کو ہمیشہ ہمیش کے لیے روشن و متور کر دیا۔ اور آج بھی ان کا روحانی فیض جاری و ساری ہے۔

ادھر خاقانوں کا سر فخر سے بلند ہے۔

۴۔ اب آئیے آپ فاضل بریلوی کے دور کا ایک سرسری جائزہ لیں کہ اس دور میں ہندوستان کی حالت کیا تھی۔ کونسا فتنہ سرا بھارے ہوا تھا، یہ وہ دور تھا کہ سارا زور نظام خانقاہی کو بیخ و بن سے اکھاڑ دینے پر صرف کیا جا رہا تھا، اور وہ سارے الفاظ پھر سے دہرائے جانے لگے تھے جس کا نقشہ دور اکبری میں پڑھ چکے ہیں۔ شکوک و شبہات کی ایک منظم تحریک انگریزوں کے اشارے پر چائی گئی اور اتحاد اسلامی کو پارہ پارہ کر دیا گیا، انگریز تو چاہتا ہی تھا کہ "لٹراڈ اور حکومت کرو" اسی کا یہ نقشہ ہند میں اسماعیل دہلوی کے ہاتھوں مرتب ہوا اور عرب کو اپنا زرخیر غلام بنا کر ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے ذریعے سارے نظام کو درہم برہم کر دیا جن سے آج تک عالم اسلام خون کے آنسو رو رہا ہے۔

اب آئیے ان کتابوں کے حوالے پیش کر رہا ہوں اور اس کا موازنہ دور اکبری سے کرتے ہوئے جائزہ لیں کہ اگر فاضل بریلوی اس کی گرفت نہ کیے ہوتے تو یہ فتنہ کتنا مہلک ہوتا وہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں، نقل کفر، کفر نہ باشد۔

”اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے۔۔۔ (ایک روزہ ۱۷/ جمادی الثانی ۱۴۱۱ھ)

ہر مخلوق بڑا ہی اچھوٹا، وہ اللہ کی شان کے آگے چما سے بھی زیادہ ذلیل ہے

(ص ۱۳ تقوية الايمان)

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (ص ۲۸)

انبیاء اولیاء ذرۃ ناپیز سے بھی کمتر ہیں۔۔۔ (ص ۳۸) = = = (

(حضور علیہ السلام) گنوار کی بات سن کر مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔

(ص ۳۹، تقوية الايمان)

انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے سواس کی

[illegible]

یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں (// // // //)

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتا ہے بلکہ بڑھ جاتا ہے۔

(تخذیر الناس، ص ۵)

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اس زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ (تخذیر الناس، ص ۲۴)

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو

تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب، میں یا کل غیب،

اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب

توزید و عمر و بلکہ ہر جسمی و بخون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان، ص ۸)

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین

کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا

شُرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ (براہین قاطعہ، ص ۵۵)

زنا کے وسوسہ سے اپنی بی بی کی جماعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بُرا ہے (صراط مستقیم ص ۱۲۶)

زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے۔ (رسالہ امداد ۲۵)

پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا

اشرف علی۔ (ص امداد ۳۵)

فتاویٰ رشیدیہ کے سوالات و جوابات

سوال :- ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلین یا پوری یا کچھ اور کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں، ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد یا حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں ۹۔

جواب :- درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۸۸)

سوال :- ہندو جو پیٹھ پانی کی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں ۹

جواب :- اس پیٹھ سے پانی پینا مضائقہ نہیں ہے۔ (ص ۴۹۸)

اب دوسرا رخ اپنوں کے ساتھ دیکھیں۔

سوال :- محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت بیان کرنا مع اشعار بروایت صحیحہ یا بعض یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- محرم میں ذکر شہادت حسنین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کرنا اگرچہ بروایت صحیحہ ہو یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل و شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴۷/۱۴۸)

سوال :- جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی ہو جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعر سس اور مولود درست نہیں۔
سوال :- انعقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایت صحیح درست ہے یا نہیں۔ (ص ۱۴۸)

جواب :- انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے، تداعی امر مندوب کے واسطے منع ہے (ص ۱۴۸)
مذکورہ بالا عبارتوں اور اقوال کی تردید سوائے کسی مجدد وقت کے کمرالبعد از قیاس تھا، اسی کام کے لیے قدرت نے آپکو مجدد بنا کر بھیجا فاضل بریلوی نے اپنی خداداد طاقت سے باطل کی تاریکی چاک کر کے حق کا بول بالا کیا اور ہندوستان کی تمام خانقاہیں جو اس حلوں سے پریشان تھیں فاضل بریلوی نے ۵۵ علوم سے نظام خانقاہی کو زندہ فرمایا، جس کی بنیاد عشق خدا و رسول ہے، عظمت انبیاء و اولیاء ہے، اخوت و مروت ہے اور اتحاد و اتفاق ہے اسی بنیادی اساس پر خانقاہی نظام قائم ہے۔ چنانچہ ایک مؤرخ خواجہ حسن نظامی جو آپ کے معاصر ہیں اس بات کا برملا اعتراف کرتے نظر آتے ہیں کہ :

”بریلی کے مولانا احمد رضا خان صاحب جن کو ان کے معتقد مجدد مائتہ حاضرہ کہتے ہیں۔ درحقیقت طبقہ صوفیائے کرام میں بہ اعتبار علمی حیثیت کے منصب مجدد کے مستحق ہیں انہوں نے ان مسائل اختلافی پر معرکہ کی کتابیں لکھی ہیں جو ساہما سال سے فرقہ و لابیہ کے زیر تحریر و تقریر تھیں اور جن کے جوابات گروہ صوفیہ کی طرف سے کافی و شافی نہیں دیئے گئے تھے ان کی

تصنیفات و تالیفات کی خاص شان اور خاص وضع ہے یہ کتابیں بہت زیادہ تعداد میں ہیں اور ایسی مدلل میں جن کو دیکھ کر لکھنے والے کے تبحر علمی کا جید سے جید مخالف کو اقرار کرنا پڑتا ہے، مولانا احمد رضا خان صاحب جو کہتے ہیں وہی کرتے ہیں اور یہ ایک ایسی خصلت ہے جس کی ہم سب کو پیروی کرنی چاہیے۔ ان کے مخالف اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا کی تحریروں میں سختی بہت ہے اور بہت جلدی دوسروں پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں، مگر شاید ان لوگوں نے مولانا اسماعیل شہید اور ان کے حواریوں کی دل آزار کتابیں نہیں پڑھیں۔ جن کو سالہا سال صوفیائے کرام برداشت کرتے رہے۔ ان کتابوں میں جیسی سخت کلامی برتنی گئی ہے اس مقابلہ میں جہاں تک میرا خیال ہے مولانا احمد رضا خان صاحب نے اب تک بہت کم لکھا ہے، جماعت صوفیا علمی حیثیت سے مولانا موصوف کو اپنا بہادر صف شکن سیف اللہ سمجھتی ہے اور انصاف یہ ہے کہ بالکل جائز سمجھتی ہے۔ (مشلخ قادریہ رضویہ ص ۴۴۵)

مگر افسوس کہ آج فاضل بریلوی کے مشن سے بیشتر خانقاہیں ہٹ چکی ہیں اور اپنا رشتہ انہیں لوگوں سے جوڑ چکی ہیں جو کسی زمانے میں نہیں بلکہ آج بھی خانقاہ کے شدید ترین دشمن ہیں۔ اگر آج بھی فاضل بریلوی کو اپنا امام و سیف اللہ مان کر ہندوستان کی ساری خانقاہیں متحد ہو جائیں اور امام احمد رضا کے اصول خانقاہ کو اپنا دستور بنائیں اور اس خاکہ پر پوری ایمانداری سے قائم رہیں تو آج بھی وہ دور پھر لوٹ آئے، جسے ہم روحانی دور کہتے ہیں۔ فاضل بریلوی کی حیات میں ہند کی ساری خانقاہیں متحد تھیں۔ بہار ہویا بنگال ساری خانقاہوں کا ایک دستور العمل ایک طریقہ کار، ایک نصب العین اور ایک مقصد حیات پر گامزن، سارے خانوادے متحد الحیال اور ایک دوسرے کی عزت و حرمت کرنے والے تھے۔ مگر آج ٹوٹے افسوس۔ اہلسنت اور خانقاہوں کا مخالف آج سب سے زیادہ ہے، وہابیہ مقلد اور

غیر مقلدین کی طرح اُردو ادب کے مورخین و تنقید نگار بھی کسی طرح کم نہیں، سبھوں کی متعدد تاریخیں دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے اور سبھی مورخین و ناقدین نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ سے اپنا رشتہ جوڑا ہے اور قاری کو گمراہ کرنے میں کوئی کور کسر نہیں چھوڑا ہے ساتھ ہی یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ شاہ صاحب کا مسلک و مشرب وہی تھا جو اسماعیل دہلوی کا تھا، پھر غلط خطوط اور فرضی کتابیں شاہ صاحب کے نام منسوب کر کے چھپوا بھی دیا ہے اور پھر اس کے حوالے سبھوں نے مل کر اتنے دیئے ہیں کہ اگر ماضی کی تاریخ قاری نہ دیکھے تو اس کو حقیقت کا پتہ چلنا بہت ہی مشکل ہو جائے، چنانچہ اس فریب دہی کو آج ہر شخص بڑی شدت سے محسوس کر رہا ہے اور تاریخ سے وہ تمام پردے اٹھ رہے ہیں جو یاروں نے بڑے خوبصورت طریقے پر سجا کر رکھے تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور آپ کے تلامذہ سبھی مسلک اہلسنت پر قائم تھے قدیم خانقاہی نظام کے سخت عامل تھے (جس کی پوری تفصیل ان کے تلامذہ کی تصانیف میں اور خود شاہ صاحب کی تصانیف میں موجود ہے) صرف اسماعیل دہلوی اور اسحق دہلوی کو بنیاد بنا کر شاہ ولی اللہ کے ساتھ جو گھناؤنی سازش کی گئی ہے اور امام احمد رضا کے مسلک و مشرب کو بدنام کرنے کی کوشش نام کام کی گئی ہے اس کو آنے والا مورخ کبھی معاف نہیں کرے گا۔ انہوں نے جس بیدردی سے ہندوستان کے ایک ہزار سال سے زائد خانقاہی نظام کو بدنام کیا ہے اور لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونک کر ساری خانقاہیوں کو کفر و شرک کا مرکز قرار دیا ہے جس کو اہل علم بخوبی جانتے ہیں، مگر کیا کسی خانقاہ سے احتجاج بلند ہوا، اس کے خلاف اپنے اسلاف کی اصل مشن کو عام کیا؟ الا ماشاء اللہ اور یہ قرض سارے سجادگان کی گردن پر قائم ہے اور اولیائے کرام کے مشن کا عام کرنا پہلی فرصت میں ضروری ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ کے عقیدہ و مسلک کی نشاندہی نہیں کے مکتوب سے کریں اور ملاحظہ فرمائیں کہ آپ کے خانوادے کے خوشہ چیں کسی مسلک و مشرب پر قائم تھے۔ حضرت مفتی صدر الدین آزاد (جو ولایتیہ کے عقائد باطلہ پر سخت تنقید کرتے)

کی وجاہت علمیہ کا اس طرح اعتراف کیا ہے۔

دریں و لا مولوی صدر الدین صاحب کہ
از فضلائے نامدار این بلد ماہولہ اند و در اکثر
فنون عقلی و نقلی از عربیت و ادب و اصول
و فقہ و کلام و ہم فنون فارسی مہارت تمام دارند
و اکثر مراجعت تحقیقات نفسیہ علوم در فقیر خانہ
نمودہ اند و معہذا سنت ارادت و اتحاد
با فقیر موروثی دارند و جدا مجدالشاہ از فضلائے
معتبر و مخلص اصحاب و تلامذہ در جناب حضرت
والد ماجد فقیر دارند۔

(فضائل صحابہ و اہل بیت ص ۲۷۹/۲۷۸)

از شاہ عبدالعزیز دہلوی پاک اکیڈمی کراچی ۱۹۶۵۔

(ص ۳۲۴)

اسی خط میں آگے ان کی خاطر داری کے لیے اس طرح حکم صادر کرتے ہیں۔

” اس وقت (مفتی صدر الدین) چند معاملات کی وجہ سے کلکتہ آرہے ہیں

انشاء اللہ تعالیٰ آپ سے ملاقات ہوگی ان کے معاملات کے متعلق، ملاقات

اور اعزاز و کرام میں جس قدر ممکن ہو سکے رعایت کیجئے۔“ (ص ۳۲۴)

شاہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہما اپنے والد ماجد کے مشن و تعلیمات

پر بھر پور روشنی ڈالی ہے رئیس الخوارج ابن عبدالوہاب بخاری و اسمعیل دہلوی وغیرہم کے

نظریات سے بالکل الگ جمہور علماء اہلسنت و جماعت و اولیائے ملت کے قدیم مسک

و مشرب پر تاحیات قائم رہے ایک دوسرے خط میں فرماتے ہیں۔

” اکثر صوفیوں اور مشہور علماء نے اسی طریقہ (وحدة الوجود) کو اختیار کیا ہے

اور اس بارے میں رسالے اور کتابیں لکھی ہیں ان میں سے قابل اعتماد یہ

حضرات ہیں جو سلسلہ قادریہ کے شیخ اکبر محی الدین بن العربی و شیخ صدر الدین قونوی و شیخ عبدالکریم حبیلی و شیخ عبدالرزاق جہنجانوی و شیخ امان پانی پتی و اکبر دیہ مولانا جلال الدین رومی و شمس الدین تبریزی و ازہروردیہ شیخ فرید الدین عطار و از چشتیہ سید محمد گیسو دراز و سید جعفر کی و از نقشبندیہ حضرت خواجہ عبید اللہ احرار و ملا نور الدین جامی و ملا عبدالغفور لاری و حضرت خواجہ باقی باللہ کابلی و علی ہذا القیاس شیخ عبدالرزاق کاشی و شمس الدین فغاری و قیسری و سعید الدین فرغانی وغیرہ ہوئے، میں اور ان بزرگوں کی تصانیف موجود اور مشہور ہیں۔ ————— (فضائل صحابہ و اہل بیت، ص ۲۷۰)

اس مذکورہ بالا خط کے علاوہ مندرجہ ذیل مکتوب سے بھی ان کے مسلک و مشرب پر روشنی پڑتی ہے فرماتے ہیں۔

پرانے بزرگوں اور اولیائے کرام مثلاً غوث اعظم قدس سرہ اور دوسرے بزرگوں سے مغفرت کے وعدے، متبعین اور مریدوں کے لیے رحمت اور ان کے طفیل سے تمام مخلوق پر نظر رحمت کی روایات منقول ہیں اور وہ سب وعدے سچ ہوئے، مشہور حدیث میں آیا ہے کہ اس امت میں چالیس ابدال ہیں کہ ان سے کوئی زمانہ خالی نہیں ہوتا۔ بیہم مطرون اهل الارض و بیہم بنیرون و بیہم یرزقون کہ دنیا والوں کے لیے ان کے طفیل سے بارش ہوتی ہے نصرت اور رزق حاصل ہوتا ہے۔ بس کیا تعجب ہے کہ ان مراتب میں سے چند مرتبے میر سید احمد کو بھی حاصل ہو گئے ہوں۔ اور ان میں سے ان کے معاصرین کو بھی کچھ اثر پہنچا ہو غرض کہ اس کا انکار اچھا نہیں ہے الخ۔ — (ص ۳۱۴ پاک اکیڈمی کراچی)

مذکورہ بالا حوالوں سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور آپ کے تلامذہ اسی مسلک و مشرب پر قائم تھے جن کی اشاعت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز

نے تاحیات فرمائی اور نظام خانقاہی کو جو کفر شرک کا نشانہ بنایا جا رہا تھا اس کا دندان شکن جواب دیکر اپنے اسلاف کے عزت و عصمت کی حفاظت فرمائی۔ چنانچہ ایک جگہ عالم اسلام کے اندر رائج معمولات پر روشنی ڈالتے ہوئے حضرت شاہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب تحفۃ اثنا عشریہ سے حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تحفۃ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ اور اتمام امت بر مثال پیراں و مرشدان می پرستند و امور تکوینیہ را با ایشان وابستہ میدانند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر بنام ایشان رائج و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ است فاتحہ و درود، نذر و عرس و مجلس۔ (فتاویٰ افریقہ ص ۸۰)

مذکورہ حوالے سے بھی بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے مسلک پر تھے و مایوں نے شاہ صاحب کی تصانیف میں کتیریوں ذکر کر کے اپنے مطلب کی باتیں لکھ دیں مگر وہ ملمع سازی و سرپانہ رہ کر تار عنکبوت کی طرح مٹ گئے اور امام احمد رضا قدس سرہ کی تعلیمات آج بفضلہ تعالیٰ پوری تابانی کے ساتھ قائم اور جلوہ ریز ہے اور ہمیشہ ضیا بار رہے گی۔ فاضل بریلوی حضرت شاہ ولی اللہ کے خانقاہی عمل و کردار کی نشر و اشاعت کرتے رہے چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

شاہ صاحب کے شیخ و استاد حدیث مولانا ابو طاہر مدنی جن کی خدمت میں مدتوں رہ کر شاہ صاحب نے حدیث پڑھی اور ان کے شیخ و استاد و والا مولانا ابراہیم کر دی اور ان کے استاد مولانا احمد قشاسی اور ان کے استاد مولانا احمد شناسی اور شاہ صاحب کے استاد الاستاذ مولانا احمد نخلی کہ یہ چاروں حضرات بھی شاہ صاحب کے اکثر سلسل حدیث میں داخل اور شاہ صاحب کے پیرو مرشد شیخ محمد سعید لاہوری جنہیں انتباہ میں شیخ عمر ثقہ کہا اور اعیان مشائخ طریقت سے گنا اور ان کے پیر شیخ محمد اشرف لاہوری اور

ان کے شیخ مولانا عبدالمالک اور ان کے مرشد شیخ بایزید ثانی اور شیخ شناوی کے پیر حضرت سید صبغۃ اللہ بروجی اور ان دونوں صاحبوں کے پیر و مرشد مولانا وجیہ الدین علوی شارح ہدایہ و شرح وقایہ اور ان کے شیخ حضرت شاہ محمد غوث گوالیاری علیہم رحمۃ الملک الباری، یہ سب اکابر نادعلی کی سندیں لیتے اور اپنے تلامذہ اور مستفیدین کو اجازتیں دیتے اور یا علی یا علی کا وظیفہ کرتے واللہ الحجة السامیہ“ (انوار الانتباه ص ۲۸/۲۹)

ایک جگہ بڑے ہی احترام سے شاہ رفیع الدین صاحب کی کتاب ”نذر“ سے اس طرح حوالہ پیش کرتے ہیں۔

”شاہ رفیع الدین صاحب برادر مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رسالہ نذر میں لکھتے ہیں ————— نذریہ اینجا مستعمل میشود نہ بر معنی شرعی ست چہ عرف آلت کہ آنچه پیش بزرگان می برند نذر و نیاز میگویند“ (فتاویٰ افریقہ ص ۷۲)

فاضل بریلوی چشتی بزرگان دین پر لکائے گئے الزامات کی صفائی اس طرح فرماتے ہیں

”بعض جہال بدست یا نیم ملا ہوس پرست کہ معاذ اللہ اس کی تہمت محبوبان خدا اکابر سلسلہ عالیہ چشت قدست اسرارہم کے سر دھرتے ہیں، نہ خدا سے خوف نہ بندوں سے شرم کرتے ہیں، حالانکہ خود حضور محبوب الہی و مولائی نظام الحق والدین سلطان الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم و عناہم فوائد الفوائد شریف میں فرماتے ہیں ————— اللہ انصاف ! ان امام جلیل خاندان عالی چشت کا ارشاد مقبول ہو گا یا آجکل مدعیان خامکار کی تہمت بے بنیاد ظاہر العناد ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (مقال عرفان ص ۳۸)

یہ بھی اقتباس ملاحظہ فرمائیے کہ کس قدر اعتماد اور عقیدت سے بھرا ہوا ہے فرماتے ہیں۔

”صوفیائے کرام کی نسبت یہ کہنا کہ ان کا قول و فعل معاذ اللہ کچھ وقعت نہیں رکھتا بہت سخت بات ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے واتبع سبیل من اناب الی جو میری طرف جھکے ان کی راہ کی پیروی کر، صوفیہ کلام سے بڑھ کر اور کون دیندار ہے؟ حضرت شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین سہروردی قدس سرہ کی عوارف سے سند لانی جائز نہ ہونا چاہیے کہ وہ بھی صوفی تھے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ نصف آج ص ۱۸۲)

ہندوستان میں اس وقت اولیاء کے ہر قول و فعل پر حملے ہو رہے تھے فاضل بریلوی ہر سوال اور ہر الزام کو اولیاء کرام کے ملفوظات و مکتوبات سے مبرہن کرنے کی کامیاب کوشش فرماتی ہے اور اولیاء کرام کے فعل کو اپنے لیے سند ملاتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”پان بے شک حلال ہے حضرت محبوب الہی نظام الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ ان سے پہلے سے اولیاء کرام نے اس کا استعمال فرمایا ہے حضرت امیر خسرو علیہ الرحمہ نے اس کی مدح فرمائی ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ نصف آج ج ۱ ص ۱۸۲)

ہندوستان میں علم حدیث کو پھیلانے والے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں جو بزرگ خاتما ہی شخص تھے اور تصوف کا رنگ از حد آپ پر غالب تھا، شیخ کے لگائے ہوئے باغ سے انکار حدیث کا فتنہ اٹھا ہے اور وہی حدیث کو مقبر کہا جاتا ہے جس کو ابن تیمیہ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہو یا عبد الوہاب نجدی یا اسماعیل دہلوی نے، فاضل بریلوی نے اپنے اسلاف کی جو عزت و تعظیم کی ہے وہ بیان سے باہر ہے ایک جگہ شیخ محقق کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں

”سیدنا الشیخ المحقق عبدالحق المحدث البخاری الدہلوی قدس سرہ المعنوی من اجلۃ العلماء و اکابر الاولیاء ملاء ذکرہ الاسماع و البقاع و طاب بطیب نشرہ البلاد و البقاع ولا یدان ساداتنا علماء مکة ایضاً عالمون بجلالة شانہ و رفعة مکانہ لہ قدس سرہ مصنفات جلیلة الوقع جنریلة

النفع فی الدین والشرع ۱ (الدولة المکیه بالمادة الخییه ص ۲۱۷/۲۱۸)

ترجمہ:- ہمارے سردار شیخ محقق عبدالحق محدث بخاری دہلوی قدس سرہ الغوی جواہر علماء اور اکابر اولیاء سے، میں ان کی شہرت سے کان اور مکان بھرے ہوئے ہیں اور ان کی خوشبو کی مہک سے شہر اور میدان مہک اٹھے اور ضروری ہے کہ ہمارے سردار علمائے مکہ بھی ان کی جلالت شان اور رفعت مکان سے آگاہ ہیں شیخ قدس سرہ کے یہ تصنیفیں ہیں جن کی وقعت عظیم اور دین و شرع میں نفع کثیر ہے۔

فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے ایک چونکا دینے والا حوالہ پیش فرمایا ہے اور اولیاء کرام کے روحانی تصرفات کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے حوالے سے قلم بند فرمایا ہے لکھتے ہیں

شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے ایک مرید کا واقعہ لکھا ہے کہ وہ صاحب فراش تھے، رات کو جب سو رہے تھے انہیں پیاس لگی اور کپڑا اوڑھنے کی ضرورت ہوئی۔ کوئی پاس نہ تھا۔ ان کے ایک بزرگ کی روح ظاہر ہوئی اس نے پانی پلایا اور کپڑا اوڑھایا۔ الخ۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۱۰۲)

اس طرح اولیاء کرام اور ائمہ خانقاہ کے متعلق امام اہلسنت فاضل بریلوی قدس سرہ نے موتی بکھرے ہیں اور اپنے اسلاف کی عزت و ناموس کے لیے خود سپر بن گئے ہیں۔ گونڈل کا ٹھیاوار سے عبدالستار بن اسمعیل نے ایک سوال بھیجا کہ :

بعض متصوفہ زندقہ جو زید عمر بکر یہ وہ سب کا خدا اسی خدا کہتے ہیں۔ وہ دلیل لاتے ہیں کہ اس وجہ سے منصور نے دئی انا الحق کا کیا۔ بایزید بسطامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی لیے سبحانی ما اعظم شانی فرمایا اور شمس تبریزی نے اسی وجہ سے قمریہ یاد دہانی دیکر کہ مردہ کو زندہ کیا۔ اب عرض یہ ہے کہ کیا واقعی یہ کلمات اوپر کے بزرگوں سے صادر ہوئے ہیں۔ الخ

امام اہلسنت قدس سرہ نے کس ادب کے ساتھ اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے وہ آپ ہی کا حق ہے اور اولیاء کرام پر الزام لگانے والوں کو کس طرح جواب دیا ہے ملاحظہ

نسبائیں !

”ان زنادقہ کا یہ قول کفر صریح ہے اور ان کے قول کی صحت کا شک واقع ہونا سائل کے ایمان کو مضر ہے، تجدید اسلام چاہیے، وہ تینوں حضرات کرام اکابر اولیائے عظام سے ہیں قد سنا اللہ باسرا ہم، حضرت شمس تبریزی قدس سرہ سے یہ کلمہ ثابت نہیں اور ثابت ہو تو محاذ اللہ اسے ادعائے الوہیت سے کیا علاقہ ایسی اضافات مجازیہ شائع ہیں۔ حضرت منصورؒ انا الحق نہیں کہتے تھے۔ بلکہ انا الاحق ابتلائے الہی کے لیے سامعین کی فہم کی غلطی تھی، ان کی بہن اکابر اولیائے کرام سے تھیں۔ ہر روز اخیر شب میں جنگل کو تشریف لے جاتیں اور عبادت الہی میں مشغول ہوتیں۔ ایک روز حضرت حسین منصورؒ کی آنکھ کھلی اور بہن کو نہ پایا، شیطان نے شبہ ڈالا، دوسری رات قصداً جاگتے رہے جب وہ اپنے وقت معمول پر اٹھ کر باہر چلیں یہ آہستہ پیچھے ہو لیے وہ جنگل میں پہنچیں اور عبادت میں مشغول ہوئیں۔ یہ میٹروں کی آڑ میں چھپے دیکھتے تھے، قریب صبح انہوں نے دیکھا کہ آسمان سے سونے کی زنجیر میں یاقوت کا جام اترا اور وہ ان کی بہن کے دہن مبارک کے پاس آگیا انہوں نے پینا شروع کیا، یہ بے چین ہوئے اور جلا کر کہا۔ بہن تمہیں خدا کی قسم تھوڑا میرے لیے بھی چھوڑ دو۔ انہوں نے صرف ایک جرعه ان کے لیے چھوڑا جس کے پیتے ہی ان کو ہر شجر و حجر و درو دیوار سے آواز آنے لگی کہ کون اس کا زیادہ اُحق ہے کہ ہمارے راہ میں قتل کیا جائے۔ یہ اس کا جواب دیتے انا الاحق، بے شک میں اُحق ہوں۔ لوگوں نے کچھ سنا اور جو منظور تھا واقع ہوا۔

حضرت سیدی بایزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس سوال کا خود جواب ارشاد فرمادیا۔ فرمایا میں نہیں کہتا وہ فرماتا ہے جسے فرمانا زیبا ہے، سائلوں نے اس پر دلیل چاہی۔

فرمایا تم سب ایک ایک خنجر مانتے ہو میں نے کر بیٹھ جاؤ اور جس وقت مجھے ایسا کہتے سنو بے تامل
خنجر مارو کہ ایسے قاتل کی سزا قتل ہے، انہوں نے ایسا ہی کیا، جب حضرت پر حالت وارد
ہوئی اور وہی کلمہ نکلا ان سب نے بے مہابا خنجر مارے، جس نے جس جگہ کے قصد پر
خنجر مارا تھا خود اس کے اسی جگہ لگا، جب حضرت کو افاقہ ہوا، ملاحظہ فرمایا کہ وہ سب
گھائل بڑے ہیں۔ فرمایا میں نہ کہتا تھا کہ میں نہیں کہتا وہ کہتا ہے جس کا کہنا بجا ہے
سیدنا موسیٰ کلیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے کوہ طور پر اس درخت میں سے
نڈائی کہ یا موسیٰ اِنِّیْ اَنَا اللّٰہُ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، کیا یہ درخت نے کہا تھا، حاشا بلکہ
رب العالمین نے درخت پر تجلی فرمائی اور حضرت کلیم کو اس میں سے ندا مسموع ہوئی۔
کیا وہ ایک درخت پر تجلی فرما سکتا ہے اور بایزید پر نہیں؟ کیا محال ہے کہ بایزید
پر تجلی کرے اور سبحانی ما اعظم شأنی اور لوگوں کو ان میں سے ندا آئے۔۔۔۔

کیا تمہارے نزدیک رب عزوجل ایسا نہیں کہ سکتا کلام اس کا ہے اور زبان بایزید کی۔
بایزید شجرہ موسیٰ ہیں اور تم کہتم وہ جس نے فرمایا اِنِّیْ اَنَا اللّٰہُ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ہ الخ
دفتاویٰ رضویہ ص ۹۹/۹۸ ج ۹، مکتبہ رضا لیسٹروپریسیلی بحیث اندیا)

غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق ایک غیر معتبر اور موضوع واقعہ کی تردید فرماتے
ہیں اور من گھڑت روایت کی بیخ کنی کرتے ہیں۔ واقعہ یوں تھا کہ حضرت غوث پاک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک مرید کا انتقال ہو گیا، موتی کا لڑکا حضرت کی بارگاہ میں حاضر ہوا
اور حضرت سے عرض کیا کہ میرے والد کا انتقال ہو گیا، لڑکے کے رونے چلانے کی وجہ سے
حضرت کو رجم آگیا اور آپ نے وعدہ فرمایا اور لڑکے کی تسکین کے لیے اس کی تسلی بھی
فرمائی بعد حضرت عزرائیل علیہ السلام کو مراقب ہو کر روکا، جب حضرت عزرائیل علیہ السلام
رُکے آپ نے دریافت کیا کہ ہمارے مرید کی روح تم نے قبض کی ہے؟ جواب دیا کہ
ہاں۔ آپ نے فرمایا کہ روح ہمارے مرید کی چھوڑ دو، عزرائیل علیہ السلام نے کہا کہ میں
نے حکم رب العالمین روح قبض کی ہے بغیر حکم نہیں چھوڑ سکتا اس پر جھکڑا ہوا آپ نے

پتھر مارا حضرت کے پتھر سے عزرائیل علیہ السلام کی ایک آنکھ نکلی اور آپ نے ان سے زنبیل پھین کر اس رزد کی تمام روحیں جو کہ قبض کی تھیں چھوڑ دیں، اس پر حضرت عزرائیل علیہ السلام نے رب العالمین سے عرض کیا وہاں سے حکم ہوا کہ ہمارے محبوب نے ایک روح چھوڑنے کو کہا تھا تم نے کیوں نہیں چھوڑی ہم کو ان کی خاطر منظور ہے (معاذ اللہ) ملخصاً۔
فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے مذکورہ بالا واقعہ کے متعلق فرماتے ہیں۔
..... (یہ) روایت ابلیس کی گھڑی ہوئی ہے اور اس کا بڑھنا اور سننا دونوں حرام، احمق جاہل بے ادب نے یہ جانا کہ وہ اس میں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعظیم کرتا ہے حالانکہ وہ حضور کی سخت توہین کر رہا ہے الخ۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۱۰۰)

فاضل بریلوی قدس سرہ نے طریقت و روحانیت کے ہزار ہا مسائل اور من گھڑت روایتوں کی خبر لی ہے اسی قبیل سے ایک مندرجہ ذیل روایت بھی ہے کہ :

حضرت قطب الاقطاب شیخ عبدالقادر حیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خواب دیکھا کہ حضرت امام احمد حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ میرا مذہب ضعیف ہوا جاتا ہے لہذا تم (کو) میرے مذہب میں آنے سے میرے مذہب کو تقویت ہو جائے گی۔ اسی لیے حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حقی سے حنبلی ہو گئے۔ (معاذ اللہ)

امام اہلسنت قدس سرہ کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

”یہ روایت صحیح نہیں، حضور ہمیشہ سے حنبلی تھے، اور بعد کو جب عین الشریعت الکبریٰ تک پہنچ کر منصب اجتہاد مطلق حاصل ہوا مذہب حنبل کو کمزور ہوتا ہوا دیکھ کر اس کے مطابق فتویٰ دیا کہ حضور محی الدین اور دین متین کے یہ چاروں ستون ہیں۔ لوگوں کی طرف سے جس ستون میں ضعف آتا دیکھا اس کو تقویت فرمائی۔ ملخصاً“

(فتاویٰ رضویہ ص ۱۲۹ ج ۱۰)

گھڑی ہوئی روایتوں میں ایک یہ بھی ہے اس کی تلخیص اس طور پر ہے۔

جناب قطب الاقطاب غوث الثقلین میراں محی الدین ابو محمد سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اپنے وقت میں غوث یا قطب الاقطاب نہیں تھے، بلکہ سیدنا احمد کبیر رفاعی رحمۃ اللہ علیہ سے مدینہ منورہ میں چند اولیاء کے ہمراہ بیعت کی ہے، یہ بیعت اس وقت ہوئی کہ جب سید احمد کبیر رفاعی کے لیے مزار انور سے دست مبارک نکلا تھا اور اکثر عرب میں سید عبدالقادر جیلانی کو مرقومہ بالا صفتوں سے کوئی نہیں مانتا، ہاں سید احمد کبیر رفاعی کو مانتے ہیں۔ ملخصاً۔

ناضل بریلوی قدس سرہ نے مذکورہ بالا واقعہ پر پوری شرح و بسط سے روشنی ڈالی ہے اور ایک مکمل رسالہ طرد الافاعی عن حمی ہادی رفیع السوافعی (۱۳۳۶ھ) تحریر فرمایا جس میں حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فیضان اور آپ کے تفوق کو ایسا مبرہن فرمایا ہے کہ پھر کسی کو قیل وقال کا کوئی موقع نہیں رہتا۔ بہجتہ الاسرار کے حوالے سے ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

”حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرداران مشائخ و اکابر عارفین و عالم محققین و افسران مقربین سے ہیں۔ جن کے مقامات بلند اور عظمت رفیع اور کرامتیں جلیل اور احوال روشن اور افعال خارق عادات اور انفاس سچے عجیب فتح اور چمکا دینے والے کشف اور نہایت نورانی دل اور ظاہر تر سر اور بزرگ تر مرتبہ والے، یوں دو دوق میں اس جناب رفعت قباب کے مراتب عالیہ و مناقب سامیہ و کرامات بدیعہ و فضائل رفیعہ ذکر فرماتے ہیں۔ حضرت مدوح قدس سرہ الشریف کا روضہ انور سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حاضر ہونا اور یہ اشعار عرض کرنا۔

فی حالة البعد روحی كنت ارسلها

تقبل الارض عنی و هی نائبتی

زمانہ دوری میں، میں اپنی روح کو حاضر کرتا تھا، وہ میری طرف سے زمین بوسی کرتی۔

وہذہ نوبۃ الاشباح قد حضرت

فامدد یمینک کی تخطی بہا شفتی

اب جہم کی نوبت ہے کہ حاضر بارگاہ ہے، حضور دست مبارک بڑھائیں کہ میرے لب سعادت پائیں۔
اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک روضۃ انور سے باہر کرنا
اور حضرت احمد رفاعی کا اس کے بوسہ سے مشرف ہونا مشہور و مألوف ہے۔ راویوں
نے ذکر کیا کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک بار حاضر سرکار مدینہ نور بارہو
کر روضۃ انور کے قریب وہ دونوں شعر پڑھے، اس پر حضور اقدس اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا دست انہماک ہوا حضرت غوث نے مصافحہ کیا اور بوسہ لیا اور اپنے سر مبارک پر رکھا
اور اُحد دوسے کوئی مائع نہیں۔

۲۸
حضور سرکار غوثیت نے پہلا حج ۵۰۹ھ پانچ سو نو میں فرمایا جب عمر شریف اربعین
سال تھی حضور سیدی عدی بن مسافر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سفر میں ہمراہ تھے۔ حضرت
سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت ام عبیدہ میں خور و سال تھے حضرت کو
گیارہواں سال تھا، ممکن ہے کہ اس بار حضور سرکار غوثیت نے یہ اشعار بارگاہ عرش جاہ میں
عرض کئے اور ظہور دست اقدس و بوسہ و مصافحہ سے مشرف ہوئے، جب حضرت سید
رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جوان ہوئے اور حج کو حاضر ہوئے باتباع سرکار غوثیت انہوں نے
بھی وہ اشعار عرض کیے اور سرکار کرم کے اس کرم سے مشرف ہوئے ہوں، بہر حال اس پردہ
نقرۃ تراشیدہ کہ اس وقت حضور قطب العالمین، غوث العارفین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت
ربیع رفاعی کے ہاتھ پر معاذ اللہ بیعت فرمائی کذب محض و افتراء خالص و دروغ بیفروغ
ہے اور اللہ واحد قہار جھوٹ کو دشمن رکھتا ہے نہ کہ ایسا جھوٹ جس سے زمین و آسمان ہل
جائیں۔ قل ہاتوا بھانکم ان کنتم صدیقین ہ ملخصاً

(فتاویٰ رضویہ ص ۱۳۲/ ۱۳۱ ج ۲م)

اولیائے کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے معمولات و شجرہ خوانی پر ایک معترض نے

اعتراف کیا اور کہا کہ شجرہ خوانی دام تزدیر ہے اور اس پر بہارستان مولانا جامی کی عبارت پیش کیا۔
 امام اہلسنت قدس سرہ ائمہ و خانقاہ کے امین بن کر اس طور پر ارشاد فرماتے ہیں۔
 ”یہ قول (شجرہ خوانی دام تزدیر ہے) محض باطل ہے اور اس میں ہزاروں اولیات
 کرام پر حملہ ہے اور بہارستان سے جو عبارت نقل کی، ساختہ ہے، اس میں
 شجرہ خوانی یا شجرہ کا لفظ کہیں نہیں اور بس خدائے عزوجل سے اخیر تک ساری
 عبارت اپنی طرف سے بڑھائی ہوئی ہے، بہارستان میں نہیں“ الخ
 (فتاویٰ رضویہ ص ۱۹۲ ج ۱۰)

سلاسل ادبیاء کو بدنام کرنے کے لیے بہت سے جاہل، فریبی نے بھی پیری مریدی کو ناشروع
 کر دیا۔ اس بدنام زمانہ میں ایک ایسا شخص بھی تھا جو فاسق و فاجر تھا، ولایت کا مدعی تھا۔
 قطب ارشاد اپنے کو خود کہتا، کسی پیر سے اجازت نہیں لی تھی، توجہ میں بڑا اثر تھا اور پکا گمراہ
 تھا، فاضل بریلوی قدس سرہ سے بیعت کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ نے پوری وضاحت
 سے ارشاد فرمایا۔

”ایسے شخص کو بیعت لینا جائز نہیں اور اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے۔۔۔۔۔۔
 یہ جو فاسق و فاجر (شوق) لوگوں میں دیکھا جاتا ہے قابل اعتبار نہیں شیطان کی طرف
 سے بھی ہوتا ہے۔۔۔۔۔۔ صحابہ کرام و اکابر اولیاء عظام سے ایسا کبھی منقول
 ہوا، ان سے زیادہ تاثیر و برکت کس کی ہو سکتی ہے مگر صادقین سے برکت ہوتی ہے اور کاذبین
 سے حرکت۔۔۔۔۔۔ شیطان کے دھوکے اس سے بہت زیادہ سخت ہوتے ہیں حضرت
 سیدی ابوالحسن جو سقی خلیفہ حضرت سیدی علی بن ہبیب فیض یافتہ بارگاہ سرکار غوثیت رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک مرید کو اعتکاف بٹھایا۔ ایک شب حجرہ سے زار، زار رونے کی آواز
 آئی، دروازہ پر تشریف لے گئے حال پوچھا عرض کی شب قدر میرے پیش نظر ہے آفاق نور
 سے روشن ہیں درو دیوار حجر و شجر سجدے میں گرے ہیں میں سجدہ کرنا چاہتا ہوں سینے
 میں ایک لوہے کی سلاخ ہے کہ جھکنے نہیں (دیتی) اس پر روتا ہوں، فرمایا اسے فرزند

یہ لوہے کی سلاخ وہ سر ہے جو میں نے تیرے سینے میں اتکا کیا ہے وہ مجھے جھکنے نہیں دیتا
یہ شب قدر نہیں شیطان کا شعبہ ہے، یہ فرما کر دونوں دست مبارک پھیلانے اور آہستہ
آہستہ انہیں قریب لاتے گئے جتنا ہاتھ سمٹتے گئے وہ نور تازیکی سے مبدل ہوتا تھا جب
دونوں ہاتھ مل گئے۔ واویلا اور فسیاد کی آواز آئی۔ فرمایا: — اب تو میرے
مریدوں کو اغوانہ کرے گا۔ یہ فرما کر چھوڑ دیا۔ وہ جھوٹا کرشمہ سب باطل ہو گیا۔ اس کے
دھوکے اس سے بھی سخت تر ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ الخ ملخصاً:

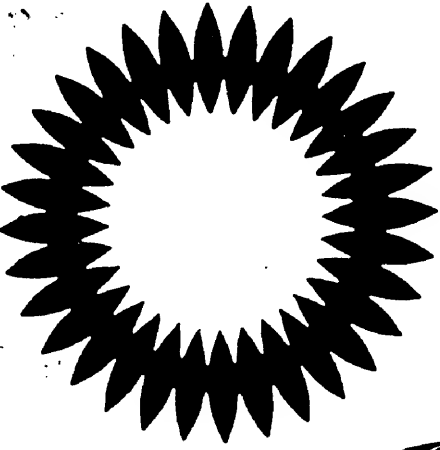
(فتاویٰ رضویہ ص ۱۹۹/۱۹۸ ج ۹ نم)

فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے جہاں بے شمار کتابوں میں اولیاء کرام اور سلاسل
طریقت کی تعلیمات و نظریات کو نشر میں پیش فرمایا ہے۔ وہیں آپ نے سلاسل طریقت کی
بارگاہ میں نظم کا دامن بھی خالی نہیں چھوڑا، حداثی بخشش سے چند اشعار بلا تبصرہ
ملاحظہ فرمائیں۔

جو ولی قبل تھے یا بعد ہوئے یا ہوں گے سب ادب رکھتے ہیں دل میں میرے آقا تیرا
تجھ سے اور دہر کے اقطاب سے نسبت کیسی قطب خود کون ہے خادم تیرا چیلاتا تیرا
بقسم کہتے ہیں مشائخ حریفین و حسیم کہ ہول ہے نہ ولی ہو کوئی، سمت تیرا

سارے اقطاب جہاں کرتے ہیں کعبہ کا طواف کعبہ کرتا ہے طواف در والا تیرا
کس گلستاں کو نہیں فصل بہاری سے نیاز کون سے سلسلہ میں فیض نہ آیا تیرا
راج کس شہر میں کرتے نہیں تیرے خدام باج کس نہر سے لیتا نہیں دریا تیرا
مزرعِ چشت و بخارا و عراق و اجمیر کون سی کشت پہ برسا نہیں جلالا تیرا

بخارا و عراق و چشت و اجمیر تری لوشع ہر محفل ہے یا غوث
ملک کے کچھ بشر کے کچھ جن کے ہیں پیر توشع عالی و ساغل ہے یا غوث
یہ چشتی، سہروردی، نقشبندی ہر اک تیری طرف مائل ہے یا غوث



امام احمد رضا

اولیٰ ڈاکٹر ضیاء الدین احمد

انتخاب اقبال احمد خان قادری (کری)

بسم اللہ

اسلامی تمدن کے دورِ عروج میں مسلمانوں نے جہاں نئے نئے فنون ایجاد کیے اور پرانے علوم و فنون میں موثکافیاں کیں، وہیں فرسودہ علوم کو بھی بڑا عروج بخشا۔۔۔۔۔ تاریخ کے مطالعے سے مسلمان مفکرین و سائنسدانوں کا ایک شاندار سلسلہ نظر آتا ہے۔۔۔۔۔ مشہور صحابی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے خالد بن یزید کے شاگرد، جابر بن حیان (۶۹۸ء) ۸۱۷ء غالباً اسلام کے پہلے سائنسدان تھے جنہوں نے ایک کیمیائی لیبارٹری قائم کی۔ جبکہ ابواسحاق ابراہیم بن جندب (م ۱۵۷ھ / ۷۷۴ء) نے اس سے بھی قبل دورِ بین (TELESCOPE) ایجاد کی۔

● عبدالمالک اصمعی (م ۲۱۳ھ / ۸۳۱ء) علم حیوانیات اور نباتات پر سب سے پہلے لکھی جانے والی پانچ کتابوں کا مصنف۔

● حکیم یحییٰ منصور (م ۲۱۴ھ / ۸۳۲ء) دنیا کی پہلی رصد گاہ (OBSERVATORY) کا صدر اور ASTRONOMICAL TABLES کا موجد۔

● محمد بن موسیٰ خوارزمی (م ۲۳۲ھ / ۸۵۰ء) الجبرا کا موجد اور الجبرا و مقابلہ

اور علم الحساب کا مصنف۔

● ————— احمد بن موسیٰ شاکر (م ۲۴۰ھ / ۸۵۸ء) دنیا کا پہلا میکینیکل انجینئر

اور علم میکانیٹ پر پہلی کتاب کا مصنف۔

● ————— ابو عباس احمد بن محمد کثیر (م ۲۴۳ھ / ۸۶۳ء) زمین کا صحیح محیط

(CIRCUMFERENCE) معلوم کرنے والا پہلا سائنسدان۔

● ————— ابو یوسف یعقوب بن اسحاق کندی (م ۲۵۴ھ / ۸۷۳ء) مسلمانوں کا

پہلا فلسفی جس نے مغرب کو حیرت زدہ کر دیا۔

● ————— ابوبکر محمد زکریا رازی (م ۳۰۸ھ / ۹۳۲ء) ابتدائی طبی امداد، میزان

طبعی اور الکحل کا دریافت کرنے والا۔

● ————— حکیم ابو نصر محمد بن فارابی (م ۳۳۸ھ / ۹۵۰ء) علم اخلاق (ETHIC)

کا بانی اور علم نفسیات کا عظیم ماہر۔

● ————— ابو علی حسن ابن الہیثم (م ۴۳۰ھ / ۱۰۲۱ء) علم نور (LIGHT) کا

عظیم ماہر، انعطاف نور کے نظریے کا دریافت کنندہ، آنکھ کی پتلی کا محقق اور کیمبرہ کا حقیقی موجد۔

● ————— احمد بن محمد علی مسکویہ (م ۴۲۱ھ / ۱۰۳۲ء) نباتات میں زندگی حیوانات

میں قوت جس اور دماغی ارتقا کی دریافت کرنے والا علم سماجیات (SOCIOLOGY)

نفسیات اور اخلاقیات کا عظیم محقق۔

● ————— شیخ حسین عبداللہ بن علی سینا (م ۴۲۸ھ / ۱۰۳۸ء) علم طبیعیات،

(PHYSICS) علم الامراض والا دویہ کے فنون کا مجدد، دنیا بھر کے سائنسدانوں میں

سب سے زیادہ کتب کا مصنف۔

● ————— ابو ریحان محمد بن احمد البیرونی (م ۴۳۹ھ / ۱۰۴۸ء) پہلا عظیم

جغرافیہ داں، ماہر آثار قدیمہ و ارضیات، برصغیر کا پہلا مورخ اور سیاح، دھاتوں کی کثافت اصنافی

معلوم کرنے والا پہلا سائنسدان۔

● امام محمد بن احمد الغزالی (م ۵۰۵ھ / ۱۱۱۱ء) علم دین کے مجدد، جدید

فلسفہ اخلاق کے بانی، علم نفسیات و فلسفہ کے عظیم محقق۔ ۲

● عمر خیام (م ۱۱۲۳ء) مشہور شاعر اور ماہر ریاضی داں، جو علم و فضل میں

یونانیوں پر سقت لے گیا۔

● ابن رشد (م ۱۱۹۸ء) جس نے طب پر ۹۰ کتابیں لکھیں۔

● محمد الدمیری (م ۱۴۰۵ء) حیاتیات پر جس کی کتاب ”حیاء الحیوان“

سب سے مشہور ہے۔ ۳

● امام احمد رضا (م ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) مشاہیر اسلام کے اس شاندار

سلسلے کی ایک اہم کڑی ہیں۔ امام احمد رضا نے علوم عقلیہ جدید و قدیمہ میں مستقل

تصانیف یا دگار چھوڑی ہیں اور علوم نقلیہ سے متعلق تصانیف میں بہت سے عقلی مباحث ہیں۔

جن کو بڑھ کر اہل علم متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے، چنانچہ علامہ اقبال ادین یونیورسٹی

اسلام آباد کے پروفیسر ابراہیم حسین نے جب امام احمد رضا کی ”الدولة المکیہ“

بالمادة الغیبیہ“ کا مطالعہ کیا تو ان خیالات کا اظہار کیا۔

”اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا) بہت بلند پایہ کے ریاضی داں تھے، الدولة المکیہ

بڑھنے سے (جو میری سمجھ سے بہت بلند ہے) اس کی تصدیق ہوئی کیونکہ انہوں نے

وہاں کچھ دلائل ریاضی کے نظریات پر مبنی دیئے ہیں اور یہ نظریات وہ ہیں جو

آجکل (To PoLo Gy) کے زمرے میں آتے ہیں۔“ ۴

مسلمانوں کا جب زوال شروع ہوا تو سب سے پہلے ان میں علم کی کساد بازاری شروع

ہوئی، پھر انہوں نے ترقی کا میدان اپنے شاگردوں یعنی یورپ کے عیسائی طلباء کے لیے خالی کر دیا۔

یورپی طلباء مسلمانوں کی شاگردی میں تمام علوم و فنون سے تواقف ہو ہی چکے تھے اب موقع

مناسب دیکھ کر مسلمانوں کی کتابیں اور علوم و فنون کے ذخیرے ان کی تواقف اولاد سے خریدنا

شروع کر دیئے اور یوں علوم و فنون کا خزانہ مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتا رہا۔

اہل یورپ نے مسلمانوں کے اس علمی خزانے کو لے جا کر اس کا خوب مطالعہ کیا اور
بھرپور رہنمائی حاصل کی۔۔۔۔۔ ان کتب کے مطالعہ سے ان کی قابلیت میں اضافہ ہوتا
چلا گیا، اہل یورپ ترقی کرتے گئے۔ اور مسلمان ان علوم سے بے بہرہ ہوتے چلے گئے۔۔۔۔۔
اہل یورپ نے بعد میں بعض علوم و فنون میں معتد بہ اضافہ کیا اور قوتِ فکر و عمل کو بھی تیز
تر کیا۔ فکر و عمل کے اس مسلسل سفر نے آج ان قوموں کو اقوامِ عالم میں سب سے آگے لا کر رکھ دیا ہے
اور وہ بحرِ در میں سب سے تیز دوڑ رہے ہیں۔

دیگر علوم و فنون کی طرح علمِ ریاضی میں بھی انہوں نے بڑی ترقی کی۔۔۔۔۔ یہ ترقی ہمارے
اسلافِ کرام کی کتب سے استفادہ کا نتیجہ ہے۔۔۔۔۔ آج بھی یورپی کتب خانوں میں
ہمارے اسلاف کی تصانیف بھری پڑی ہیں، یہ وہی علوم ہیں جو کہ مسلمانوں نے پوری دنیا میں
عام کر دیئے تھے مگر حیف!۔۔۔۔۔ کہ اب ان کے حصول کے لیے مسلمانوں کو یورپ و
امریکہ جانا پڑتا ہے۔۔۔۔۔ چنانچہ مشہور ریاضی دان ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد (مرحوم) وائس
چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ بھی اعلیٰ تعلیم کے لیے یورپ گئے تھے اور دیگر علوم کے علاوہ

ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد میرٹھ کے معروف زمیری خاندان میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم میرٹھ میں
اور اعلیٰ تعلیم انگلستان سے حاصل کی۔۔۔۔۔ آپ نے تعلیمی شعبہ میں زندگی کا آغاز ایک کالج میں
بمقامیٹ لیکچرار کیا۔۔۔۔۔ بعد میں ایم۔ اے۔ او کالج علی گڑھ کے پہلے ہندوستانی پرنسپل مقرر
ہوئے اور اپنی انتھک کوششوں سے اس کالج کو یونیورسٹی بنادیا اور یوں ۱۹۲۰ء میں مسلم
یونیورسٹی علی گڑھ کا قیام عمل میں آیا۔۔۔۔۔ آپ اس کے وائس چانسلر مقرر ہوئے۔۔۔۔۔
آپ کا شمار دنیا کے ممتاز ترین ریاضی دانوں میں ہوتا ہے۔ آپ کچھ عرصہ مسلم لیگ کے
جنرل سیکریٹری بھی رہے۔ آپ کا وصال ۲۳ دسمبر ۱۹۷۷ء میں علی گڑھ ہی میں ہوا۔
(روزنامہ جنگ کراچی شمارہ ۲۴ دسمبر ۱۹۷۷ء)

ریاضی میں ڈاکٹریٹ کی امتیازی ڈگری لے کر ہندوستان لوٹے تھے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف ریاضی کے استاد کی حیثیت سے دنیا کے ممتاز ترین ریاضی دانوں میں گنے جاتے تھے۔ آپ کی اس قابلیت و امتیاز کے پیش نظر برٹش گورنمنٹ نے کئی مرتبہ آپ کو اعلیٰ تنطیمی عہدوں کی پیشکش بھی کی تھی۔ جس سے آپ کے علم ریاضی میں ممتاز مقام کا پتہ چلتا ہے۔ ۵

۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء سے قبل کا واقعہ ہے کہ ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد کو علم الربعات کے کسی سوال میں دشواری درپیش ہوئی تو انہوں نے اس کے حل کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا کہ رامپور کے انجبار "دبدبہ سکندری" میں یہ سوال شائع کرا دیا اور نیچے یہ لکھ دیا کہ کوئی ریاضی دان صاحب یہ سوال حل کر دیں۔

چنانچہ مولانا ظفر الدین بہاری، سید ایوب علی بریلوی کی زبانی "حیاتِ عظمت" جلد اول مطبوعہ کراچی ص ۵۵ پر اس طرح بیان کرتے ہیں۔

سید ایوب علی بریلوی، بریلی میں ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۵ء میں پیدا ہوئے، اسلول میں پڑھا پھر فارسی کی تعلیم حاصل کی، کچھ عرصہ اسلامیہ اسکول بریلی میں پڑھاتے رہے۔ امام احمد رضا سے بیعت کا شرف حاصل کیا اور خلافت سے نوازے گئے۔ آپ تقریباً چھ بیس برس تک امام احمد رضا کے اعزازی پیش کار رہے، ان کے کتب خانے کی نگہداشت کرتے، مراسلت کا ریکارڈ رکھتے اور خود ان کے خطوط کا اٹالیتے وغیرہم۔ رمضان شریف میں سحر و افطار کے نقشے بھی آپ ہی مرتب فرماتے تھے۔ دیگر علوم کے علاوہ ریاضی میں خاص کر امام احمد رضا سے خوب استفادہ کیا۔ امام احمد رضا کے وصال کے بعد آپ نے اپنے مرشد کی تصانیف کی اشاعت کو اپنی زندگی کا مشن بنایا اور تالیست اس اہم کام کو سرانجام دیا۔ قیام پاکستان کے بعد آپ پاکستان تشریف لے آئے، کچھ عرصہ لائل پور (فیصل آباد) میں قیام کے بعد لاہور آ گئے اور یہیں پچانوے برس کی عمر میں وصال فرمایا۔ آپ سید الطاف علی بریلوی (مرحوم) کے حقیقی ماموں تھے۔ اقبال

۱۳۲۹ھ سے قبل ایک مرتبہ ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد صاحب نے علم المربعات کا ایک سوال اخبار ”دبدرہ سکندری“ راپور میں شائع کیا کہ کوئی ریاضی دان اس کا جواب دیں۔ اخبار ”دبدرہ سکندری“ اعلیٰ حضرت کے یہاں آتا تھا اور مدیران اخبار مذکور کو جو خلوص عقیدت اعلیٰ حضرت اور ان کے وابستگان کے ساتھ ہے، مجھے یقین ہے کہ اب بھی ضرور آتا ہوگا۔ خیر بہر کیف اعلیٰ حضرت نے جب اس سوال کو ملاحظہ فرمایا تو اس کا جواب تحریر فرمایا اور ساتھ ساتھ اسی فن کا ایک سوال بھی جواب کے لیے تحریر فرمایا اور مجھے حکم ہوا کہ اس کی ایک نقل رکھ لی جائے میں اس زمانے میں اعلیٰ حضرت کے رسالے ”الموجبات فی المربعات“ کو نقل کر رہا تھا اس لیے کچھ دل چسپی تھی جب وہ جواب اور پھر سوال اخبار میں چھپا تو ڈاکٹر صاحب موصوف کی نظر سے گذرا، ان کو حیرت ہوئی کہ ایک عالم دین بھی اس علم کو جانتا ہے، چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے اس کا جواب اخبار ”دبدرہ سکندری“ میں چھپوایا، اتفاق دقت کہ وہ جواب غلط تھا، اعلیٰ حضرت نے اس کی تغلیط کی۔ متحیر تو ڈاکٹر صاحب پہلے ہی سے تھے اب ان کو سخت تعجب ہوا کہ ایک عالم دین صرف جانتا ہی نہیں بلکہ اس میں کمال رکھتا ہے۔“ ۷

یہ امام احمد رضا کا ڈاکٹر ضیاء الدین احمد سے ابتدائی غائبانہ تعارف تھا۔ امام احمد رضا اور ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد کے درمیان سوال و جواب اور جواب الجواب کا جو سلسلہ ہوا اس کا کسی کو علم نہیں کہ سوال و جواب کیا تھے۔ راقم نے اپنے طور پر روزنامہ

۸۔ امام احمد رضا کو علوم منقولہ کے علاوہ علوم معقولہ پر بھی کامل دشمن و عبور حاصل تھا جن میں دیگر علوم کے ساتھ ساتھ علم ریاضی میں بھی بڑا تبحر حاصل تھا۔ (معارف رضا ۱۹۸۰ء ص ۴۰)۔

اخبار ”دبذبہ سکندری“ کے ۱۹۱۱ء والے فائل کے حصول کی کافی کوشش کی مگر ناکامی ہوئی تاہم اتنا علم ہوسکا کہ اخبار ”دبذبہ سکندری“ رامپور کی ۱۹۱۱ء سے لیکر ۱۹۱۶ء تک کی مکمل فائلیں کراچی میں ”درس فیملی“ کے پاس موجود ہیں۔ راقم کئی مرتبہ ”درس فیملی“ کے سربراہ مولانا محمد اصغر درس اور مولانا حکیم اکبر درس صاحب سے رابطہ کر چکا ہے مگر اخبارات یا ان کے عکس کے حصول میں تا حال ناکامی ہوئی ہے۔ کاش یہ دونوں حضرات اس جانب متوجہ ہوں۔

ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد کا امام احمد رضاؒ غائبانہ تعارف تو اخبار ”دبذبہ سکندری“ کے ذریعے ہو ہی چکا تھا۔ اس کے بعد ڈاکٹر صاحب کو ریاضی کے کسی مسئلہ میں شدید مشکل پیش آئی، یہاں تک کہ اس کے حل کے لیے انہوں نے جرمنی جانے کا ارادہ کر لیا۔ کیونکہ آپ صاحب حیثیت بھی تھے اور علم کے شائق بھی۔ نیز آپ میں قوت ارادی ہے انتہا تھی جس کام کے پیچھے لگ جاتے اسے پورا کر کے چھوڑتے۔ چنانچہ جناب مبارک شاہ اپنے ایک مقالے مطبوعہ روزنامہ جنگ کراچی شمارہ ۲۲ دسمبر ۱۹۷۷ء میں ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد کی قوت ارادی کا تذکرہ اس طرح کرتے ہیں۔

”ان (ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد مرحوم) کی قوت ارادی حد کمال کو پہنچی ہوئی تھی، جس بات کا ارادہ کر لیتے اسے پورا کر کے ہی چھوڑتے، اعلیٰ تعلیم کے لیے انگلستان جاتے وقت انہوں نے اپنی ڈائری میں لکھا تھا کہ اگر وہ کوشش کریں تو یہ ناممکن نہیں ہوگا کہ وہ ایم۔ اے۔ او۔ کا بیج علی گڑھ کے پرنسپل مقرر ہو سکیں۔ اس وقت تک یہ عہدہ صرف انگریزوں کے لیے مخصوص تھا چنانچہ ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد نے ہر مشکل پر قابو پا کر بالآخر اپنے مقصد کی تکمیل کرنی اس طرح وہ پہلے ہندوستانی تھے جو پرنسپل ہوئے۔“

”دبذبہ سکندری“ کی تمام فائلیں ”رضا لائبریری“ رامپور (بھارت) میں محفوظ ہیں۔

بہر کیف ڈاکٹر صاحب نے مسائل کے حل کے لیے جرمنی جانے کا ارادہ کر لیا۔ برسیل مذکرہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے دوست مجسٹریٹ حشمت اللہ رضوی بریلوی سے اپنے سفر کا ارادہ ظاہر کیا اور غرض بتائی کہ بعض مسائل ریاضی میں مجھے یورپ کے ماہرین سے تبادلہ خیال کرنا ہے۔ حشمت اللہ بریلوی صاحب چونکہ امام احمد رضا کے تبحر علم سے واقف تھے۔ لہذا انہوں نے ڈاکٹر صاحب کو یقین دلایا کہ اس کام کے لیے اب آپ کو اس طویل سفر کی اصلاً ضرورت نہیں۔ آپ کو مولانا احمد رضا خان بریلوی سے ملنا اور تبادلہ خیال کرنا چاہیے۔ ۱۔

حسن اتفاق سے مولانا برو فیئر سید سلیمان اشرف بہاری (استاذ اسلامیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے بھی ڈاکٹر صاحب موصوف کو یہی مشورہ دیا کہ بریلی جا کر مولانا احمد رضا بریلوی سے دریافت کیجئے وہ ضرور حل کر دیں گے۔ اس پر ڈاکٹر صاحب نے کہا — مولانا یہ آپ کیا کہہ رہے ہیں۔ میں کہاں کہاں تعلیم پا کر آیا ہوں اور حل نہیں کر سکا اور آپ ان کا نام

عہ برو فیئر سید سلیمان اشرف بہاری، ہندوستان کے صوبہ بہار میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مولانا احسن ستھانوی اور اعلیٰ تعلیم خیر آباد کے خانوادہ علمیہ کے رکن مولانا ہدایت اللہ خان جو پور سے حاصل کی جو کہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ ۱۹۰۸ء میں ام۔ اے او کالج علی گڑھ میں بحیثیت استاذ اسلامیات مقرر ہوئے۔ ۱۹۲۱ء میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں اسلامک اسٹڈیز کے ریڈر مقرر ہوئے۔ ڈاکٹر علامہ اقبال اور ڈاکٹر رضیاء الدین احمد آپ کے علم و فضل کے قدردان تھے۔ امام احمد رضا بریلوی سے آپ کو بیعت و خلافت کا شرف حاصل تھا۔ ۲۵ اپریل ۱۹۳۹ء کو آپ کا وصال ہوا۔ آپ کے تحقیقی و تصنیفی کارنامے کسی سے کم نہیں، درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں، المبین، الانہار، الارشاد، النور السبیل، (علامہ شبیر احمد غوری، مولانا سید سلیمان اشرف بہاری قلمی) ص ۲-۱۹ رشید احمد صدیقی، گنج مائے گرانمایہ، مطبوعہ ۱۹۷۹ء لاہور، ص ۳۵، ۳۴۔ برو فیئر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، حیات مولانا احمد رضا خان، مطبوعہ ۱۹۸۱ء سیالکوٹ ص ۱۰۸، — مولانا محمود احمد قادری، تذکرہ علمائے اہلسنت، مطبوعہ کانپور ۱۹۷۶ء ص ۱۰۱-۱۰۰)۔

یتے ہیں جو غیر مالک تو کجا اپنے شہر کے کالج میں بھی نہیں پڑھا۔ بھلا ان سے کیا معلوم ہوگا۔ دو چار دن بعد پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری نے پھر پریشان دیکھا تو دوبارہ وہی مشورہ دیا۔ مگر ڈاکٹر صاحب نے توجہ نہ دی اور یورپ جانے کی تیار شروع کر دی۔ پروفیسر صاحب نے پھر ڈاکٹر صاحب کو مشورہ دیا تو انہوں نے غصہ بھرے لہجے میں کہا کہ مولانا عقل بھی کوئی چیز ہے آپ مجھ کو کیا رائے دیتے ہیں؟ ۹۔ ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد کو امام احمد رضا کی ریاضی میں مہارت کی خبر تو پہنچ چکی تھی مگر انہیں یقین نہ ہوا کہ وہ ان کا لایہ نخل مسئلہ حل کر سکیں گے وہ یہ ہی کہتے رہے کہ علمائے اسلام ریاضی کیا جانیں! ۱۰۔ لیکن جب پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری نے امر کیا تو ڈاکٹر صاحب راضی ہو گئے۔

ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد کی بریلی حاضری سے متعلق دو مختلف روایتیں ملتی ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب دو مرتبہ بریلی گئے۔ ۱۱۔ ہم دونوں راویوں کی روایت نقل کرتے ہیں۔ ۱۲۔ ایک توسید ایوب علی بریلوی کی وہ روایت ہے جو کہ مولانا ظفر الدین بہاری نے اپنی کتاب ”حیات اعلیٰ حضرت“ کی جلد اول کے ص ۱۵۰ پر نقل کی ہے۔ مولانا ظفر الدین بہاری لکھتے ہیں کہ

”سید ایوب علی صاحب کا بیان ہے کہ کسور انتشاریہ متوالی میں نصاریٰ تیسری قوت سے زیادہ کا سوال حل کرنے سے قاصر ہیں۔ چنانچہ فقیر کو بھی اسی قدر واقفیت تھی مگر حضور (امام احمد رضا) نے ارشاد فرمایا کہ مجھے جس قوت کا سوال دیا جائے حل کر دوں گا اس کے بعد مجھے اور برادر م قناعت علی کو وہ قاعدہ تفہیم فرما کر دو چار مثالیں بھی حل کرا دیں اس کے بعد ہی ایک خط جناب مولانا سید سلیمان اشرف بہاری پروفیسر دینیات علی گڑھ کالج کا حضور کی خدمت میں بایں مضمون آتا ہے کہ ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب جو ریاضی میں تقریباً ہر ولایت کی ڈگری اور تمغہ جات حاصل کیے ہوئے ہیں عرصہ سے حضور کی ملاقات کے مشتاق ہیں، چونکہ ایک جنرل مین ہیں انگریزی وضع قطع کے آدمی ہیں اس لیے آتے ہوئے جھجکتے ہیں، مگر اب میرے کہنے اور اپنے

اشتیاق ملاقات سے آمادگی ظاہر کی ہے۔ قیام نواب ضمیر احمد صاحب کے بنگلہ پر ہو گا لہذا اگر وہ پہنچیں تو انہیں باریابی کا موقع دیا جائے۔ حضور نے مولانا صاحب کو جواب بھیج دیا کہ وہ بلا تکلف تشریف لے آئیں فقیر منتظر رہے گا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ بدایوں کا مقدمہ چل رہا تھا۔ دو چار روز بعد ڈاکٹر صاحب نے نواب صاحب کے بنگلے سے اطلاع کی کہ میں پانچ بجے تک حاضر خدمت ہوں گا۔ چنانچہ وقت مقرر پر موٹر (گکڑی) آگیا، ہم دونوں (سید ایوب علی بریلوی اور سید قناعت علی بریلوی) اس وقت موجود تھے، ڈاکٹر صاحب کو اندر بلا لیا گیا، شاید نماز عصر ہونے والی تھی، ڈاکٹر صاحب نے بھی وضو کیا اور موزوں پر مسح کیا مگر نماز پڑھنے کے وقت موزے اتار ڈالے لہذا اعلیٰ حضرت نے ان سے پھر بیروں کو دھلوایا بعد نماز کچھ باتیں گفتگو رہی، حضور نے اپنا ایک قلمی رسالہ جس میں اکثر اشکال مثلث اور دوائر کے بنے تھے ڈاکٹر صاحب کو دکھایا ہم لوگوں نے دیکھا کہ ڈاکٹر صاحب نہایت حیرت و استعجاب سے اسے دیکھ رہے تھے اور بالآخر فرمایا میں نے اس علم کے حاصل کرنے میں غیر مالک کے اکثر سفر کیے مگر یہ باتیں کہیں بھی حاصل نہ ہوئیں میں تو اپنے کو بالکل طفلِ مکتب سمجھ رہا ہوں، مولانا یہ تو فرمائیے آپ کا اس فن میں استاد کون ہے۔ حضور نے ارشاد فرمایا میرا کوئی استاد نہیں ہے میں نے اپنے والد ماجد علیہ الرحمۃ سے صرف چار قاعدے جمع۔ تفریق۔ ضرب اور تقسیم محض اس لیے سیکھے تھے کہ ترکہ کے مسائل میں ان کی ضرورت پڑتی ہے، شرح جغینی شروع کی تھی کہ حضرت والد ماجد نے فرمایا کیوں اپنا وقت اس میں صرف کرتے ہو۔ مصطفیٰ پیارے صلی اللہ علیہ وسلم کی سرکار سے یہ علوم تم کو خود ہی سکھا دیئے جائیں گے۔ چنانچہ یہ جو کچھ آپ دیکھ رہے ہیں مکان کی چار دیواری کے اندر بیٹھا خود ہی کرتا رہتا ہوں، یہ سب سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا

کہم ہے اس کے بعد کسور اعشاریہ متوالیہ کی قوت کا تذکرہ آیا ڈاکٹر صاحب نے
 بھی دہی فرمایا کہ تیسری قوت تک ہے اس پر حضور نے میرے اور قناعت علی کی طرف
 اشارہ کر کے فرمایا کہ میرے یہ دو بچے بیٹھے ہیں انہیں جس قوت کا آپ سوال دیدیں
 یہ حل کر دیں گے۔ ڈاکٹر صاحب متحیر ہو کر ہم دونوں کو دیکھنے لگے پھر ڈاکٹر صاحب
 نے دریافت کیا کہ حضور اس کا کیا سبب ہے کہ آفتاب حقیقتہً طلوع نہیں ہوا
 ہے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ طلوع ہو گیا، اس کا جواب علمی اصطلاحات میں حضور نے
 دیا جسے فقیر بیان کرنے سے قاصر ہے۔ _____ ماں جو مثال بیان فرمائی
 وہ یہ تھی کہ کسی بند کمرے میں جھرد کوں سے اگر روشنی پہنچتی ہو تو باہر کے چلنے پھرنے

عہ مولانا ظفر الدین بہاری (خلیفہ امام احمد رضا) اس جواب کے بارے میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ
 ڈاکٹر ضیاء الدین احمد کے اس سوال کے جواب میں کہ کیا وجہ ہے کہ آفتاب قبل طلوع کے معلوم ہونے
 لگتا ہے اور اسی طرح بعد غروب ہو جانے کے یہی معلوم ہوتا ہے۔ غالباً اعلیٰ حضرت نے یہ جواب دیا
 ہو گا جو سید الیوب علی بریلوی صاحب کے سمجھ میں نہ آیا اور اسے نہ لکھ سکے۔ وجہ اس کی یہ
 ہے کہ علم المناظر میں ثابت ہو چکا ہے کہ نگاہ جب دو ملاء مختلف میں ہو کر گزرے جو کثافت و
 لطافت میں اختلاف رکھتے ہوں تو خطوط شعاعیہ جب ان دونوں ملاء کے ملتی پر پہنچیں گے
 ٹوٹ جائیں گے اور جس سمت پر جا رہی تھی اس کے نیچے ہو کر گزرے گی، یہی وجہ ہے کہ اگر دریا یا تالاب
 میں کوئی لکڑی سیدھی اس طرح قائم کی جائے کہ اس کا ایک حصہ پانی میں ہو اور ایک حصہ باہر تو پانی
 کی سطح پر جو اس کا حصہ ہے نگاہ سے دیکھنے میں ٹوٹا ہوا معلوم ہو گا کہ پہلے نگاہ ملاء ہوا میں
 گزری پھر ملاء آب میں کہ بہ نسبت ملاء ہوا کے کثیف تر ہے یوں ہی طلوع و غروب کے وقت آسمان
 کی طرف دیکھنے میں نگاہ کو دو ملاء قطع کرنا پڑتا ہے ایک عالم نسیم کا کہ کثیف ہے دوسرا اس
 کے بعد کی ہوا کہ بہ نسبت اس کے لطیف ہے۔ لاجرم خطوط شعاعیہ ملتی پر پہنچ کر ٹوٹ جائے گی۔
 اور نیچے ہو کر گزرے گی تو افاق حقیقی کہ بظاہر نگاہ کو وہیں تک پہنچنا چاہیے تھا، اس انکسار کے
 (بقیہ اگلے ص پر)

والوں کا سایہ اٹکا نظر آتا ہے یعنی سر نیچے پاؤں اوپر اس کے علاوہ اور مشاہدہ کیجئے حاجی کفایت اللہ صاحب سے فرمایا حاجی صاحب ایک تشت میں تھوڑا سا پانی ڈال کر ایک روپیہ اس میں ڈال دو۔ انہوں نے فوراً تعمیل کی۔ اب حضور نے ڈاکٹر صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا آپ کھڑے ہو کر دیکھئے کہ برتن میں روپیہ نظر آ رہا ہے یا نہیں — انہوں نے کچھ فاصلے سے دیکھ کر عرض کیا ہاں نظر آ رہا ہے، فرمایا ذرا اور پیچھے ہٹ آئیے، وہ کچھ پیچھے ہٹ آئے اور فرمایا اب دکھائی نہیں دیتا ہے، حضور نے حاجی صاحب کو اشارہ کیا، انہوں نے تھوڑا سا پانی برتن میں ڈال دیا، ڈاکٹر صاحب نے فرمایا اب نظر آنے لگا فرمایا اور دو قدم پیچھے کو آ جالیئے، پھر روپیہ نظر سے غائب تھا، حاجی صاحب نے اور پانی ڈال کر روپیہ پھر نمایاں تھا، بعد ازاں ڈاکٹر صاحب نے فرمایا افسوس یہ ہے کہ میں عربی سے ناواقف ہوں اور آپ انگریزی سے، کیا اچھا ہوتا کہ عربی کتب کا ترجمہ اردو میں ہو جاتا — پھر میں انگریزی کر کے شائع کر دیتا — اور فرمایا میرے یہاں کالج کی لائبریری میں ایک کتاب عربی میں ہے جس کا وجود دنیا میں معدودے نسخوں پر ہے یعنی ایک تو میرے پاس اور ایک ایک جلد انگلینڈ گریٹ بیچ بھوپال ریاست رام پور میں، اگر حضور فرمائیں تو میں ایک مولوی صاحب کو وہ کتاب دے کر خدمت والا میں بھیج

(حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ) سبب نگاہ اس سے نیچے پہنچے گی۔ اور آفتاب جانب مشرق قبل اس کے کہ افق پر آئے ہمیں مرئی ہو گا اور جانب غرب بعد اس کے کہ افق سے گذر جائے مرئی رہے گا۔ واللہ اعلم۔

(حیات اعلیٰ حضرت مظہر المناقب، جلد اول، مطبوعہ بریلی ص ۱۵۳)

ع حاجی کفایت اللہ رضوی، امام احمد رضا کے مخلص خدام میں سے تھے — اقبال۔

دوں تاکہ وہ حضور سے آکر سمجھ لیں پھر ان سے میں سمجھ لوں گا، حضور نے فرمایا
 بہتر ہے اس کے بعد ڈاکٹر صاحب چلے گئے۔ — اللہ
 ڈاکٹر صاحب نے ایک عالم صاحب کو وہ عربی کتاب دیکر امام احمد رضا کی بارگاہ
 میں بھیجا۔ — وہ امام احمد رضا سے تقریباً تین چار روز پڑھنے کے بعد واپس
 چلے گئے۔ ۱۲

سید ایوب علی بریلوی کی اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب امام احمد رضا
 کی بارگاہ میں اکیلے آئے تھے اور یہ کہ اس وقت امام احمد رضا کی خدمت میں سید
 ایوب علی بریلوی کے علاوہ ان کے بھائی سید قناعت علی بریلوی اور حاجی کفایت اللہ رضوی بھی
 موجود تھے۔ — جبکہ دوسری روایت کے مطابق جو کہ اس موقع کے غنی شاہد مولانا برہان
 الحق جبل پوری کی ہے، ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد صاحب پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری
 کے ساتھ بریلی، امام احمد رضا کی بارگاہ میں آئے تھے، وہ ان دنوں بحیثیت طالب علم امام
 احمد رضا کے پاس مقیم تھے۔ — چنانچہ وہ اپنی خود نوشت ”اکرام امام احمد رضا“ میں یہ واقعہ
 یوں نقل کرتے ہیں۔

مولانا مفتی برہان الحق جبل پوری ۲۱ ربیع الاول ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء جبل پور (مدھیہ پردیش
 بھارت) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ برہانہ (جبل پور) میں فارسی علم محترم قاری بشیر الدین
 صاحب سے، منقولات و معقولات کی تحصیل والد ماجد مولانا شاہ عبدالسلام جبل پوری رحمۃ اللہ علیہ
 سے کی۔ جبکہ علم توقیت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ سے حاصل کیا۔ — ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۴ء
 میں برہنہ حاضر ہوئے یہاں دارالافتاء میں امام احمد رضا کے ارشادات قلم بند کرنے کی سعادت
 حاصل ہوئی۔ — دارالعلوم منظر اسلام میں مولانا ظہور حسین مجددی کے درس میں بھی شریک
 ہوئے۔ — ۱۳۳۷ھ / ۱۹۱۸ء میں امام احمد رضا جبل پور تشریف لے گئے تو
 ۲۶ جمادی الاخریٰ / ۲۹ مارچ کو امام احمد رضا نے ۵۴ علوم و فنون اور گیارہ سلاسل میں اجازت
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

ایک دن میں دارالافتاء میں بیٹھا کام کر رہا تھا کہ ایک شکر م (ایک قسم کی چار پہیوں کی گاڑی) پھاٹک کے سامنے رکی، ایک مولوی صاحب اور ایک صاحب کوٹ پتلون پہنے، ننگے سر، آنر کہ ہماری طرف آئے، ان کے ساتھ جو مولوی صاحب تھے وہ مولانا (پروفیسر) سید سلیمان اشرف صاحب تھے۔ پھاٹک کے اندر آئے اور مجھ سے مولانا سید سلیمان اشرف نے دریافت فرمایا حضرت کہاں ہیں۔۔۔۔۔ میں نے کہا تشریف رکھیے خبر بھیجتا ہوں۔۔۔۔۔ دونوں بیٹھ گئے اور ایک کارڈ نکال کر دونوں کے نام لکھ کر مجھے دیا، میں نے کارڈ اندر پہنچا دیا۔۔۔۔۔ اللہ سے لڑکا آیا کہ حضرت اندر بلا رہے ہیں، جب

(بقیہ: حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ) و خلافت سے نواز کر سند عطا فرمائی اور دستار بندی کی۔ مولانا موصوف نے تحریک پاکستان میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ چنانچہ ۱۹۴۰ء میں قرارداد پاکستان کی منظوری کے بعد ملک کے طول و عرض میں دورے کیے، سرحد، پنجاب اور سندھ وغیرہم میں تقریریں کیں اور پاکستان کے لیے سخت ترین جدوجہد کی۔۔۔۔۔ آپکی ان کوششوں کو قائد اعظم محمد علی جناح نے خوب سراہا اور شکریئے کا ایک خط لکھا۔۔۔۔۔ آپ نے کئی کتب تصنیف فرمائیں جن میں درج ذیل قابل ذکر ہیں۔ (۱) اجمال الیقین بتقدیس سید المرسلین، (۲) الاہلال اشہادات رویتہ الہلال، (۳) ابرمان الاجلی فی تقبیل اماکن الصلحاء، (۴) روح الوردہ لنسخ علی سوالات ہر دا، (۵)۔۔۔۔۔ الصلوات عن حیل البدعات، (۶) اکرام امام احمد رضا۔۔۔۔۔ آپکو شعر ادب کا بھی پاکیزہ ذوق تھا، آپکے چند کلام ”نغمہ بڑان“ کے نام سے نوری بکڈپو (غالباً لاہور) نے شائع کیے ہیں۔ امام احمد رضا آپکو بہت چاہتے تھے چنانچہ ایک شعر میں آپنے مولانا مصطفیٰ رضا خان اور آپکو یوں یاد کیا ہے۔

آل رحمن برمان الحق شرق پہ برق گراتے یہ ہیں۔

(اکرام امام احمد رضا، مطبوعہ لاہور۔ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ۔ مطبوعہ بنارس)

دونوں اندر جانے لگے میں بھی ان کے ساتھ ہولیا۔ مولانا سلیمان اشرف صاحب نے ڈاکٹر صاحب سے کہا، حضرت کے پاس چل رہے ہو اور ننگے سر۔ اُن دنوں میں ترکی ٹوپی لگاتا تھا، ڈاکٹر صاحب نے میری ٹوپی میرے سر سے اٹھا کر اپنے سر پر رکھ لی۔ میں نے اپنے سر پر رد مال لپیٹ لیا اور اندر حضرت کی خدمت میں پہنچے۔ حضرت کچھ تحریر فرما رہے تھے، فرمایا تشریف لائیے۔ اسلام و مصافحہ کر کے بیٹھ گئے، حضرت نے بخیریت پُرسی فرمائی، ڈاکٹر صاحب نے جیب سے نوٹ بک نکالی اور ایک سادہ کاغذ پر ریاضی کی ایک شکل انگریزی حروف لگا کر بنائی اور پیش کرتے ہوئے عرض کیا کہ اس شکل کے حل کے سلسلے میں مولانا سید سلیمان اشرف صاحب نے آپ سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا اس لیے میں نے آپ کو تکلیف دی اور حضرت کو کاغذ دیا، حضرت نے کاغذ دیکھ کر فرمایا انگریزی حروف میں کیا سمجھوں؟ ڈاکٹر صاحب نے دوسرے سادہ کاغذ پر وہ شکل ابجد حروف لگا کر پیش کی اور پنل کا اشارہ کرتے ہوئے حضرت سے کچھ عرض کیا، حضرت نے بھی جواب میں کچھ فرمایا۔ چند منٹ کی گفتگو ہی کے بعد ڈاکٹر صاحب حیرت زدہ حضرت کی طرف دیکھ رہے تھے ادھر حضرت پیش کردہ اشکال پر غور فرما کر ایک سادے کاغذ پر خود کچھ شکلیں بناتے کاٹتے، سدھارتے رہے اور ادھر ڈاکٹر صاحب کی نظر حضرت کی قلم پر جمی رہی۔

۵ منٹ بعد ایک صاف کاغذ پر اشکال کو حل فرما کر ڈاکٹر صاحب کو دیدیا گیا۔ ڈاکٹر صاحب نے دوسرے کاغذ پر اعلیٰ حضرت کی حل کردہ اشکال کو اپنے طور پر انگریزی نشانات لگا کر نقل کیا اور خوب غور کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت کے دستِ اقدس کو بوسہ دیکر عرض کیا:-

”حضور نے یہ مسئلہ کتنی آسانی سے ۵ منٹ میں حل فرما دیا جسے میں

ہفتوں غور کرنے کے بعد بھی حل نہ کر سکا اور اس کے حل کے لیے جرمنی یا انگلینڈ جانے والا تھا کہ مولانا سید سلیمان اشرف صاحب نے میری صحیح رہنمائی فرمائی میں مولانا کا بہت ممنون ہوں، اللہ تعالیٰ آپ جیسے بزرگوں اور علماء کا سایہ تادیر سلامت رکھے۔“

ڈاکٹر صاحب کچھ دیر بیٹھے، پھر اجازت لے کر رخصت ہوئے، کاغذات پیٹ کر پتلون کی جیب میں رکھے، میں بھی ساتھ چلا، صحن پار کرنے کے بعد میری ٹوپی واپس کرتے ہوئے بولے —

”میاں! — بڑے خوش نصیب ہو، خوب خدمت کرو اور

جتنا بھی فیض حاصل کر سکو، حاصل کر لو —“

باہر آکر بھانٹک میں کرسی پر بیٹھ کر ڈاکٹر صاحب نے مولانا سید سلیمان اشرف سے کہا۔

”یار! — اتنا زبردست محقق عالم اس وقت ان کے سوا

شاید ہی ہو، اللہ نے ایسا علم دیا ہے کہ عقل حیران ہے، دینی

مذہبی اسلامی علوم کے ساتھ ریاضی، اقلیدس، جبر و مقابلہ،

توقیت وغیرہ اتنی زبردست قابلیت اور مہارت کہ میری عقل

جس ریاضی کے مسئلے کو ہفتوں غور و فکر کے بعد حل نہ کر سکی،

حضرت نے چند منٹ میں حل کر کے رکھ دیا، صحیح معنی میں یہ

ہستی ”نوبل پرائز“ کی مستحق ہے، مگر گوشہ نشین، ریاء اور نام و

نمود سے پاک، شہرت کی طالب نہیں، — اللہ تعالیٰ ان

کا سایہ قائم رکھے اور ان کا فیض عام ہو، مولانا میں آپ کا بہت

ممنون ہوں کہ آپ نے میری مشکل حل کر دی اور مجھے بڑی رحمت

سے بچالیا۔“

میں نے کہا ذی اللہ فضل اللہ یؤتیہ من یشاء — ڈاکٹر ضیاء الدین اور مولانا

سید سلیمان اشرف مجھ سے ہاتھ ملا کر رخصت ہو گئے —

یہ واقعہ غالباً ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۴ء اور ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء کے درمیان کا ہے کیونکہ

مولانا برہان الحق جبلیپوری کے حالات زندگی سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ۱۳۲۵ھ/۱۹۱۴ء میں

امام احمد رضا کی خدمت میں بریلی پہنچے اور کم و بیش تین سال یعنی ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۷ء تک

ان کی خدمت میں رہے۔۔۔۔۔ اس پورے واقعہ میں سید ایوب علی بریلوی اور

سید قناعت علی بریلوی کا کہیں ذکر نہیں اور نہ ہی حاجی کفایت اللہ رضوی کا کوئی تذکرہ

ہے۔ — ماں پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری کا بارگاہ ذکر ہے۔ جبکہ

اول الذکر روایت میں پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری کے علاوہ مولانا برٹان الحق

جبل پوری کا بھی ذکر نہیں ملتا۔۔۔۔۔ ان دونوں روایتوں کے مطالعہ سے یہ نتیجہ ملتا ہے

کہ دونوں واقعات الگ الگ وقت میں ہوئے۔۔۔۔۔ یعنی ایک مرتبہ ڈاکٹر

مرضیاء الدین احمد تنہا ہی بریلی گئے جس کو کہ سد الوہ علی بریلوی نے روایت کیا، حاکم و ہم

مرتبہ میر و فیض سید سلیمان انشرف بہاری کے ہمراہ گئے جس کے چشمہ دید گواہ مفتی برہان الحق

جبلبوری ہیں اور انہوں نے ہی اس واقعہ کو رواست کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب

امام احمد رضا کی مارگاہ میں ایک مرتبہ گئے بادوم تیرے۔ یہ کف ابرام

احمد رضا کی مارگاہ میں کسی لائینچل ریاضی کے مسئلے کے حل کے لیے جانا ہر صورت شہرت سے

مولانا حسند، ضاخان ابن مولانا حسد وضاخان ابن محمد نوش پور تھانوی

”سیرت اعلیٰ حضرت“ میں لکھتے ہیں کہ جس نے ایک روز صیام، زکوٰۃ، حج، اور نماز کی ایک بار تکمیل کی تو اس کے لیے اللہ تعالیٰ نے ایک بار عبادت کی نوبت سے معاف کر دیا۔

میں حاضر ہوئے اور امام احمد رضا نے ان کے سوال پر بتایا کہ یہ اہل فساد ہیں۔

ڈاکٹر صاحب یہ کہ لکھ رہے گئے تھے کہ جس کو بھوک لگا کر کھانا کھانا نہ آئے تو اس کو فاسفہ کہہ کر اس

فینوں پر نہ بھڑکے کہ ان کو تھوڑی سی بات پر ہلکا کر دیا کرتے ہیں۔

کے لیے آپ کے: کی کوئی کتاب سیر کر رہا ہے۔ — ہ۔ — امام احمد رضا کے سرمایا

کراکس : ان میں سے ہر ایک شاعر نے اپنے موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے۔

یہ کہیں رہا کرتے ہیں۔ یہ استاد مرگیا عربی اور فارسی میں نہیں۔ دالتر صاحب نے کہا کہ میں ان دونوں زبانوں، سنسکرت اور سانسکریت کے ساتھ آج بھی لڑتا ہوں۔

لے اردو میں ترجمہ کے الال

معارف رضا شہزاد انجم

مرحمت فرمادی — ڈاکٹر صاحب علی گڑھ چلے گئے تو وہاں سے ایک مستعد عالم جو ریاضی میں بھی دخل رکھتے تھے (غالباً مولانا شرافت اللہ خان) کو ان رسائل کے تراجم کرانے کے لیے امام احمد رضا کی بارگاہ میں بریلی بھیجا — وہ بریلی آئے چاروں رسائل کا اردو ترجمہ کیا، امام احمد رضا کو سنایا پھر یہیں سے مبیضہ کر کے علی گڑھ لے جا کر ڈاکٹر صاحب کو دے دیئے — ڈاکٹر صاحب نے چونکہ خصوصی طور پر اپنے مطالعہ کے لیے اردو ترجمہ کروایا تھا، لہذا ترجمہ کے بعد ڈاکٹر صاحب نے یقیناً ان رسائل سے خوب استفادہ کیا ہوگا — چونکہ ڈاکٹر صاحب نے ذاتی طور پر ترجمہ کرایا تھا لہذا ان رسائل کی طباعت کا اہتمام نہ کیا — اب یہ تراجم مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کی لائبریری میں ہوں گے یا پھر ڈاکٹر صاحب کے ذاتی کتب خانہ میں ہوں گے — ضرورت ہے کہ ہندوستان کے محققین و دانشور اور مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے اساتذہ کرام و لائبریرین اس جانب توجہ فرما کر ان رسائل کو تلاش کر کے منظر عام پر لائیں تاکہ موجودہ دور کا ریاضی دان طبقہ اور دیگر اہل علم امام احمد رضا کے ان علمی شہ پاروں سے استفادہ کر سکیں — نیز ڈاکٹر صاحب کے ورثا بھی اس جانب توجہ فرمائیں۔

مولانا ڈاکٹر حسن رضا خان (ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی) نے اپنے ڈاکٹریٹ (Ph. d) کے مقالے ”فقیہہ اسلام“ (العطایا الرضویہ فی المسائل الشرعیہ) میں امام احمد رضا کی ریاضی پر درج ذیل کتب کا ذکر کیا ہے۔

- ۱: — جداول الریاض — عربی
 - ۲: — الکسر العشری — عربی
 - ۳: — زاویۃ الاختلاف المنظر — فارسی
 - ۴: — عزم الباری فی جوہر الریاضی — فارسی
 - ۵: — کسور اعشاریہ — فارسی
 - ۶: — معدن علوم در سینن بحری و عیسوی و رومی — فارسی۔ ۱۵۱
- ہو سکتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے ان چھ رسائل میں سے کوئی چار کا ترجمہ کرایا ہو۔

— تذکرہ چہ رسائل میں سے درج ذیل چار رسائل کے اصل خطوط کے عکوس

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کے کتب خانے میں محفوظ ہیں —

- ۱: — جدول الریاض — عربی
- ۲: — الکر العشری — عربی (۱۴ صفحات)
- ۳: — عزم الباری فی جواریاضی — فارسی
- ۴: — کسور اعشار — فارسی (۱۰ صفحات)

سید ایوب علی بریلوی کی "حیات اعلیٰ حضرت" ص ۱۵۲ والی روایت کے مطابق جب امام احمد رضا نے ڈاکٹر ضیاء الدین احمد کے لایہ نخل مسئلہ ریاضی کو حل فرمادیا تو انہوں نے کہا کہ میرے یہاں کالج میں ریاضی پر عربی میں ایک نادر و نایاب کتاب ہے، اگر آپ اجازت فرمائیں تو میں کسی عالم کو علی گڑھ سے وہ کتاب دیکر بھیج دوں گا، آپ اس کا اردو میں ترجمہ فرمادیں پھر میں انگریزی میں اس کو منتقل کر لوں گا۔ چنانچہ بعد میں ڈاکٹر صاحب نے کسی عالم کو وہ کتاب دیکر بریلی بھیجا، پھر وہ ترجمہ کروا کر واپس علی گڑھ لے گئے۔ حالات و واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ یقیناً ڈاکٹر صاحب نے اس کتاب سے بھی بھرپور استفادہ کیا ہوگا۔ اس کتاب کا ترجمہ ہو جانے کے بعد ڈاکٹر صاحب نے اس کا انگریزی ترجمہ کیا یا نہیں، اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ یہ کتاب بھی یا تو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی لائبریری میں ہوگی یا پھر ڈاکٹر صاحب کے ذاتی کتب خانے میں۔ ڈاکٹر ضیاء الدین احمد جب امام احمد رضا کی بارگاہ میں گئے تو اس وقت تک مغربی تعلیم و تہذیب کا ان پر بڑا اثر تھا۔ انگریزی وضع قطع کے حامل تھے۔ مگر جب واپس ہوئے تو داڑھی رکھ لی اور پابندی سے نماز پڑھنے لگے۔ چنانچہ مولانا ظفر الدین بہاری، مولانا محمد حسین میرٹھی (موجد طلسمی پریس بریلی) کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ جب ان کو ڈاکٹر ضیاء الدین احمد کا امام احمد رضا کی بارگاہ میں آنے کا علم ہوا تو انہیں یقین نہیں آیا، چنانچہ "حیات اعلیٰ حضرت" میں لکھتے ہیں۔

"مولوی محمد حسین صاحب بریلوی ثم المیرتھی موجد طلسمی پریس کا بیان

ہے کہ مجھے یہ واقعات سن کر بہت تعجب ہوا اور میں مشکوک رہا، اتفاق سے ۱۹۶۹ء میں میں شملہ گیا اس زمانہ میں وہ وائس چانسلر صاحب بھی حسن اتفاق سے شملہ آئے ہوئے تھے۔ اور اسپیشل ہوٹل میں مقیم تھے میں وہاں گیا اور ان سے ملا اور کہا کہ میں ایک امریکی تحقیق و تفتیش آپ سے چاہتا ہوں، فرمایا کل صبح بعد نماز فجر دو سرے دن سویرے ہی گیا اور ان سے دریافت کیا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ ریاضی کا کوئی مسئلہ معلوم کرنے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں بریلی تشریف لے گئے تھے، آپ نے اعلیٰ حضرت کو کیا پایا۔؟ فرمایا — ”بہت ہی خلیق، منکسر المزاج اور ریاضی بہت اچھی جانتے تھے۔ باوجودیکہ کسی سے پڑھا نہیں، ان کو علم لدنی تھا — میرے سوال کا جو بہت مشکل اور لاینحل تھا — ایسا فی البدیہہ جواب دیا گویا اس مسئلہ پر عرصہ سے ریسرچ کیا ہے، اب ہندوستان میں کوئی جاننے والا نہیں ہے جب میں نے خود صاحب موصوف کی زبانی اس کو سنا تو یقین کامل ہوا نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ بریلی سے واپس جانے پر پروفیسر صاحب نے دارطی رکھ لی اور نماز کے بھی پابند ہو گئے“ — ۱۶

ڈاکٹر ضیاء الدین احمد اگرچہ خود وقت کے بہت بڑے ریاضی دان، بلکہ ایسے ماہر فن تھے کہ جن کی پوری زندگی اس فن کی خدمت میں گزری، لیکن وہ امام احمد رضا کے تبرک علم سے اس قدر متاثر تھے کہ جہاں کہیں بھی ان کے سامنے علم ریاضی کا ذکر ہوتا تو وہ امام احمد رضا کا حوالہ ضرور دیتے، چنانچہ مولانا حسین رضا خان کی ”سیرت اعلیٰ حضرت“ میں ہے کہ —

”سہارنپور میں ڈاکٹر صاحب (ڈاکٹر ضیاء الدین احمد) کو چلنے کی دعوت دی گئی، اس میں سپاسنامہ بڑھا گیا جس میں یہ کہا گیا تھا کہ ڈاکٹر صاحب ریاضی میں یگانہ روزگار ہیں — انہوں نے جوابی تقریر میں کہا۔ ان الفاظ کے مستحق مولانا احمد رضا خان بریلوی ہیں وہ واقعی

اپنا جواب نہیں رکھتے —“ — ۱۷

اسی طرح قنوج کے مقام پر ایک موقع پر اس حقیقت کا اعتراف کیا — ۱۸

یہی نہیں بلکہ ہر مقام پر اعتراف کیا اور کیوں نہ کرتے کہ دیگر علوم و فنون کی طرح مسلم ریاضی میں بھی فاضل بریلوی کی حیثیت مسلم ہے۔ ۱۹

افسوس اور حیرت تو اس بات پر ہے کہ جس کو ڈاکٹر مر ضیاء الدین جیسا ماہر ریاضیات خراج تحسین پیش کرے، علم ریاضی میں اس کے چھوڑے ہوئے ورثہ سے آج تک استفادہ نہ کیا جاسکا۔ علم ریاضی میں امام احمد رضا کی تحقیقی کاوشوں سے ہم بہت کچھ حاصل کر سکتے ہیں — ان سے نہ صرف اس فن میں تحقیق کی نئی راہیں کھل سکتی ہیں بلکہ اس میدان علم میں نئے قواعد و ضوابط، نئی اصطلاحات و علامات اور نئی جہتوں کے انکشاف کا امکان ہے۔

برصغیر کے ماہر ریاضیات ڈاکٹر مر ضیاء الدین مرحوم کے تعلق کے حوالے امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ پر اس مقالے کے سپرد قلم کرنے کا اصل محرک اہل علم و فن حضرات کو اس طرف متوجہ کرنے کا جذبہ ہے — ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کے ذخیرہ مخطوطات میں امام احمد رضا کے تقریباً چالیس رسائل کے مخطوطات کے عکوس ایسے ہیں جن کا تعلق علم ریاضی / حساب، الجبر / جیومیٹری اور ٹریگنومیٹری سے ہے۔ علامہ اقبال اپن یونیورسٹی، اسلام آباد کے پروفیسر ابراہیم صاحب نے امام احمد رضا کی ریاضی میں نگارشات پر تحقیقی کام کیا ہے اور آجکل بھی مصروف عمل ہیں۔ ضرورت ہے کہ دیگر اہل علم اور بالخصوص ماہرین علم ریاضی اس جانب متوجہ ہو کر تحقیق کا آغاز کریں اور دنیا کو دکھادیں کہ عالم اسلام اب بھی ایسے عبقریوں سے خالی نہیں جو علم و دانش کے لیے باعث افتخار ہیں۔ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا ایسے اہل علم و فن کو خوش آمدید کہتا ہے اور ان سے ہر طرح تعاون کے لیے تیار ہے جو اس میدان میں تحقیق و تدقیق کے لیے مستعد ہوں۔

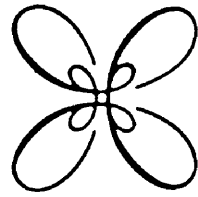
صلائے عام ہے یا رانِ نکتہ دان کے لیے

حوالہ جات

- ۱۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، امام احمد رضا اور علوم جدیدہ و قدیمہ (بشمول معارف رضا ۱۹۸۶ء، ص ۶۱)
- ۲۔ پروفیسر مجید اللہ قادری، قرآن، سائنس اور امام احمد رضا، مطبوعہ ۱۹۸۹ء کراچی، ص ۳-۱۲۔
- ۳۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، امام احمد رضا اور علوم جدیدہ و قدیمہ (بشمول معارف رضا ۱۹۸۶ء، ص ۲-۶۱)
- ۴۔ ایضاً۔ ص ۴۰۔
- ۵۔ روزنامہ جنگ کراچی، شمارہ ۲۴ دسمبر ۱۹۷۳ء۔
- ۶۔ مولانا ظفر الدین بہاری، حیاتِ اعلیٰ حضرت (منظر المناقب) جلد اول، مطبوعہ کراچی، ص ۵۶-۱۵۵۔
- ۷۔ روزنامہ جنگ کراچی، شمارہ ۲۲ دسمبر ۱۹۷۷ء۔
- ۸۔ مولانا حسین رضا خان، سیرتِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ ۱۹۸۶ء کراچی، ص ۷۳۔
- ۹۔ مولانا ظفر الدین بہاری، حیاتِ اعلیٰ حضرت، جلد اول، مطبوعہ بریلی، ص ۱۵۴۔
- ۱۰۔ مولانا حسین رضا خان، سیرتِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ ۱۹۸۶ء کراچی، ص ۷۳۔
- ۱۱۔ مولانا ظفر الدین بہاری، حیاتِ اعلیٰ حضرت، جلد اول، مطبوعہ بریلی، ص ۲-۱۵۰۔
- ۱۲۔ ایضاً۔ ص ۱۵۲۔
- ۱۳۔ مفتی برٹان الحق جیلپوری، اکرامِ امام احمد رضا (مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد) مطبوعہ ۱۹۸۱ء لاہور، ص ۶۰-۵۸۔
- ۱۴۔ مولانا حسین رضا خان، سیرتِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ ۱۹۸۶ء کراچی، ص ۷۴۔
- ۱۵۔ ڈاکٹر حسن رضا خان، فقیہہ اسلام، مطبوعہ ۱۹۸۱ء پٹنہ، ص ۱۹۸۔
- ۱۶۔ مولانا ظفر الدین بہاری، حیاتِ اعلیٰ حضرت، جلد اول، مطبوعہ بریلی، ص ۵۵-۱۵۔
- ۱۷۔ مولانا حسین رضا خان، سیرتِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ ۱۹۸۶ء کراچی، ص ۷۴۔
- ۱۸۔ ایضاً۔ ص ۷۴۔
- ۱۹۔ سالنامہ معارف رضا، شمارہ اول ۱۹۸۰ء، مطبوعہ کراچی، ص ۴۰۔

امام رضاؑ کی جدید علوم پر دسترس

(نر سید ریاست علی قادری (اسلام آباد)



اسلام کے پورے اعتقادی اور عملی نظام میں پہلی اور بنیادی چیز قرآن حکیم ہے اور اس کے بعد حدیث رسول علیہ السلام و التسلیم۔ تمام عقائد و اعمال اسی سے ماخوذ ہیں اور جتنے اخلاقی احکام اور معاشی و معاشرتی ضوابط ہیں سب اسی مرکز سے ہدایت حاصل کرتے ہیں۔ قرآن حکیم آج بھی ہمارے پاس محفوظ ہے جو زندگی کے ہر شعبہ میں انسانوں کے لئے ہدایت و رہنمائی کا سرچشمہ ہے۔ قرآن حکیم کا فیضان زمان و مکان کے اندر محدود نہیں۔ اس سے ہر شخص خواہ وہ کون سا ارض کے کسی حصہ پر آباد ہو، کسی دور میں زندگی بسر کرے یکساں طور پر ہدایت حاصل کرنے کا حق رکھتا ہے۔ اور حقائق و معارف سے مستفیض ہو سکتا ہے۔ اس لئے قرآن کا سمجھنا، سمجھ کر اس سے زندگی کے ہر مرحلہ میں رہنمائی حاصل کرنا ہمارا اولین فرض ہے۔

قرآن حکیم ہمیں تدبر و تفکر کی دعوت دیتا ہے اس لئے ہر مسلمان کا فرض ہے کہ قرآن حکیم خود پڑھے، اور دوسروں کو پڑھائے، خود سمجھے، دوسروں کو سمجھائے۔ خود عمل کرے، دوسروں سے عمل کروانے کی جدوجہد کرے۔

قرآن حکیم چونکہ عربی میں ہے اور ہر آدمی عربی کا فاضل نہیں ہو سکتا اس لئے دوسری زبانوں میں اس کا ترجمہ ناگزیر ہے اور پھر ترجمہ کی مشکلات کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ ایک انسان کی بات دوسرے انسان کو من و عن پہنچانی کس قدر مشکل ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس نے اپنا پیغام اپنے الفاظ اور اپنے لہجے میں محفوظ کر دیا اور اس کی دائمی حفاظت کا وعدہ فرمایا۔ جو لوگ قرآن حکیم کی اصل زبان عربی سمجھتے ہیں انہیں معلوم ہے کہ قرآن حکیم کے ترجمے اصل زبان عربی کا بدل نہیں ہو سکتے۔ قرآن حکیم کی عربی کی عربی میں بھی تفہیم کی جائے تو وہ کیفیت باقی نہیں رہے گی جو قرآن حکیم کی عربی میں ہے۔ پھر دوسری زبانوں میں ترجمہ تو اصل کیفیت کو بالکل کھودیتا ہے لیکن چارہ ہی کیا ہے۔ ہندوستان میں سرکاری اور عملی سطح پر اس کا رواج ہوا تو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو قرآن حکیم کا ترجمہ فارسی میں کرنا پڑا۔ اس وقت اردو زبان کو علمی اور ادبی حیثیت حاصل نہ تھی کہ قرآن حکیم کا اردو ترجمہ کیا جاتا۔ ہندوستان کے بعض علماء ترجمہ کرنے کے حق میں نہ تھے مگر شاہ ولی اللہ دوراندیش تھے۔ انہوں نے اچھا کیا کہ قرآن حکیم کے سمجھنے کا کچھ تو سامان کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس خدمت کی توفیق عطا فرمائی۔ ان کے بیٹوں شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے دیکھا کہ عوامی سطح پر اردو مقبول ہے تو شاہ رفیع الدین نے قرآن حکیم کا اردو میں لفظی ترجمہ کر ڈالا (لفظ کے نیچے لفظ) اور شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے بامحاورہ ترجمہ کیا۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ زبان و بیان کی قدامت کے باعث ان ترجموں سے اردو وال طبقہ کے لئے استفادہ ممکن نہیں رہا۔ انہیں ایک ایسے سلیس مادہ عام فہم اور قرآن حکیم کی روح کے عین مطابق ترجمہ کی ضرورت تھی جو ان کی سمجھ میں آسانی آ سکے۔

یہ وہ زمانہ تھا کہ ایک طرف صنعتی انقلاب اور سائنسی ایجادات سے پوری دنیا متاثر ہو رہی تھی تو دوسری طرف دہائی مسلک کے علماء نے اپنے عقائد کے مطابق بعض مخصوص قرآنی آیات کے ترجموں سے سیدھے مادے مسلمانوں کے قلوب میں الجھیں پیدا کر دی تھیں لہذا قرآن حکیم کے ایک ایسے ترجمے کی ضرورت شدت سے محسوس کی جانے لگی تو ان دونوں حقیقتوں

کی روشنی میں مسلمانان برصغیر پاک و ہند کی تسکین و تشفی کا سامان بہیا کر سکے۔ آخر کار اس ضرورت کو احسن طور پر پورا کرنے کی سعادت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کو نصیب ہوئی۔ انہوں نے ۱۲۳۰ھ / ۱۹۱۱ء میں قرآن حکیم کا جتیا جاگتا اردو ترجمہ پیش کیا جو کنز الایمان کے نام سے مشہور ہوا۔

۱۸۵۶ء کی جنگ آزادی کے بعد مسلمانان برصغیر میدان علم و حکمت میں انگریزی علوم و فنون سے مرعوب ہونے لگے۔ مغربی علوم کا سیل رساں اسلام کی بنیادوں سے ٹکرایا تھا۔ ایسے میں امام احمد رضا کے علم و دانش نے زبان و قلم کے ہتھیاروں سے تجدد کی فتنہ انگیز تحریک کے خلاف صف آرائی کی اور تاریخ آج تک شہادت دے رہی ہے کہ اس منہ زور تحریک نے علم کے اس بجزو غار کے سامنے دم توڑ دیا۔

امام احمد رضا معارفِ قلب و روح کے ساتھ علومِ عقلی و نقلی میں بے مثال مہارت کے حامل تھے۔ اللہ تعالیٰ نے انتہائی فیاضی سے انہیں بے مثال قابلیت، ہنم و ذکا، بے نظیر حافظہ، فصاحت و بلاغت اور سرورِ قلم و بیاں کی اعلیٰ صلاحیتوں سے نوازا تھا۔ دینی علوم میں آپ کی مسلمہ مہارت تو خیر ایک حقیقت ثابتہ شمار کی جاتی ہے لیکن سائنسی علوم و فنون میں بھی آپ کو وہ تبحر حاصل تھا کہ ان علوم کے ماہرین اپنے اشکالات کا جواب حاصل کرنے کے لئے اس منبع علم و حکمت کی بارگاہِ دانش کے محتاج رہتے تھے۔

امام احمد رضا نے ایک ہزار کے لگ بھگ کتب اور رسائل تصنیف کئے جن میں ۱۰۵ سے زائد علوم و فنون کا احاطہ کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ سینکڑوں فقہ کی کتابوں پر حواشی لکھے جو ہزاروں صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ کثرتِ تصانیف اور متنوع علوم پر انہیں جو فوقیت حاصل تھی اس کی نظیر نہیں ملتی۔

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد صاحب، امام احمد رضا کی ایک ہزار تصانیف کو

Bibliographical Encyclopaedia of Imam

Ahmad Raza

کے نام سے منظر عام پر لانے کا منصوبہ بنا رہے ہیں۔ جس پر انہوں نے کام شروع کر دیا ہے۔ اب تک کی تحقیق سے وہ ۸۴۸ کتابوں کے نام، سن طباعت، موضوع اور ناشران، غرض جملہ کوائف جمع کر چکے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ان کی اس علمی و تحقیقی کاوش کو ”ادارہ تحقیقات امام احمد رضا“ شائع کرنے کی سعادت حاصل کرے گا۔

راقم الحروف بھی ”کنز العلم“ کے نام سے ایک کتاب شائع کرنا چاہتا ہے جس میں ۱۰۵ علوم و فنون پر امام احمد رضا کی تصانیف کا تعارف پیش کیا جائے گا۔ اب تک ڈیڑھ سو سے زائد کتب کا انتخاب کیا جا چکا ہے جس میں ان ۱۰۵ علوم و فنون پر تبصرہ و تعارف پیش کیا جائے گا جس کی تفصیل یہ ہے۔

| | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------|-------------|----------------|-------------|-----------------|-------------|-------------------|------------------------|-----------------|------------------|
| ۱۔ علم القرآن | ۲۔ قرآنہ | ۳۔ تجوید | ۴۔ تفسیر | ۵۔ علم حدیث | ۶۔ تخریج | ۷۔ فقہ | ۸۔ علم الکلام | ۹۔ علم العقائد | ۱۰۔ علم البیان | ۱۱۔ علم المعانی |
| ۱۲۔ علم المناظرہ | ۱۳۔ فتویٰ نویسی | ۱۴۔ منطق | ۱۵۔ سیرت نگاری | ۱۶۔ فلسفہ | ۱۷۔ شاعری | ۱۸۔ تنقیدات | ۱۹۔ فضائل و مناقب | ۲۰۔ ادب و انشا پر بازی | ۲۱۔ حاشیہ نگاری | ۲۲۔ اسماء الرجال |
| ۲۳۔ علم الاخلاق | ۲۴۔ روحانیت | ۲۵۔ جہول | ۲۶۔ لغت و لغو | ۲۷۔ بدیع | ۲۸۔ علم الانساب | ۲۹۔ مکتوبات | ۳۰۔ خطبات | ۳۱۔ جغرافیہ | ۳۲۔ صوتیات | ۳۳۔ مالیات |
| ۳۴۔ تجارت | ۳۵۔ معاشرت | ۳۶۔ شماریات | ۳۷۔ طبعیات | ۳۸۔ معاشیات | ۳۹۔ ہتھ | ۴۰۔ نجوم | ۴۱۔ زکیات | ۴۲۔ طب | ۴۳۔ لسانیات | ۴۴۔ رسم الخط |

| | | | |
|------------------|------------------------------------|-----------------|-----------------|
| ۶۲، جرح و تعدیل | ۶۵، درود و اذکار | ۶۶، ایامیات | ۶۷، تفسیر |
| ۶۸، توقیت | ۶۹، اوفاق | ۷۰، علم ریاضی | ۷۱، بنکاری |
| ۷۲، زراعت | ۷۳، تاریخ گوئی | ۷۴، سیاسیات | ۷۵، علم الاوقات |
| ۷۶، رد موسیقی | ۷۷، قانون | ۷۸، تشرکات | ۷۹، تحقیقات |
| ۸۰، علم الادیان | ۸۱، ماحولیات | ۸۲، علم الایام | ۸۳، تعبیر |
| ۸۴، عروض و قوافی | ۸۵، علم البر والبحر | ۸۶، علم الاوزان | ۸۷، حکمت |
| ۸۸، نقد و نظر | ۸۹، تعلیقات | ۹۰، موسمیات | ۹۱، شہریات |
| ۹۲، علم المناظر | ۹۳، نفسیات | ۹۴، صحافت | ۹۵، علم الاموال |
| ۹۶، عملیات | ۹۷، مابعد الطبیعات | ۹۸، علم النور | ۹۹، علم الاحکام |
| ۱۰۰، عمرانیات | ۱۰۱، عمل رمل | ۱۰۲، لغت | ۱۰۳، استعارات |
| ۱۰۴، حیاتیات | ۱۰۵، نباتات اور بے شمار دوسرے علوم | | |

امام احمد رضا بر صغیر پاک و ہند کے وہ عظیم مترجم ہیں جنہوں نے انتہائی کد و کاوش سے قرآن حکیم کا ایسا ترجمہ کیا جس میں روح قرآن کی حقیقی جھلک موجود ہے۔ مقام حیرت و استعجاب ہے کہ یہ ترجمہ لفظی ہے اور با محاورہ بھی۔ اس طرح گویا لفظ اور محاورہ کا حسین ترین امتزاج آپ کے ترجمے کی بہت بڑی خوبی ہے۔ پھر آپ نے ترجمہ کے سلسلے میں بالخصوص یہ التزام بھی کیا ہے کہ ترجمہ لغت کے مطابق ہو اور الفاظ کے متعدد معانی میں سے ایسے معانی کا انتخاب کیا جائے جو آیات کے سیاق و سباق کے اعتبار سے موزوں ترین ہوں۔ اس ترجمہ سے قرآنی حقائق و معارف کے وہ اسرار منکشف ہوتے ہیں جو عام طور پر دیگر تراجم سے واضح نہیں ہوتے اور اکثر مترجم چونکہ علوم جدیدہ سے اچھی طرح واقف نہیں تھے لہذا ان آیات کا ترجمہ خاطر خواہ نہیں کر سکے جن کا تعلق سائنسی علوم سے ہے۔ اور پھر بعض ترجمہ کرنے والوں نے سائنسی ایجادات و تجربات کو قطعی اہمیت نہیں دی۔ اور سائنس کو مذہب سے بالکل علیحدہ کر دیا۔

امام احمد رضا سائنس کو مذہب سے کوئی علیحدہ چیز نہیں سمجھتے تھے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ

اسلامی مسائل کو آیات و نصوص میں تاویلات و دراز کار کر کے سائنس کے مطابق نہ کیا جاتے بلکہ جتنے مسائل سے سائنس کو اختلاف ہے سب میں مسئلہ اسلامی کو روشن کیا جاتے۔ انہوں نے پروفیسر حاکم علی لاہوری کو جو اپنے وقت کے زبردست سائنسدان تھے ریاضی دان اور صاحبِ علم و فن تھے کھٹا تھا کہ قرآنی اصولوں کو سائنسی اصولوں پر نہ پرکھیں بلکہ سائنسی اصولوں کو قرآنی اصولوں پر جانچیں۔ اور سائنس نے جہاں جہاں غلطیاں کی ہیں ان کی نشاندہی کریں۔ خود امام احمد رضا نے کاپرنیکس، نیوٹن اور آئن سٹائن وغیرہ کے نظریات کا تعاقب کرتے ہوئے یہی روش اختیار کی ہے۔

علوم جدید اور سائنس پر امام احمد رضا نے تقریباً ۹۰ کتابیں تحریر کیں لیکن ان کے علاوہ بھی اگر فتاویٰ رضویہ کا جو بارہ ہزار صفحات پر پھیلا ہوا ہے مطالعہ کیا جائے تو جابجا امام احمد رضا نے ریاضی کی مختلف شاخوں سے مدد لے کر بڑے سے بڑا مسئلہ حل کر دیا۔ امام احمد رضا کو اصنافِ علم میں ہر صنف پر کامل عبور تھا۔ اور سائنسی علوم پر تو اس قدر مہارت تھی کہ

Geometry - Algebra - Mathematical calculation اور *Logarithm - trigonometry*

وغیرہ کی مدد سے صحیح جواب دیتے تھے۔

امام احمد رضا نے سائنس کو مذہب سے کسی طور پر خارج نہیں کیا بلکہ وہ زندگی بھر یہی کہتے رہے کہ سائنس کو قرآنِ حکیم کے تابع کیا جائے اور سائنس کو مذہب سے علیحدہ کوئی چیز تصور نہ کیا جائے۔ سائنس کو مذہب سے علیحدہ کرنا اور یہ ماننا کہ سائنس کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں فی الواقع بڑی نا فہمی اور کم علمی کی بات ہے۔ سائنس میں وہ حقائق (FACTS) اور قوانین قدرت (NATURAL LAWS) جو تجربے اور مشاہدے سے انسان کے علم میں آتے ہیں بلاشبہ بڑے اہم اور عالمگیر ہیں۔ لیکن وہ ذہنِ جوان حقائق کو مرتب کر کے ان پر نظریات (THEORIES) قائم کرتا ہے عالمگیر نہیں ہے بلکہ ہر تہذیب و تمدن کے ماننے والوں کا اپنا اپنا انداز بیان ہے۔ اس کے برعکس حقیقت یہ ہے کہ سائنس کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جو انسانوں کے دل میں ایمان کو مضبوط نہ کرے

BIOLOGY ' CHEMISTRY ' PHYSICS ' ASTRONOMY

GEOGRAPHY غرض جس علم کو دیکھیں اس میں ایسے ایسے حقائق سامنے آئیں گے جو انسان کو پکا اور سچا مومن بنا دینے کے لئے کافی ہیں۔ اور یہی وہ چیز ہے جس کی طرف قرآن حکیم بار بار توجہ دلاتا ہے۔ قرآن حکیم ایک ایسی جامع کتاب ہے جس میں اول تا آخر تمام حقائق و معارف اور حبلہ علوم و فنون کا ذکر ہے اور جس موضوع سے قرآن بحث کرتا ہے وہ کائنات پر محیط ہے۔ اس کا دائرہ ازل سے ابد تک بچھلا ہوا ہے۔ اس میں وہ علوم بھی ہیں جو صدیاں گزر جانے کے بعد اب سامنے آرہے ہیں۔ رب کائنات کئی مقامات پر قرآن حکیم میں اسی حقیقت کی نشاندہی فرماتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے :

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بَيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (النحل : ۸۹)

ترجمہ : اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے۔

دوسری جگہ ارشاد فرمایا وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (یوسف : ۱۱۱)

ترجمہ : اور ہر چیز کا تفصیلی بیان

امام احمد رضا کے ترجمہ قرآن پر اب تک سینکڑوں مقالے، بیسیوں کتابیں اور درجنوں مضامین لکھے جا چکے ہیں جن میں اہل علم و فن نے امام احمد رضا کی علمی و جاہلیت، دینی بصیرت، ذکاوت، حافظہ، فصاحت، بلاغت، فکر انگیزی اور وسعت النظری کا نہ صرف اعتراف کیا بلکہ اس ترجمہ کو قرآن کے اردو تراجم کی دنیا میں سب سے اعلیٰ اور معیاری قرار دیا۔

شعبہ ارضیات جامعہ کراچی کے پروفیسر مجید اللہ قادری، جنرل سیکرٹری "ادارۃ تحقیقات امام احمد رضا کراچی" نے "قرآن، سائنس اور امام احمد رضا" نامی کتاب لکھ کر ایک تحقیقی اور گراں قدر کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ اس تصنیف میں پروفیسر مجید اللہ قادری نے علوم جدیدہ اور خصوصیت سے سائنسی علوم میں امام احمد رضا کے آثار علمیہ کا ایک دقیق جائزہ پیش کیا ہے۔ ہندوستان کے مشہور اسکالر اور محقق علامہ شبیر احمد عسکری مولانا محمد احمد مصباحی اور خواجہ مظفر حسین نے امام احمد رضا کی علمی مہارت، علوم جدیدہ پر گہری نظر پر فاضلانہ مقالات لکھے ہیں۔

پاکستان میں علامہ اقبال ادین یونیورسٹی کے استاد برائے (BASIC SCIENCE) پروفیسر ابرار حسین نے اپنے تحقیقی مقالوں میں امام احمد رضا کی علم ریاضی، علم ہیت اور دیگر سائنسی علوم پر دسترس کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ دینائے اسلام کے ایک زبردست ماہر ریاضی اور سائنس دان تھے۔ پروفیسر محمد مسعود احمد جو پچھلے ۲۱ برسوں سے امام احمد رضا کے دینی و علمی کاموں پر تحقیق کر رہے ہیں ”رضویات“ پر ایک AUTHORITY سمجھے جاتے ہیں انہوں نے اپنے ایک مقالے ”امام احمد رضا اور علوم جدیدہ و قدیمہ“ میں امام احمد رضا کی علوم جدیدہ پر بہارت کا ذکر بڑے ہی محققانہ اور فاضلانہ انداز میں کیا ہے۔ یہ مقالہ کتابی صورت میں منظر عام پر آچکا ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد نے امام احمد رضا پر ان ۲۱ برسوں میں سینکڑوں مقالات لکھے ہیں جنہیں اہل علم و فن سند کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ الحمد للہ! اب پچھلی ڈیڑھ دہائی میں ایسے محققین قلم کار سامنے آتے جنہوں نے امام احمد رضا کی علمیت کے اُن گوشوں کو اجاگر کیا جو اب تک اہل علم کی نظروں سے کسی قدر اوجھل تھے۔

ڈاکٹر ریاض علی خان نیازی کا شمار ایسے ہی محققین میں ہوتا ہے جنہوں نے امام احمد رضا کے ترجمہ قرآن موسوم بہ ”کنز الایمان فی ترجمہ القرآن“ سے سائنسی علوم کا استخراج کر کے یہ ثابت کیا کہ قرآن حکیم میں بے شمار ایسے علوم بکھرے پڑے ہیں جن سے سائنسی دنیا کا کھوج ملتا ہے۔

ڈاکٹر ریاض علی خان نیازی کی تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ امام احمد رضا سائنسی علوم و فنون میں کس درجہ بہارت رکھتے تھے۔ ڈاکٹر نیازی کی یہ تحقیقی کاوش یقیناً قدر کی نگاہ سے دیکھی جائے گی۔ اور آئندہ کھنے والوں کے لئے ایک سنگ میل ثابت ہوگی۔

ڈاکٹر نیازی نے اس کتاب میں سائنس کے معہوم کو بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کرتے ہوئے مستند حوالوں سے قارئین کو یہ بتایا کہ سائنس کا موضوع کیا ہے اور اس کی مختلف اقسام کیا ہیں۔ سائنس کی تاریخ اور اس کی ارتقائی منزلوں پر روشنی ڈالتے ہوئے انہوں نے مختلف ادوار کا احاطہ کرتے ہوئے سائنسی طریقہ کار کو بڑے محققانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ دور قبل از

تاریخ، قدیم دور، دھاتوں کا زمانہ، صنعتی اور ایٹمی دور سے متعلق معلومات پیش کر کے ان ادوار کے رہن سہن، بود و باش، طرز معاشرت اور انسانی زندگی پر ماحولیاتی و معاشی اثرات اور ان کے نتیجے میں پیدا ہونے والی ترقی اور تنہی سے نئی ایجادات کا ذکر کیا ہے۔ جول جول انسان ترقی کرتا گیا ویسے ویسے اس کے نظریات بنتے رہے۔ زمانے کے ساتھ ساتھ ان نظریات میں بہ لیاں ہوتی رہیں۔ آنے والے لوگ اگلوں کے نظریات کا رد کر کے نئے نظریات پیش کرتے رہے۔ اسی دور، دنیا میں طرح طرح کی حیرت انگیز ایجادات ہوتی رہیں۔ اس تمام تفصیل کے بعد ڈاکٹر نیازی نے علومِ آئن پر روشنی ڈالتے ہوئے مختلف قرآنی آیات کے حوالوں سے ثابت کیا کہ دنیا کا کوئی علم ایسا نہیں جو مرنے، حکیم میں موجود نہ ہو۔ انہوں نے بالخصوص ان آیات کو موضوعِ سخن بنایا جن میں مائنی علوم سے بحث کی گئی ہے۔ علومِ قرآن اور مائنی علوم کی وضاحت کرتے وقت ڈاکٹر نیازی کی نظر امام رضا کے ترجمہ قرآن پر رہی۔ اور انہوں نے اس کو بقیہ تمام ترجموں پر فوقیت دی۔ غالباً امام احمد رضا کا ترجمہ قرآن کا مطالعہ ہی اس کتاب کے لکھنے کا محرک ثابت ہوا۔



دے خدا ہمت کہ یہ جانِ حزیں
آپ پر واریں وہ صورت کیجئے
آپ ہم سے بڑھ کے ہم پر ہسریاں
ہم کریں جرمِ آپ رحمت کیجئے
جو نہ بھولا ہم عنسریوں کو رضا
یاد اُس کی اپنی عادت کیجئے

اعلیٰ حضرت

کتابیات

- ۱۔ کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن۔ امام احمد رضا
- ۲۔ نظریہ حرکت زمین اور اعلیٰ حضرت۔ ہفت روزہ الہام بہادری مارچ ۱۹۸۱ء
- ۳۔ نظریہ حرکت زمین اور امام احمد رضا۔ ماہنامہ اظہار کراچی ۱۹۸۳ء
- ۴۔ محاسن کنز الایمان۔ ملک شیر محمد اعوان۔ انوار رضا لاہور ۱۹۷۵ء
- ۵۔ امام احمد رضا اور اردو تراجم کا تقابل۔ سید محمد مدنی اشرفی۔ المیزان فردی ۱۹۷۶ء
- ۶۔ فیصلہ آپ کے ہاتھوں میں۔ قاری رضا المصطفیٰ۔ حیدر آباد ۱۹۸۸ء
- ۷۔ قرآن سائنس اور امام احمد رضا۔ پروفیسر محمد عبداللہ قادری معارف رضا کراچی ۱۹۸۹ء
- ۸۔ قرآن حکیم اور سائنسی انداز فکر۔ مظفر حسین۔ قرآن نمبر سیرہ ڈائجسٹ جلد ۴ شماره ۴ اپریل ۱۹۷۰ء
- ۹۔ پروفیسر حاکم علی۔ محمد صدیق ہزاروی۔ مکتبہ رمویہ لاہور جنوری ۱۹۸۲ء
- ۱۰۔ آخری پیغام۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد۔ سرسندھیلی کیشنز کراچی ۱۹۸۶ء
- ۱۱۔ امام احمد رضا اور علوم جدیدہ۔۔۔۔۔ مرکزی مجلس امام اعظم لاہور
- ۱۲۔ انوار رضا۔ مرتبہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور
- ۱۳۔ معارف رضا۔ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا ۱۹۸۶ء
- ۱۴۔ حاشیہ لوگارثم۔ مرتبہ سید ریاست علی قادری مطبوعہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا
- ۱۵۔ معارف رضا۔ پروفیسر ابراہیم حسین (ماہر علم ریاضی)۔۔۔۔۔ ۱۹۸۶ء
- ۱۶۔ معارف رضا۔ استخراج لوگارثما۔۔۔۔۔ ۱۹۸۵ء
- ۱۷۔ معارف رضا۔ محمد اعظم ہشتی۔ اعلیٰ حضرت اور علوم طبیعیات۔۔۔۔۔
- ۱۸۔ المیزان۔ امام احمد رضا نمبر مارچ ۱۹۷۶ء بمبئی (بھارت)
- ۱۹۔ عالمی جامعات اور امام احمد رضا۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود معارف رضا ۱۹۸۳ء کراچی
- ۲۰۔ امام احمد رضا اور جدیدہ و قدیم سائنسی نظریات۔۔۔۔۔ کراچی ہبارکپور



امام احمد رضا خان فاضل بریلوی کی معرکتہ الآراء تصنیف ”فوز مبین در رد حرکت زمین“ کے تقریباً ۹ صفحات ۱۹۲۰ء میں قسط وار ماہنامہ ”الرضا“ (بریلی) میں شائع ہوئے۔ تقریباً ساٹھ سال تک فاضل بریلوی کا یہ عظیم علمی، سائنسی اور تحقیقی کارنامہ گوشہ گمنامی میں پڑا۔ پروفیسر محمد مسعود احمد اور جناب ریاست علی قادری اور ان کے رفقاء کی کوششوں سے ۱۹۸۳ء میں ”معارف رضا“ میں ”فوز مبین“ کا مقدمہ شائع ہوا۔ اسی سال جناب عبدالنعیم عزیزی نے فصل دوم کے کچھ حصوں تک قسط وار ماہنامہ ”سنی دنیا“ (بریلی) میں شائع کیا۔ حضرت علامہ اختر رضا خان ازہری اور جناب عبدالنعیم عزیزی کی انتھک کادشوں اور قلمی نسخے کے بیض اور تصحیح کے دشوار گزار عمل کے بعد ”فوز مبین“ کتابی شکل میں ”سنی دنیا“ بریلی شریف سے شائع ہو چکی ہے۔ جناب عزیزی نے ایک سیر حاصل اور انتہائی مفید مقدمہ بھی تحریر کیا ہے اور آخر میں فرہنگ اصطلاحات بھی دی ہے۔

فوز مبین میں حرکت زمین کا بطلان ۱۰۵ دلائل سے کیا گیا ہے۔ ان دلائل کی موثریت کا فیصلہ شخصی عمل ہے لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ فاضل بریلوی نے اپنے دلائل میں ہیئت، علوم ریاضی، جغرافیہ، منطق، فلسفہ اور کئی دیگر علوم کا احاطہ کیا ہے

اور اس دور میں مروجہ سائنسی نظریات اور قدیم نظریات دونوں کو زبردست تنقید کا نشانہ بنایا ہے بقول جناب عزیز صواب

”امام کے تعقب اور رد کی یہ خوبی ہے کہ وہ مخالف کے حملہ کا جواب اسی ہتھیار سے دیتے ہیں، جس ہتھیار سے وہ حملہ کرتا ہے، مخالف اپنے دعوے کے ثبوت میں جس علم و فن کی کتب سے دلائل پیش کرتا ہے امام اسی علم و فن کی کتب سے اس کا رد فرماتے ہیں“

فصل دوم کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔

”اہل ہیثیات جدیدہ کی ساری مہارت ریاضی و ہندسہ و ہیثیات میں منہمک ہے عقلیات میں ان کی بضاعت قاصر یا قریب صفر ہے، وہ نہ طریق استدلال جانتے ہیں نہ آداب بحث۔ کسی بڑے مانے ہوئے کی بے دلیل باتوں کو اصول موضوعہ ٹھہرا کر ان پر بے سرو پا تقریعات کرتے چلے جاتے ہیں اور پھر وہ دثوق وہ کہ گویا آنکھوں سے دیکھی ہیں بلکہ مشاہدہ میں غلطی پڑ سکتی ہے ان میں نہیں۔ ان کے خلاف دلائل قاہرہ ہوں تو سننا نہیں چاہتے۔ سنیں تو سمجھنا نہیں چاہتے، سمجھیں تو ماننا نہیں چاہتے۔ دل میں مان بھی جائیں تو اس لکیر سے پھرنا نہیں چاہتے۔“

اس اقتباس سے اعلیٰ حضرت کے طریقہ استدلال میں علوم ریاضی کی اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”فوز مبین“ میں استعمال کیے جانے والے علوم ریاضی کا ایک مختصر جائزہ لیا جائے، یہاں دو امور کی وضاحت ضروری ہے۔ امام احمد رضا خان نے ریاضی اور دیگر علوم جدیدہ کی تعلیم کسی مغربی ادارے سے حاصل نہیں کی۔ ان علوم میں آپ نے خدمت دین کے لیے مہارت حاصل کی۔ اس کی مثالیں ”فتاویٰ رضویہ“، الدولۃ المکیہ“ اور دیگر تصانیف میں بکثرت ملتی ہیں۔ یہاں اس امر کی بھی وضاحت ضروری ہے کہ اعلیٰ حضرت کے دور میں ریاضی نے وہ ترقی نہیں کی تھی جو گذشتہ نصف صدی میں ہوئی اور نہ ہی اس کی ترقی کی رفتار وہ تھی جو آج ہے۔ ریاضی کے کئی موجودہ شعبے ابھی وجود میں

ہیں آئے تھے۔ ہئیات اور دیگر شعبہ ہائے طبیعیات میں ہندسہ، علم المثلث مستوی و کروی، ہی متعل تھے۔ ”فوزمبین“ میں استعمال ہونے والے علوم ریاضی کا آج کل کی ریاضی سے نہیں بلکہ اس دور کی ریاضی سے موازنہ کرنا ہے۔

نفس بمضمون کی مناسبت سے فوزمبین میں علم الہندسہ، علم المثلث مستوی اور علم المثلث کروی کا استعمال کثرت سے کیا گیا ہے۔ مقدمہ میں نمبر ۲۸ تا ۳۵ ان علوم پر مبنی نتائج حاصل کیے گئے ہیں۔ اور فصل سوم میں ان نتائج کو زمین کی حرکت رد کرنے کے دلائل میں استعمال کیا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ماہرین ہئیات جدیدہ کے غلط استدلال کے نشاندہی کی ہے ان میں سے چند یہ ہیں:-

- ۱، مثلث مستوی پر مبنی اصولوں کی مثلث کروی پر استعمال کیا جائے۔
- ۲، دائرہ عظیمہ کے خواص کو کرہ پر واقع ہر دائرے کے لیے جائز سمجھا جائے۔
- ۳، ”چھوٹی قوس اور اس کے وتر میں فرق کم ہوتا ہے“ اس کا اطلاق بلا تمیز کسی بھی قوس پر کر دیا جائے۔

چند اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں:-

”مدار زمین تو بیضی مانتے ہو۔ دائرۃ البروج دائرہ کیسے ہوا۔ اور مجاز کا دامن تھا مناکام نہیں دے گا کہ میل و عرض ہمارے کے موامرات علم مثلث کروی پر مبنی اور دوائر تامہ ہی میں جاری“ ص ۷۵۔

”اب اس سے تین نتیجے بدیہی طور پر لازم (۱) یہ دونوں دائرے متساوی ہیں، (ب) دونوں مرکزہ واحد پر ہیں، (ج) دونوں ایک کمرے کے دائرہ عظیمہ ہیں۔ بالجلہ یہ تینوں نتیجے متفق علیہ ہیں خود جملہ کمرات ارضی و سماوی کہ اب تک ہئیات جدیدہ میں بنتے ہیں ان کی صحت پر شاہد۔ فوائد (۱) سطح مستوی میں کبھی دو دائرے متناصف نہیں کر سکتے کہ اس کے لیے اتحاد مرکزہ لازم اور وہ اس کے متقاطع دائروں میں محال (اقلیدس مقالہ ۳ شکل ۵)

(ب) دائرۃ البروج کی تعریف کہ ”حدائق“ میں کی باطل ہے کہ معدل سے مرکز بدل گیا۔
(ج) اصول الہیات کی تعریف اس سے باطل تر کہ مرکز بھی مختلف اور دائرے بھی
چھوٹے بڑے اور حق وہ ہے جو ہم نے کہا۔

(۶) جب ان کے مرکز مختلف تو دو عظیم کیسے ہو سکتے ہیں کہ عظیمہ کا مرکز نفس
مرکز کمرہ نہ ہونا لازم “ ص ۷۶ - ۷۷۔

”تمام عقلائے عالم اور ہئییات جدیدہ کا اجماع ہے کہ معدل و منطقہ
دونوں کمرے سماوی حقیقی یا مقدر کے دائرہ عظیمہ ہیں۔ (۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰)
جتنے سماوی وارضی کمرے ہئییات قدیمہ و جدیدہ میں بنتے ہیں سب اس پر
شاید ہیں لیکن دورہ زمین پر یہ بوجہ نامکن کہ نہ تسادی نہ اتحاد مرکز، نہ
تناصف تو دورہ زمین قطعی باطل“ ص ۱۳۵۔

”عقلائے عالم اور ہئییات جدیدہ کا اجماع ہے کہ معدل و منطقہ دائرہ شخصہ
(نمبر ۳۱) جتنے سماوی وارضی کمرے ہئییات قدیمہ و جدیدہ میں بنتے ہیں سب اس
پر شاید ہیں لیکن زمین دائرہ ہو تو ان میں کوئی شخصی نہ رہے گا۔ (دیکھو ۳۱، ۳۲)
تو زمین کا دورہ باطل“ ص ۱۳۵۔

”تمام عقلائے عالم اور ہئییات جدیدہ کا اجماع ہے کہ بارہ برج مساوی ہیں۔
ہر برج تیس درجے (نمبر ۲۹)۔ جتنے سماوی کمرے ہئییات قدیمہ و جدیدہ میں
بنتے ہیں سب اس پر شاید ہیں لیکن منطقہ کو مدار زمین مان کر چھ برج ۲۰-
۴۰ درجے کے ہو جائیں گے۔ اور چھ صرف ۲۰-۲۰ کے رہیں گے“ ص ۱۳۵۔

”تمام عقلائے عالم اور ہئییات جدیدہ کا اجماع ہے کہ مبادرت اعتدالین ایک
بہت خفیف حرکت ہے کہ ایک سال کامل میں پورا ایک دقیقہ بھی نہیں ۵۰۶۲
ہے (نمبر ۳۲) پچیس ہزار آٹھ سو سترہ برس میں دورہ پورا ہوتا ہے (نمبر ۳۲)
لیکن اگر زمین منطقہ پر دائرہ ہے تو واجب کہ دورہ ہر سال پورا ہو جایا کرے۔

تقاطع کا نقطہ ہر سہ ماہی میں تین برج طے کر لیا کرے۔ وہ حرکت کہ اکثر برس میں بھی ایک درجہ نہیں چل سکتی ہر روز ایک درجہ اڑے۔“ ص ۱۳۶۔

”تمام عقلائے عالم اور ہیئت جدیدہ کا اجماع ہے کہ اس مدار پر دورہ کرنے والا شمس ہویا زمین سال بھر میں تمام بروج میں ہو آتا ہے۔ لیکن اگر یہ مدار زمین کا ہے تو ایک برج کیا ایک درجہ کیا ایک دقیق چلنا محال۔“ ص ۱۳۷۔
”فوز مبین“ میں الجبرا بھی استعمال کیا گیا ہے۔ ص ۱۱۵ پر فرمایا
”جسے اصول علم الہیئۃ نمبر ۳۲۲ میں قطر زمین کا ۳۹۷ کہا۔ اگرچہ ہمارے حساب

سے ۳۷۱ ہے۔“ یہاں مذکورہ کتاب کے دو متضاد بیانات پر مبنی دو- دو مساوات حاصل کی گئیں جن سے حاصل شدہ نتائج ایک دوسرے بہت مختلف تھے۔

عملی تحیب کے ذریعہ اعلیٰ حضرت نے کئی مفید معلومات فراہم کی ہیں۔ اس عمل میں جہاں ممکن ہوا لوگ ارشم کا استعمال کیا گیا ہے۔

صفحہ ۷۰ پر نیوٹن کے اس قول کی رد میں کہ ”اگر زمین کو تباہ یا بجائے کہ مسام بالکل نہ رہتے تو اس کی مساحت ایک انچ مکعب سے زیادہ نہ ہوتی“ یہ تینہ لطیف دی۔ اہل انصاف دیکھیں سردار ہیئیات جدیدہ نیوٹن نے کیسی صریح خارج از عقل بات کہی۔ کہہ زمین اگر دب کر ایک انچ مکعب رہ جائے تو اولاً یہ سارا کرہ کہ کھربوں میل میں پھیلا ہوا ہے صرف ایک لاکھ دس ہزار پانچ سو بانوے ذروں کا مجموعہ ہو ہر ذرہ بال کی نوک کے برابر۔ جب کہ زمین ایک انچ ہو تو اس کا قطر سوا انچ ہوتا۔۔۔ جس میں بال کی نوک کے برابر ذرے۔۔۔ ساٹھ سمجھئے، بس یہ کائنات قطر زمین کی ہوتی۔ ثانیاً جب قطر میں ساٹھ ہی ذرے ہوئے۔۔۔ تو سبب اس سمٹنے کے بعد پھیل کر حالت موجودہ پر آتی ہر ذرہ دوسرے سے ۱۳۲ میل کے فاصلے پر ہوتا اور زمین محسوس ہی نہ ہو سکتی۔“

صفحہ ۹۶ پر زمین اور آفتاب کی جسامت کے بارے میں فرمایا۔ ”ہیئیات جدیدہ میں آفتاب ۱۳۰ ۱۲۳۵ زمینوں کے برابر بعض نے دس لاکھ بعض نے چودہ لاکھ دس

ہزار لکھا اور ہم نے مقررات جدیدہ پر بنائے اصل کردی حساب کیا تو ۱۳۱۳۲۵۶ زمینوں کے برابر آیا۔

مد و جذر کے سلسلہ میں صفحہ ۱۰۳ پر حساب لگا کر یہ نتیجہ نکالا۔
 ”یعنی شمس اگر قمر کو اپنی طرف ایک میل کھینچتا ہے تو زمین اپنی طرف پانچ ہزار میل اور تقریر در پنجم شامل کیے سے تو جذب زمین کے مقابل جذب شمس گویا صفر محض رہ جائے گا اور زمین کا جذب المعارض و مزامم کام فرمائے گا اور شک نہیں کہ یہ جذب ہزاروں برس سے جاری ہے اور وہ کیا ہے کہ قمر بھی تک زمین پر گر نہ پڑا۔ اگر جاذبیت صحیح ہوتی ضرور کب کا گر چکا ہوتا۔ تو جاذبیت محض ہمل خیال ہے۔“

”فوز مبین“ میں جدید ریاضی سے آہنگ تصورات بھی پائے جاتے ہیں۔ صفحہ ۱۴۲ پر دلیل ۸۰ کے تحت دس ”مقدمات نافعہ“ بیان فرمائے، ان میں سے چند یہاں پیش کیے جا رہے ہیں۔

”۱، دو شئی میں اضافی، متقابل، متضاد نسبتیں کہ شئی واحد میں دوسری کے لحاظ سے باعتبار واحد جمع نہ ہو سکیں دو قسمیں ہیں۔

اول اعتباری محض جس کے لیے کوئی منشاء واقع میں متعین نہیں لحاظ و اعتبار سے تعین ہوتا ہے تو ہر شئی اسی دوسرے کے اعتبار سے اُن دونوں ضدوں سے متصف ہو سکتی ہے۔۔

دوم واقعی جس کے لیے نفس الامر میں منشاء متعین یہاں دو شے میں ایک کے لیے ایک ضد متعین ہوگی۔ دوسری کے لیے دوسری۔ ہم کسی دوسرے لحاظ سے ان میں تبدیلی نہیں کر سکتے کہ ان کا منشاء ہمارے لحاظ کا تابع نہیں۔ جیسے تقدم و تاخر زمانی۔“

(۲) ان واقعات میں شئی واحد کو دد کے لحاظ سے دونوں ضدیں عارض ہو

سکتی ہیں۔ یہ تغیر نسبت نہ ہوا بلکہ تغیر نسبتیں مگر ایک ہی شے کے لحاظ سے ممکن نہیں کہ تغیر نسبت ہے۔

(۳) ان واقعی نسبتوں میں بعض وہ ہیں کہ شے کو بالعرض بھی عارض ہوتی ہے۔ اگرچہ بالعرض میں بنظر ذات ایک ہی شے کے اعتبار سے دونوں صندوق کی قابلیت ہوتی ہے مگر یہ اس میں بھی محال ہے کہ وقت واحد میں دو اعتبار مختلف سے دونوں صندوق مان سکیں ورنہ نسبت اعتباریہ۔۔۔۔۔

(۴) فوق و تحت ان ہی نسبت واقعیہ سے ہیں۔۔۔۔۔

(۵) جب یہ نسبت واقعیہ ہے تو اس کے لیے نفس الامر میں ضرور کوئی منشاء متعین ہے جو کسی کے لحاظ و اعتبار کا بلع نہیں۔

(۶) نسبت متقابلہ واقعیہ میں کبھی دونوں جانب تحدید یعنی حد بندی ہوتی ہے۔ کبھی صرف ایک تحدید ہوتی ہے۔ دوسری جانب اس کے مقابلے پر غیر محدود و مرسل رہتی ہے، جیسے کسی شے سے اتصال و انفصال۔ اتصال محدود ہے اس میں کمی و بیشی کی راہ محدود مگر انفصال کے لیے کوئی حد نہیں۔ جتنا بھی فاصلہ ہوگا انفصال ہی رہے گا۔ ان نسبت اعتباریہ میں کسی طرف تحدید ضروری نہیں کہ وہ تابع اعتبار ہیں فوق و تحت نسبت واقعیہ سے ہیں تو ضرور ان میں تو ایک جانب تحدید ضرور ہے ورنہ اعتبار محض رہ جائیں گے۔

ان مقدمات میں جدید *real analysis* کے کچھ تصورات کی آسانی سے شناخت کی جاسکتی ہے مثلاً *direction, partial ordering, binary relation, limit, linear ordering*

صفحہ ۱۴۵ پر مسئلہ بیان کیا ”دونا منتهی کہ ایک مبدأ سے شروع ہوں اور امتداد میں کم و بیش نہیں ہو سکتے۔ ورنہ جو کم رہا متناہی ہو گیا“

Countable Set لا متناہی ہوتے ہیں ان کے عناصر کی تعداد مساوی ہونے کا تصور

مہم ہے لیکن ان میں (۱-۱) مطابقت ہو سکتی ہے۔

فوز مبین میں نظریہ احتمال اور شماریات کی جھلک بھی نظر آئی ہے۔

مقدمہ میں نمبر ۵ میں نظریہ احتمال کی وضاحت اس طرح فرمائی۔

”واقعیات کا کام فرضیات سے نہیں چلتا۔ مدعی کا مطلب ”شاید“ اور

”ممکن“ سے نہیں نکلتا۔ یہ لوگ طریقہ استدلال سے محض نابلدہ ہیں۔ اگر کوئی شے

مشاہدہ یا دلیل سے ثابت ہو اور اس کے لیے ایک سبب متعین مگر اس میں کچھ اشکال

ہے جو چند طریقوں سے دفع ہو سکتا ہے اور ان میں کوئی طریقہ معلوم الوقوع نہیں

وہاں احتمال کی گنجائش ہے“ ص ۳۵۔

شماریات میں *association* کا تصور بہت اہمیت رکھتا ہے اگر

دو متغیرات میں *association* موجود ہے تو اس حقیقت سے ایک متغیر کو

دوسرے کا سبب قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اسی امر کا اظہار صفحہ ۵۷ پر اس طرح کیا :-

”دوران یعنی وجود و عدم میں دو شے کی معیت ایک کے لیے دوسری کی

علیت پر دلیل نہیں۔“

اس مختصر جائزے سے پتہ چلتا ہے کہ امام احمد رضا خان نے علوم ریاضی

کو زمین کی حرکت رد کرنے میں کس موثر طریقہ سے استعمال کیا، اور یہ وہی کر سکتا ہے

جسے ان علوم پر عبور حاصل ہو۔ فوز مبین کا مطالعہ اہل علم کو دعوت فکر دیتا ہے

اعلیٰ حضرت کا یہ عظیم علمی اور انسانی کارنامہ ہمارے ماہرین سائنس اور ریاضی کی توجہ

چاہتا ہے یقیناً انہیں اس میں تحقیق کے لیے کئی موضوعات ملیں گے۔



اعلیٰ حضرت علیؑ

سلاویوبند

امام سید صاحب حسینؑ شاہ بخاری (ہزارہ)

بلاشبہ اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ جو دھویں صدی کے وہ چل رشید ہیں جن پر دنیائے اسلام کو بھرپور اعتماد اور کامل فزونہا تھا۔ آپ کی حق گوئی، بے باکی، اچھے سنت اور امانتہ بدعت ایسی گراں قدر خدمات ہیں جو ناقابل فراموش ہیں۔ آپ کی جامعیت اور پہلہ دار شخصیت پر تبصرہ کرتے ہوئے ماہر رضویات مسعود ملت پروفیسر محمد مسعود احمد فرماتے ہیں۔

”امام احمد رضا قدس سرہ کی شخصیت پہلہ دار شخصیت ہے۔ ایسی پہلہ دار شخصیت انیسویں اور بیسویں صدی میں نظر نہیں آتی۔ وہ مفسرین کے لئے بھی قائد۔ وہ محدثین کے لئے بھی قائد۔ وہ فقہاء کے لئے بھی قائد۔ وہ علماء کے لئے بھی قائد ہیں۔ وہ سیاست دانوں کے لئے بھی قائد ہیں۔ وہ معاشیہ کے لئے بھی قائد ہیں۔ وہ محققین کے لئے بھی قائد ہیں۔ وہ ادیبوں کے لئے بھی قائد ہیں۔ وہ شعراء کے لئے بھی قائد ہیں۔ وہ مزدوروں کے لئے بھی قائد ہیں۔ وہ غریبوں کے لئے بھی قائد ہیں۔ ان کی قیادت ہمہ گیر اور عالمگیر ہے۔ ان کی شخصیت ہر شعبہ زندگی پر چھائی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہر شعبہ زندگی اور ہر مسلک فکر سے تعلق رکھنے والے سینکڑوں دانشوروں نے امام احمد رضا قدس سرہ کی عظمت کو تسلیم کیا ہے۔

پیش نظر مقالے میں چند تاثرات و خیالات علماء دیوبند بطور نمونہ مشتے از خروارے پیش کر رہے ہیں جن سے ہر منصف مزاج، حق شناس پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی حقانیت و صداقت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔ دیوبندی حضرات کی خدمت میں دردمندانہ اپیل ہے کہ دل سے حسد و بغض جیتے انگاروں کو لعنت و تنگ نظری کی بلا کو ذہن سے نکال کر اپنے اکابرین کے قلمی کارناموں کا مطالعہ بنظر انصاف کریں اور عظیم شخصیت کو بدنام کرنے سے باز رہیں۔

مولانا محمد اشرف علی تھانوی

مولانا غلام یزدانی صاحب (فاضل مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور انڈیا) خطیب جامع مسجد گوندل منڈی انک نے راقم کو مولانا اشرف علی تھانویؒ کا واقعہ سنایا تھا کہ حضرت کی محفل میں کسی آدمی نے بر سبیل تذکرہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کا نام بغیر مولانا صاحب احمد رضا خان کہا تو حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی نے اسے خوب ڈانٹا اور خفا ہو کر فرمایا کہ وہ عالم ہیں اگرچہ اختلاف رائے ہے۔ تم منصب کی بے احترامی کرتے ہو۔ یہ کس طرح جائز ہے۔ ان کی توہین اور بے ادبی کیونکر جائز ہے۔“ ۱

(۲) حضرت والا (تھانوی صاحب) کا مذاق باوجود احتیاط فی المسک کے اس قدر وسیع اور حسن ظن لیے ہوتے ہیں کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی (قدس سرہ) کے بھی برا بھلا کہنے والوں کے جواب میں دیر دیر تک حمایت فرمایا کرتے تھے۔ اور شند و قد کے ساتھ رد فرمایا کرتے تھے کہ ممکن ہے ان کی مخالفت کا سبب واقعی حب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی ہو اور وہ غلط فہمی سے ہم لوگوں کو نعوذ باللہ گستاخ سمجھتے ہوں“ ۲

(۳) حضرت مولانا احمد رضا خان مرحوم و مغفور کے دصال کی اطلاع حضرت تھانوی کو ملی تو حضرت نے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ پڑھ کر فرمایا :

فاضل بریلوی نے ہمارے بعض بزرگوں یا ناچیز کے بارے میں جو فتوے دیئے ہیں وہ حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے جذبے سے مغلوب و محبوب ہو کر دیئے ہیں۔ اس لئے انتہاء اللہ تعالیٰ عند اللہ معذور اور مرحوم و مغفور ہوں گے۔ میں اختلاف کی وجہ سے خدا نخواستہ اُن کے متعلق تعذیب کی بدگمانی نہیں کرتا ۳

(۴) مولانا تھانویؒ نے فرمایا :

میرے دل میں احمد رضا کے لئے بے حد احترام ہے۔ وہ ہمیں کافر کہتا ہے لیکن عشق رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بنا پر کہتا ہے کسی اور غرض سے تو نہیں کہتا۔

(پٹنن لاہور ۲۳ اپریل ۱۹۶۲ء) ۴

مولانا مفتی محمد حسن صاحب

محمد بہار الحق تاسمی عرض کرتا ہے کہ میرے شفیق استاد مولانا مفتی محمد حسن صاحب خلیفہ

اعظم حضرت تھانوی نے بار بار مجھ سے فرمایا کہ حضرت تھانوی فرمایا کرتے تھے کہ مجھ کو مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع ملتا تو میں پڑھ لیتا۔

مولانا مفتی محمد شفیع

مولانا کوثر نیازی فرماتے ہیں "ایک واقعہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی سے میں نے سنا، فرمایا: جب حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کی وفات ہوئی تو مولانا اشرف علی تھانوی کو کسی نے آکر اس کی اطلاع کی، مولانا نے بے اختیار دعا کے لئے ہاتھ اٹھا دیئے جب وہ دعا کر چکے تو حاضرین مجلس میں سے کسی نے پوچھا وہ تو عمر بھر آپ کو کافر کہتے رہے اور آپ ان کے لئے دعائے مغفرت کر رہے ہیں، فرمایا (اور یہی بات سمجھنے کی ہے) کہ مولانا احمد رضا خان نے ہم پر کفر کے فتوے اس لئے لگائے کہ انہیں یقین تھا کہ ہم نے تو ہیں رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہے۔ اگر یقین رکھتے ہوتے بھی ہم پر کفر کا فتویٰ نہ لگاتے تو خود کافر ہو جاتے۔

مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی

اس میں کلام نہیں کہ مولانا احمد رضا خان کا علم بہت وسیع تھا۔
(ہفت روزہ "ہجوم" نئی دہلی ۱۸ اگست ۱۹۸۸ء س ۱۱ ک ۲) ۷

مولانا محمد ادریس کاندھلوی

مولانا کوثر نیازی فرماتے ہیں "میں نے صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبندی عالم شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی مرحوم و مغفور سے لیا ہے۔ کبھی کبھی اعلیٰ حضرت کا ذکر آجاتا تو مولانا کاندھلوی فرمایا کرتے "مولوی صاحب! (اور یہ مولوی صاحب ان کا تیکہ کلام تھا) مولانا احمد رضا خان کی بخشش تو انہی فتوؤں کے سبب ہو جائے گی" اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ احمد رضا خان! تمہیں ہمارے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے اتنی محبت تھی کہ

اتنے بڑے بڑے عالموں کو بھی تم نے معاف نہیں کیا۔ تم نے سمجھا کہ انہوں نے تو ہیں رسول
(صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہے تو ان پر بھی کفر کا فتویٰ لگا دیا، جاؤ اسی ایک عمل پر ہم نے تمہاری
بخشنش کر دی“ ۹

مولانا اعزاز علی دیوبندی

”جیسا کہ آپ کو معلوم ہے ہم دیوبندی ہیں اور بریلوی علم و عقائد سے ہمیں کوئی تعلق نہیں مگر
اس کے باوجود بھی یہ احقر یہ بات تسلیم کرتے پر مجبور ہے کہ اس دور کے اندر اگر کوئی محقق اور
عالم دین ہے تو وہ احمد رضا خان بریلوی ہے کیونکہ میں نے مولانا احمد رضا خان کو جسے ہم آج
تک کا فربہ یعنی اور شرک کہتے رہے ہیں بہت وسیع النظر اور بلند خیال علوم بہت عالم دین صاحب
فکر و نظر پایا ہے۔ آپ کے دلائل قرآن و سنت سے متصادم نہیں بلکہ ہم آہنگ ہیں لہذا میں آپ
کو مشورہ دوں گا اگر آپ کو کسی مشکل مسئلہ میں کسی قسم کی الجھن درپیش ہو تو آپ بریلی میں
جا کر مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی سے تحقیق کریں“

(رسالہ النور تھانہ بھون ص ۴۰ شوال المکرم ۱۳۴۲ھ) ۱۰

مولانا شبیر احمد عثمانی

”مولانا احمد رضا خان کو تنقیر کے جرم میں بُرا کہنا بہت ہی بُرا ہے کیونکہ وہ بہت بڑے عالم
دین اور بلند پایہ محقق تھے۔ مولانا احمد رضا خان کی رحلت عالم اسلام کا ایک بہت بڑا سانحہ
ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔“

(رسالہ ہادی دیوبند ص ۲۰ ذوالحجہ ۱۳۶۹ھ) ۱۱

مولانا محمد انور شاہ کشمیری

”جب بندہ ترمذی شریف اور دیگر کتب احادیث کی شروح لکھ رہا تھا تو حسب ضرورت
احادیث کی جزئیات دیکھنے کی ضرورت درپیش آتی تو میں نے شیعہ حضرات و اہل حدیث

حضرات دیوبندی حضرات کی کتابیں دیکھیں مگر ذہن مطمئن نہ ہوا۔ بالآخر ایک دوست کے مشورے سے مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی کتابیں دیکھیں تو میرا دل مطمئن ہو گیا کہ میں اب بخوبی احادیث کی شروح بلا جھجک لکھ سکتا ہوں تو واقعی بریلوی حضرات کے سرکردہ عالم مولانا احمد رضا خان صاحب کی تحریریں شستہ اور مضبوط ہیں جسے دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مولوی احمد رضا خان صاحب ایک زبردست عالم دین اور فقیہ ہیں۔

(رسالہ دیوبند ص ۲۱ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ) ۱۲

لیاقت پور ضلع رحیم یار خان میں مقیم مولانا قاضی اللہ بخش صاحب فرماتے ہیں کہ: ”جب میں دارالعلوم دیوبند میں پڑھتا تھا تو ایک موقع پر حاضر و ناظر کی نفی میں مولوی انور شاہ کشمیری صاحب نے تقریر فرمائی۔ کسی نے کہا کہ مولانا احمد رضا خان تو کہتے ہیں کہ حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں، مولوی انور شاہ کشمیری نے ان سے نہایت سنجیدگی کے ساتھ فرمایا کہ پہلے احمد رضا تو بنو پھر یہ مسئلہ خود بخود حل ہو جائے گا۔“ ۱۳

مولانا سید سلیمان ندوی

”اس اہقر نے جناب مولانا احمد رضا صاحب بریلوی کی چند کتابیں دیکھیں تو میری آنکھیں خیرہ کی خیرہ ہو کر رہ گئیں۔ حیران تھا کہ واقعی مولانا بریلوی صاحب مرحوم کی ہیں جن کے متعلق کل تک یہ سنا تھا کہ وہ صرف اہل بدعت کے ترجمان ہیں اور صرف چند فردی مسائل تک محدود ہیں۔ مگر آج پتہ چلا کہ نہیں ہرگز نہیں یہ اہل بدعت کے نقیب نہیں بلکہ یہ تو عالم اسلام کے اسکالر اور شاہکار نظر آتے ہیں۔ جس قدر مولانا مرحوم کی تحریروں میں گہرائی پائی جاتی ہے اس قدر گہرائی تو میرے استاد مکرم جناب مولانا شبلی صاحب اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی علیہ الرحمۃ اور حضرت مولانا محمود الحسن صاحب دیوبندی اور حضرت مولانا شیخ التفسیر علامہ شبیر احمد عثمانی کی کتابوں کے اندر بھی نہیں جس قدر مولانا بریلوی کی تحریروں کے اندر ہے۔“

(ماہنامہ ندوہ اگست ۱۹۱۳ء ص ۱۷) ۱۴

مولانا محمد شبلی نعمانی

دو مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی جو اپنے عقائد میں سخت ہی متشدد ہیں مگر اس کے باوجود مولانا صاحب کا علمی شجرہ اس قدر بلند درجہ کا ہے۔ اس دور کے تمام عالم دیں اس مولوی احمد رضا خاں صاحب کے سامنے کی بھی حیثیت نہیں رکھتے۔ اس اعتراف نے بھی آپ کی متعدد کتابیں دیکھی ہیں جن میں احکام شریعت اور دیگر کتابیں بھی دیکھی ہیں۔ اور نیز یہ کہ مولانا صاحب کی زیر سرپرستی ایک ماہوار رسالہ الرضا بریلی سے نکلتا ہے جس کی چند قسطیں بغور خوض دیکھی ہیں جس میں بلند پایہ مضامین شائع ہوتے ہیں۔“

(رسالہ الندوہ اکتوبر ۱۹۱۳ء ص ۱۷) ۱۵

مولانا مرتضیٰ احسن درمہنگی

دو اگر خان صاحب (اعلیٰ حضرت) کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے، جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعی ثابت ہو گئے تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر مرتد کہنا فرض ہو گیا، اگر وہ مرزا اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں خواہ وہ لاہوری ہوں یا قدنی (قادیانی) وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے، ۱۶

مولانا ابوالکلام آزاد

دو مولانا احمد رضا خاں ایک سچے عاشق رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) گزرے ہیں۔ میں تو یہ سچ بھی نہیں سکتا کہ ان سے توہین نبوت ہو،

(تحقیقات از مفتی شریف الحق امجدی مکتبہ الحبیب مسجد اعظم الہ آباد) ۱۷

شاہ حسین الدین ندوی

دو مولانا احمد رضا خان مرحوم صاحب علم و نظر علماء مصنفین میں تھے۔ دینی علوم خصوصاً فقہ و حدیث پر ان کی نظر وسیع و گہری تھی۔ مولانا نے جس دقت نظر اور تحقیق کے ساتھ علماء کے استفسارات کے جوابات تحریر فرمائے ہیں، اس سے ان کی جامعیت علمی بصیرت، قرآنی استحضار، ذہانت اور طباعی کا پورا پورا اندازہ ہوتا ہے۔ ان کے عالمانہ، محققانہ فتاویٰ مخالف و موافق ہر طبقہ کے مطالعہ کے لائق ہیں۔ ۱۸ء

(ماہنامہ معارف اعظم گڑھ ستمبر ۱۹۴۹ء)

جناب غلام رسول مہر

دو احتیاط کے باوجود لغت کو کمال تک پہنچانا واقعی اعلیٰ حضرت کا کمال ہے۔

(۱۸۵۴ء کے مجاہد ص ۲۱۱) ۱۹ء

مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری

تحریک ختم نبوت کے دوران قاسم باغ قلعہ کہنہ ملتان میں ایک جلسہ عام سے امیر شریعت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری نے خطاب کرتے ہوئے واشگاف الفاظ میں فرمایا:

”بھائی بات یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب قادری کا داغ عشق رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے معطر تھا اور اس قدر عنقر آدمی تھے کہ ذرہ برابر بھی توہین الوہیت و رسالت کو برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ پس جب انہوں نے ہمارے علماء دیوبند کی کتابیں دیکھیں تو ان کی نگاہ علماء دیوبند کی بعض ایسی عبارات پر پڑی کہ جن سے انہیں توہین رسالت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بو آئی۔ اب انہوں نے محض عشق رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بنا پر ہمارے ان دیوبندی علماء کو کافر کہہ دیا اور وہ یقیناً اس میں حق بجانب ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمتیں

ہوں۔ آپ بھی سب مل کر کہیں ”مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ“، سامعین سے کئی مرتبہ ”رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمات کہلوائے“، اے

مولانا حسین علی وال بھروی

مولانا محمد منظور نعمانی روایت کرتے ہیں کہ حضرت مولانا حسین علی وال بھروی، استاد مولوی غلام خان، راولپنڈی نے اپنے خاص پنجابی انداز میں (مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے بارے میں) فرمایا کہ:

”معلوم ہوتا ہے، یہ بریلی والا پڑھا کھا تھا، علم والا تھا۔“ اے

محمد بہار الحق قاسمی

”ماضی قریب کے مشاہیر میں سے جناب مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی اگرچہ بعض افراد و اشخاص کی تکفیر کے باب میں نزاکت احساسات یا شدت جذبات کی وجہ سے فقہی معیار کا توازن قائم نہیں رکھ سکے تاہم آپ بھی اصولی حیثیت سے معیار تکفیر کے تعین میں فقہاء امت کے ہنوا تھے۔“ اے

مولانا خلیل الرحمن سہارنپوری

۱۳۰۳ھ میں مدرسۃ الحدیث پبلی بھیت کے تاسیسی جلسہ میں علماء سہارنپور، لاہور، کانپور، جون پور، رام پور، بدایوں کی موجودگی میں محدث سورتی کی خواہش پر اعلیٰ حضرت نے علم الحدیث پر متواتر تین گھنٹوں تک پُر مغز و مدلل کلام فرمایا۔ جلسہ میں موجود علماء کرام نے ان کی تقریر کو استعجاب کے ساتھ سنا اور کافی تحسین کی۔

مولانا خلیل الرحمن بن مولانا احمد علی سہارنپوری نے تقریر ختم ہونے پر بمیاختہ اٹھ کر اعلیٰ حضرت کی دست بوسی کی اور فرمایا ”اگر اس وقت والد ماجد ہوتے تو وہ آپ کے شجر علمی کی دل کھول کر داد دیتے اور انہیں اس کا حق بھی تھا، محدث سورتی اور مولانا محمد علی

منوگیری (بانی ندوة العلماء بکھنؤ) نے بھی اس کی تائید فرمائی۔
(مقالہ از مولانا محمود احمد قادری مصنف تذکرہ علماء اہل سنت ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور ۱۳۳۷ھ)

حکیم عبدالحمتی رائے بریلوی

۱۱ ولادت ۲ شنبہ ۱۰ شوال ۱۲۷۲ء بریلی، اپنے والد سے علم حاصل کیا اور ان کے ساتھ ایک مدت تک استفادہ کرتے رہے حتیٰ کہ علم فقہ میں مہارت حاصل کر لی اور بہت سے فنون بالخصوص فقہ و اصول میں اپنے ہم عصروں پر فائق ہو گئے، تحصیل علم سے ۱۲۸۶ء میں فارغ ہوئے۔
(ترجمہ ۲۸ جلد ثامن نزہۃ الخواطر مطبوعہ دائرہ المعارف عثمانیہ حیدرآباد ۱۹۲۰ء) ۲۴

مولانا عبدالباقی صاحب

صوبہ بلوچستان کے مشہور دیوبندی عالم مولانا عبدالباقی صاحب، پروفیسر محمد سعید احمد صاحب کے نام ایک مکتوب میں یوں اعتراف کرتے ہیں۔
واقعی اعلیٰ حضرت مفتی صاحب قبلہ اسی منصب کے مالک ہیں مگر بعض حامدوں نے آپ کا صحیح علیہ اور علمی تجربہ طاق لیاں میں رکھ کر آپ کے بارے میں غلیظ ادھام بھپلا دیا ہے، جس کو نا آشنا قسم کے لوگ سن کر مید حشی کی طرح مستغفر ہو جاتے ہیں اور ایک مجاہد عالم بنی مجدد وقت ہستی کے بارے میں گستاخیاں کرنے لگ جاتے ہیں حالانکہ علمیت میں وہ ایسے بزرگوں کے عشر عشر بھی نہیں ہوں گے ۲۵

مولانا ابوالحسن علی ندوی

مولانا ابوالحسن علی الحسنی الندوی ناظم ندوة العلماء بکھنؤ نے مدح و مذمت پر مشتمل بہت سے جملے کہے ہیں، یہاں انہی عبارتوں کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے جن میں فاضل بریلوی کی فضیلت و برتری کا اعتراف کیا گیا ہے۔

چودہ برس کی عمر میں تحصیل علم سے فارغ ہوئے اور ۱۲۸۶ھ ہی میں اپنے والد کے ساتھ سفر حج کیا۔ پھر ۱۲۹۵ھ میں دوسرا سفر کیا جس میں سید احمد زہنی دحلان شافعی مکی، شیخ عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ مکہ مکرمہ، شیخ حسین بن صالح جگل اللیل سے سند حدیث حاصل کی۔ اس کے بعد ہندوستان واپس ہوئے اور ایک مدت تک تصنیف و تدریس کا کام انجام دیا۔ اور متعدد بار حرمین شریفین کا سفر کیا۔ علماء حجاز سے بعض فقہی و کلامی مسائل میں مذاکرہ و تبادلہ خیالات کیا۔ حرمین کے اثناء قیام میں انہوں نے بعض رسائل سکھے اور علماء حرمین کے پاس آتے ہوئے سوالات کے جوابات دیئے۔ وہ حضرات آپ کے منور علم، فقہی متون و احتدائی مسائل پر دقت نظر و وسعت نظر معلومات، سرعت تحریر اور ذکاوت لبع سے حیران رہ گئے۔ چہرہ ہندستان واپس ہو کر رونق مسدا افتا۔ ہوئے اور اپنے مخالفوں کے جواب میں بہت سا کام کیا۔ انہیں سید آل رسول مارہروی سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔ وہ حرمت سجدہ تعظیمی کے قائل تھے اس موضوع پر انہوں نے ایک کتاب بنام ”الزبدۃ الزکیہ لتحريم سجود التحية“ تصنیف کی۔ یہ کتاب اپنی جامعیت کے ساتھ ان کے منور علم اور قوت استدلال پر دال ہے۔ وہ نہایت کثیر المطالعہ، وسیع المعلومات اور عالم تھے۔ روال دوال قلم کے مالک اور تصنیف و تالیف میں جامع فکر کے حامل تھے۔ ان کی تالیفات و رسائل کی تعداد بعض سوانح نگاروں کی روایت کے مطابق پانچ سو ہے جن میں سب سے بڑی کتاب فتاویٰ رضویہ کئی جلدوں میں ہے فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر معلومات کی حیثیت سے اس زمانہ میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ ان کے فتاویٰ اور کفیل الفقہ الفہم فی احکام قرطاس الدارہم (۱۳۲۳ھ مکہ مکرمہ) اس پر شاہد عادل ہیں، علوم ریاضی، ہیئت، نجوم، توفیت، رمل، جفر میں انہیں مہارت تامہ حاصل تھی۔ وہ اکثر علوم کے حامل تھے، (نزمہ الخواطر جلد ثامن ص ۴۱ مطبوعہ دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد ۱۹۷۷ء) ۲۶

مولانا ماہر القادری

مولانا احمد رضا خان بریلوی مرحوم دینی علوم کے جامع تھے، دینی علم و فضل کے ساتھ شعلہ

بیاں شاعر بھی تھے۔ اور ان کو یہ سعادت حاصل ہوئی کہ مجازی راۓ سخن سے ہٹ کر صرف نعت رسول (صلی اللہ علیہ والہ وسلم) کو اپنے افکار کا موضوع بنایا، مولانا احمد رضا خان کے چھوٹے بھائی مولانا حسن رضا خان بڑے خوش گو شاعر تھے اور مرزا داغ سے نسبت تلمذ رکھتے تھے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب کی نعتیہ غزل کا یہ مطلع

وہ سوتے لالہ زار پھرتے ہیں

تیرے دن لے بہار پھرتے ہیں

جہاں استاد مرزا داغ کو حسن بریلوی نے سنایا تو داغ نے بہت تعریف کی اور فرمایا ”مولوی ہو کر اچھے شعر کہتا ہے“ (ماہنامہ فاران کراچی - ستمبر ۱۹۶۳ء ص ۴۲، ۴۵) (۲۷)

مولانا احمد رضا خان بریلوی نے قرآن پاک کا سلیس رواں ترجمہ کیا ہے
مولانا صاحب نے ترجمہ میں بڑی نازک احتیاط برتی ہے
مولانا صاحب کا ترجمہ خاما اچھا ہے ترجمہ میں اردو زبان کا احترام پسندانہ اسلوب قائم ہے۔“ (ماہنامہ فاران کراچی - مارچ ۱۹۶۶ء) (۲۸)

مولانا محمد الیاس صاحب

محمد عارف رضوی ضیائی انکشاف فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”کراچی میں ایک عالم دین جن کا تعلق مسلک دیوبند سے تھا فرمایا تھا کہ تبلیغی جماعت کے بانی مولانا محمد الیاس صاحب فرماتے تھے کہ اگر کسی کو محبت رسول (علیہ التحیۃ والتسلیم) سیکھنی ہو تو مولانا بریلوی سے سیکھے“ (۲۹)

مولانا سید زکریا شاہ بنوری پشاوی

جناب تاج محمد منظر صدیقی صاحب مجلس رضا کے نام ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ:

پشاور میں ایک مجلس میں مولوی سید محمد یوسف شاہ بنوری دیوبندی (کراچی) کے والد

بزرگوار مولانا سید زکریا شاہ بنوری پشاورى نے فرمایا :
 ”اگر اللہ تعالیٰ ہندوستان میں احمد رضا بریلوی کو پیدا نہ فرماتا تو ہندوستان میں خفیت ختم
 ہو جاتی“ ۳۰

مولانا محمد شریف کشمیری

مدرسہ خیر المدارس مظفر کے صدر مدرس شیخ العقولات محمد شریف کشمیری نے مفتی غلام سدر
 قادری ایم اے اسلامک لاء بہاولپور یونیورسٹی سے ایک علمی مباحثہ کے بعد ان کو مخاطب کرتے
 ہوئے کہا :

”تمہارے بریلویوں کے بس ایک عالم ہوتے ہیں اور وہ مولانا احمد رضا خان، ان جیسا عالم
 میں نے بریلویوں میں نہ دیکھا ہے اور نہ سنا ہے، وہ اپنی مثال آپ تھا۔ اس کی تحقیقات
 علامہ کو ذنگ کر دیتی ہیں“ ۳۱

مولانا عبدالماجد دریا آبادی

مولانا عبدالماجد دریا آبادی، اعلیٰ حضرت کے نامور خلیفہ حضرت شاہ عبدالعظیم صدیقی میرٹھی قدس
 سرہ (والد گرامی مولانا شاہ احمد نذاری مدظلہ) کی تبلیغی خدمات سے متاثر ہو کر اپنا فیصلہ سناتے ہیں:
 ”انصاف کی عدالت کا فیصلہ یہ ہے کہ بریلوی گروہ کے سارے افراد کو ایک ہی رنگ میں رنگا ہوا
 سمجھنا زیادتی ہے، مولانا عبدالعظیم میرٹھی مرحوم و مغفور نے اسی گروہ کے ایک فرد کو پیش ہوا
 تبلیغی خدمات انجام دیں“ (بہت سوزہ صدق جدید یکھنؤ ۲۵ اپریل ۱۹۵۶ء) ۳۲

مفتی انتظام اللہ شاہی اکبر آبادی

”حضرت مولانا احمد رضا خان مرحوم اس عہد کے چوٹی کے عالم تھے، جزئیات فقہ میں یدِ طولی کہتے
 تھے، فائوس الکتب اردو جوڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کی نگرانی میں مرتب کی گئی ہے۔
 اس میں مولانا کی کتب کا ذکر کیا اور اس پر نوٹ بھی لکھے۔

ترجمہ کلام مجید اور فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کر چکا ہوں، مولانا کا نعتیہ کلام پُر اثر ہے۔ میرے دست
ڈاکٹر سراج الحق پی ایچ ڈی تو مولانا کے کلام کے گرویدہ ہیں اور مولانا کو عاشق رسول سے خطاب
کرتے ہیں، (مقالات یومِ رضا ج ۲ ص ۵، مطبوعہ لاہور) ۳۳

مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد صالح

(۱) کتاب القول البدیع وائتراط المعصر للجمع کے صفحہ ۲۴ پر مولانا احمد رضا خان صاحب کی تفصیلی
تخریج ہے اور آخر میں درج ہے۔

کتبہ عبیدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ

جس کے نیچے درج ہے۔

الجواب صبح

الجواب صبح

رشید احمد

بند محمد عفی عنہ

محدث گنگوہی ۳۴

مدرس اول مدرسہ دیوبند

(۲) مولانا رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ کے بعض فتاویٰ
کئی مسئلوں میں بعینہ نقل کئے ہیں اور گنگوہی صاحب نے کئی فتاویٰ کی تصدیق بھی فرما
دی ہے ۳۵

مولانا فخر الدین مراد آبادی

”مولانا احمد رضا خان سے ہماری مخالفت اپنی جگہ تھی مگر ہمیں ان کی خدمت پر بڑا ناز ہے،
غیر مسلموں سے ہم آج تک بڑے فخر کے ساتھ یہ کہہ سکتے تھے کہ دنیا بھر کے علوم اگر کسی ایک
ذات میں جمع ہو سکتے ہیں تو وہ مسلمان ہی کی ذات ہو سکتی ہے۔ دیکھ دو مسلمانوں ہی میں فتویٰ
احمد رضا خان کی ایسی شخصیت آج بھی موجود ہے جو دنیا بھر کے علوم میں یکساں مہارت رکھتی ہے
ہم نے افسوس کہ آج ان کے دم کے ساتھ ہمارا یہ فخر بھی رخصت ہو گیا،“ ۳۶



مولانا سعید احمد اکبر آبادی

”مولانا احمد رضا صاحب بریلوی، سرسید احمد خان اور ڈپٹی نذیر احمد کے ہم عصر تھے۔ وہ ایک زبردست صلاحیت کے مالک تھے۔ ان کی عبقریت کا لوہا پورے ملک نے مانا،“
(ماہنامہ برہان دہلی، اپریل ۱۹۷۲ء) ۷۷

مولانا عبدالقادر ایپوری

مولانا محمد شفیع نے کہا کہ یہ بریلوی بھی شیعہ ہی، میں یونہی حنفیوں میں گھس گئے ہیں۔ فرمایا نہیں، غلط ہے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب شیعہ کو بہت برا سمجھتے تھے اور توانی کو بہت برا سمجھتے تھے، بانس بریلی میں ایک شیعہ تفسیلی تھے ان کے ساتھ مولوی احمد رضا خان صاحب کا ہمیشہ مقابلہ رہتا تھا۔ ۳۸

مولانا مفتی محمود

جمعیت علماء اسلام کے صدر مولانا فضل الرحمن صاحب کے والد ماجد مولانا مفتی محمود صاحب نے بریلوی مکبہ فکر (اطہنت) کی یوں حمایت کی۔
”میں اپنے عقیدت مندوں پر واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر انہوں نے بریلوی حضرات کے خلاف کوئی تقریر یا ہنگامہ کیا تو میرا ان سے کوئی تعلق نہیں رہے گا اور میرے نزدیک ایسا کرنے والا نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دشمن ہو گا۔ (روزنامہ آفتاب ملتان ۹ مارچ ۱۹۷۹ء) ۳۹

مولانا عبدالقدوس ہاشمی دیوبندی

سید الطاف علی بریلوی روایت کرتے ہیں کہ مولانا عبدالقدوس ہاشمی دیوبندی نے ایک دفعہ کہا:
”اردو زبان میں قرآن پاک کا سب سے بہتر ترجمہ مولانا احمد رضا خان کا ہے۔ جو لفظ انہوں نے ایک جگہ رکھ دیا ہے اس سے بہتر لفظ کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔“ ۷۷

حافظ بشیر احمد غازی آبادی

ایک عام غلط فہمی یہ ہے کہ حضرت فاضل بریلوی نے نعتِ رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں شریعت کی احتیاط کو ملحوظ نہیں رکھا۔ یہ سراسر غلط فہمی ہے جس کا تعلق سے دور کا بھی تعلق نہیں، ہم اس غلط فہمی کی صحت کے لئے آپ کی ایک نعت نقل کرتے ہیں:

سرور کہوں کہ مالک و مولیٰ کہوں تجھے

باغِ خلیل کا گلِ زیبا کہوں تجھے

”بعد از بزرگ توئی قصہ مختصر“ کی کیسی فصیح و بلیغ تائید ہے۔ جتنی بار پڑھئے کہ خالق کا بندہ خلق کا آقا کہوں تجھے، دل ایمان کی کیفیت سے سرشار ہوتا چلا جاتے گا، بے شک جس کے لئے زمین و آسمان پیدا کئے گئے وہ خدا کا محبوب ہے جسے اللہ تعالیٰ نے معراج کی عظمت سے نوازا۔ جو شافعِ محشر ہے وہ یتیم عبد اللہ، آمنہ کا لال، وہ ساقی کوثر وہ خاتم الانبیاء اور خیر البشر وہ شہنشاہِ کونین وہ سرورِ کون و مکان، وہ تاجدارِ دو عالم جس کا سایہ نہ تھا اس کا ثانی ہو ہی نہیں سکتا، بے شک وہ خالق کا بندہ ہے اور خلق کا آقا ہے۔“

(ماہنامہ عرفات لاہور اپریل ۱۹۷۰ء ص ۲۰، ۳۱) ۱۹۷۰ء

بخوب طوالت صرف ان ہی تاثرات پر مقالہ ختم کیا جا رہا ہے ورنہ بعض علماء دیوبند نے تو بسوط مقالات سمجھے ہیں مثلاً مولانا کوثر نیازی، مولانا وصی مظہر ندوی اور حکیم محمد سعید وغیرہم کی کتاب ”امام احمد رضا مخالفین کی نظر میں“ غیر مطبوعہ کا مطالعہ مفید رہے گا۔

ہم نے تو کہنا تھا، اغیار نے بھی کہہ دیا

عاشقِ شاہدی حضرت امام احمد رضا



۱۔ محمد مسعود احمد مدظلہ، پروفیسر، رہبر و راہنما مطبوعہ لاہور ۱۹۸۸ء ص ۲۳
نے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ۱۔ امام احمد رضا اور عالم اسلام مطبوعہ کراچی
۲۔ فاضل بریلوی علمائے جہاد کی نظر میں مطبوعہ لاہور

۲۔ مکتوب سید مہر حسین شاہ بخاری بنام راقم الحروف محررہ ۱۳ جنوری ۱۹۹۱ء
نوٹ: بالکل اس سے ملتا جلتا بیان مولانا قادی محمد طیب نے اپنے ایک مقالے
”علماء کی تذلیل کسی صورت میں جائز نہیں“ صفحہ ۵ پر لکھا ہے۔

۳۔ محمد بہار الحق قاسمی، مولانا: اسوۂ اکابر مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء ص ۱۴
۴۔ انیس احمد صدیقی حکیم، مولوی: مسلک اعتدال مطبوعہ کراچی ۱۳۹۹ء ص ۸۷
۵۔ عبدالحکیم اختر شاہ بھانپوری، مولانا: اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام مطبوعہ لاہور ۱۹۷۱ء ص ۱۱۰

۶۔ محمد بہار الحق قاسمی، مولانا: اسوۂ اکابر مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء ص ۱۵
۷۔ کوثر نیازی، مولانا: امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ ایک ہمہ جہت شخصیت
مطبوعہ کراچی ۱۹۹۱ء ص ۱۸، ۱۹

۸۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: سرتاج الفقہاء مطبوعہ لاہور ۱۹۹۰ء ص ۳

۹۔ کوثر نیازی، مولانا: امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ ایک ہمہ جہت شخصیت مطبوعہ کراچی
۱۹۹۱ء ص ۱۸

۱۰۔ خلیل اشرف اعظمی، خلیل العلماء: طمانچہ بجواب دھماکہ مطبوعہ ساہیوال ۱۹۷۷ء ص ۴۰

۱۱۔ خلیل اشرف اعظمی، خلیل العلماء: طمانچہ بجاوب دھماکہ مطبوعہ ساہیوال ۱۹۷۷ء ص ۴۱

۱۲۔ ایضاً .. _____ ص ۳۹ ، ۴۰

۱۳۔ محمد نعین احمد اویسی، مولانا: امام احمد رضا اور علم حدیث مطبوعہ لاہور ۱۹۸۰ء ص ۸۳

۱۴۔ خلیل اشرف اعظمی، خلیل العلماء: طمانچہ بجاوب دھماکہ مطبوعہ ساہیوال ۱۹۷۷ء ص ۳۵

۱۵۔ ایضاً _____ ص ۳۴

۱۶۔ مرتضیٰ حسن درمہنگی، مولانا: اشد العذاب علی المسیئۃ البنجاب مطبوعہ دیوبند ۱۱

۱۷۔ یسین اختر مصباحی، مولانا: امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں مطبوعہ کراچی ص ۹۶

۱۸۔ ایضاً _____ ص ۱۲۸ ، ۱۲۹

۱۹۔ محمد عمر فاروق، حافظ: امام احمد رضا عظیم المرتبت عالم، خلیل القدر شاعر مطبوعہ لاہور

۱۹۹۰ء ص ۳۹

۲۰۔ ماہنامہ جناب عرض رحیم یار خان » غزالی دوران نمبر » ج ۱ شمارہ ۱۰ ۱۹۹۰ء ص ۲۲۵-۲۲۶

۲۱۔ ماہنامہ الفرقان کھنؤ۔ اگست و ستمبر ۱۹۸۷ء ص ۳،

۲۲۔ محمد مبارک الحق قاسمی، مولانا: اسوۃ اکابر مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء ص ۲۰

۲۳۔ محمد یسین اختر مصباحی، فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں مطبوعہ لاہور

۲۴۔ محمد یسین اختر مصباحی، مولانا: امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں

مطبوعہ کراچی ۱۲۴

۲۵۔ ایضاً _____ ص ۱۲۸

۲۶۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں مطبوعہ لاہور ۱۹۸۰ء ص

۲۷ محمد یلین اختر مصباحی، مولانا: امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں مطبوعہ کراچی

ص ۱۲۹، ۱۳۰

۲۸ محمد مسعود احمد، پروفیسر: عاشقِ رسول مطبوعہ لاہور ص ۱۱

۲۹ ابوداؤد محمد صادق، مولانا: پاسبان کنز الایمان مطبوعہ لاہور ص ۶۴

۳۰ محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی اور ترک موالات مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء ص ۱۰۰

۳۱ محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی اور ترک موالات مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء ص ۱۰۰

۳۲ غلام سرور قادری، مفتی: الشاہ احمد رضا خان بریلوی مطبوعہ ساہیوال ص ۸۲

۳۳ سوئے منزل راولپنڈی اپریل ۱۹۸۲ء ص ۵۷

۳۴ محمد یلین اختر مصباحی، مولانا: امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں مطبوعہ کراچی ص ۹۸

۳۵ شمس الدین احمد قریشی، قاضی: اتحاد امت دیوبندی بریلوی کا اہم تقاضا،

مطبوعہ راولپنڈی ۱۹۸۳ء ص ۴۱

۳۶ ملاحظہ ہو، مولانا رشید احمد گنگوہی کا تادیٰ رشیدیہ مطبوعہ کراچی

۳۷ کوکب نورانی اوکاڑوی، مولانا: سفید و سیاہ مطبوعہ لاہور ۱۹۸۹ء ص ۷۵

۳۸ یلین اختر مصباحی، مولانا: امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات مطبوعہ ملتان

۱۹۸۵ء ص ۳۴

۳۹ محمد حسین انصاری، ڈاکٹر: حیاتِ طیبہ مطبوعہ لاہور ۱۹۸۳ء ص ۲۳۲

۴۰ ماہنامہ الفرید ساہیوال رجب المرجب ۱۳۹۹ھ ص ۲۷

۴۱ محمد مرید احمد شتی، مولانا: خیابانِ رضا مطبوعہ لاہور ۱۹۸۲ء ص ۱۲۱

۴۲ نور محمد قادری سید، علامہ: اعلیٰ حضرت کی شاعری پر ایک نظر مطبوعہ لاہور ۱۳۰۱ھ ص ۳۷

شہزادہ اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام

مولانا مفتی محمد حامد رضا خان قادری بریلوی

ان: مولانا محمد جلال الدین قادری (گجرات)

امام احمد رضا کے بڑے صاحبزادے مولانا حامد رضا بریلوی قدس سرہ ۱۲۹۲ھ / ۱۸۷۵ء میں بریلی میں پیدا ہوئے۔ آپ کا نام محمد ہے، جو ناریخی نام ہے۔ عرف حامد رضا اور حجۃ الاسلام اور امام الاولیاء القاب ہیں۔ والد ماجد امام احمد رضا سے درسیات کی تکمیل کی۔ علوم نافعہ، اصول، منقول و معقول سے فیض یاب ہوئے۔ یہاں تک کہ اکابر علماء نے آپ کی استعداد اور لیاقت کا اعتراف کیا ہے۔ اُنیس برس کی عمر میں فارغ التحصیل ہوئے۔ عربی زبان و ادب پر بڑا عبور حاصل تھا۔ برس ہا برس دارالعلوم منظر اسلام بریلی میں درس حدیث و تفسیر دیا۔ دارالعلوم منظر اسلام کے مستم ہوئے۔ آپ کا درس بیضاوی، شرح عقائد نسفی، شرح چغینی بہت مشہور تھا۔ تقریر ایسی فرماتے جو آسانی سے طلباء کے ذہن نشین ہو جاتی۔ فقہی مسائل حل کرنے اور فتاویٰ تحریر کرنے میں بھی بہت ملکہ حاصل تھا، بلکہ بعض علماء کو فقہ کی مشہور و معتبر اور متداول کتاب درمختار کا بھی درس دیا کرتے تھے۔

حضرت مخدوم شاہ سید ابوالحسن احمد نوری مارہروی قدس سرہ سے بیعت خلافت تھی والد گرامی نے جمیع سلاسل کی خلافت و اجازت دی۔ علم و فضل میں اپنے والد ماجد کے آئینہ تھے۔ اسی حقیقت کو امام احمد رضا نے یوں بیان فرمایا ہے۔

اَنَا مِنْ حَامِدٍ حَامِدٍ رِضَا مِیْنِیْ كَے مِلْوَدُوں سے

بِحَمْدِ اللّٰهِ رِضَا حَامِدٍ اور حامد رضا تم ہو

حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا کی سند برکتہ المصطفیٰ فی الہندیہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی

قدس سرہ تک بطریق ذیل ہے،

امام حجة الاسلام رضى الله عنه عن السيد السند
 المولى الكريم مولانا الشاه ابى الحسين احمد التورى
 عن جده الكريم المولى الكريم مولانا السيد ال الرسول
 المارهروى عن عمه العارف الكامل مولانا الشاه السيد
 ال احمد المارهروى عن استاذة الكريم مولانا السيد
 التقى النقى الشاه ال محمد المارهروى عن البارع
 الكامل السيد طفيل محمد عن الاستاذ الكامل البارع
 ال اورع السيد فخر الدين البلجرامى عن استاذة
 الشيخ الانعم عديم العدیل فی عصوة مولانا الشيخ
 نور الحق عن ابيه الكامل المحقق المحدث مولانا
 الشيخ عبد الحق الدهلوى قدس الله اسرارهم

دارالعلوم منظر اسلام، بریلی کا اجراء ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۴ء میں ہوا۔ اس کی تقریب یوں
 ہوئی کہ مولوی غلام حسین خام سرائی دیوبندی نے اہل سنت کے رُوپ میں امام احمد رضا کی
 حمایت و تائید میں بریلی میں مصباح التہذیب کے نام سے مدرسہ قائم کیا۔ اس مدرسہ میں مولانا
 محمد طفر الدین بہاری بطور طالب علم داخل ہو گئے اور امام احمد رضا کی خدمت میں بھی حاضر
 ہوئے رہتے۔ انہی کے ذریعے یہ بات ظاہر ہوئی کہ مولوی غلام حسین درپردہ دیوبندی ہے۔
 مولانا محمد طفر الدین بہاری نے امام احمد رضا کے برادر خور مولانا حسن رضا اور خلیف اکبر مولانا
 حجة الاسلام کو ہم خیال کر کے حضرت مولانا حکیم سید محمد امیر اشدریلوی کو ان کی سیادت کے پیش نظر
 منتخب کیا کہ امام احمد رضا، سید ہونے کی وجہ سے ان کی بات نہ ٹالیں گے۔ حضرت
 حکیم موصوف نے سب کی طرف سے امام احمد رضا سے مدرسہ قائم کرنے کی درخواست پیش کی
 امام احمد رضا نے اپنی تصنیفی مصروفیات کی وجہ سے معذرت کر دی۔ تب حکیم موصوف نے کہا کہ
 قیامت کے دن اگر پوچھا گیا کہ بریلی میں دیوبندیت کو کس نے فروغ دیا تو میں آپ کا نام لوں گا۔

لے ہفت روزہ رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ، مجریہ ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۹ھ، ص ۶۰۵

مضمون مفتی محمد اعجاز ولی رضوی بریلوی

انٹرنیشنل ایڈیشن

شمارہ یازدہم

معارف رضا

امام احمد رضا نے دریافت فرمایا، وہ کیونکر؟ حکیم موصوف نے فرمایا کہ آپ مدرسہ قائم نہیں کرتے اس لیے۔۔۔۔۔ امام احمد رضا نے فرمایا، میں اپنی تصنیفی مصروفیات کی بناء پر چند کی فلمی اور انتظامی امور کی دیکھ بھال نہیں کر سکتا۔ حکیم موصوف نے فوراً عرض کیا، ہم لوگ مدرسہ قائم کرتے ہیں، آپ تائید فرمادیں۔۔۔۔۔ چنانچہ رحیم یار خاں کے مکان پر مولانا محمد ظفر الدین اور مولانا عبدالرشید عظیم آبادی دو طلبہ سے مدرسہ کا افتتاح ہوا۔ امام احمد رضا نے بخاری شریف کا درس دیا۔ منظر اسلام مدرسہ کا تاریخی نام (۱۳۲۲ھ) مولانا حسن رضا نے تجویز فرمایا اور مولانا حسن رضا پہلے مہتمم مقرر ہوئے۔ بعد ازاں امام احمد رضا مہتمم ہوئے۔ عالم اسلام کا یہ بے مثال عالم نہ صرف تدریس کے فرائض سرانجام دیتا، بلکہ یہاں کے طلبہ کو، جو پاک و ہند کے گوشے گوشے اور بیرونی ممالک سے آتے تھے، اپنی جیب خاص سے نوازتا، ان کے لیے خاص اہتمام فرماتا۔ عید کی تقاریب پر طلبہ کے نئے نئے کھانے پکواتا، جوان کے مرغوب اور دل پسند ہوتے، انہیں کھلا کر مسترت محسوس کرتا تھا۔

منظر اسلام کی آمد و خرچ کی ایک ایک پائی کا حساب رکھا جاتا، کثرتِ کار کی وجہ سے امام احمد رضا کے لیے مدرسہ کا اہتمام جب مشکل ہو گیا تو اپنے خلیفہ اکبر مولانا حامد رضا بریلوی کو مدرسہ کا مہتمم بنا دیا۔

حجۃ الاسلام قدس سرہ کو علم و فضل اور ادب و تفقہ میں وہ ملکہ تام حاصل تھا کہ بڑے بڑے علماء دیکھ کر عیش عیش کر اٹھتے تھے۔ فی البدیہہ عربی میں قصائد و نظم کی تدوین تو معمولی بات تھی۔ آپ کے عربی ادب پر بہارت کے چند واقعات مولانا مفتی محمد اعجاز دلی بریلوی شیخ الجامعہ داتا گنج بخش، لاہور نے لکھے ہیں۔ مولانا موصوف لکھتے ہیں:

”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ (۱۳۲۲ھ) میں مجاز مقدس کے زیرِ دفاع

حضرت سید حسین دباغ رحمۃ اللہ علیہ اُن منظام کا ذکر کر رہے تھے جو اہل عربین و مقابر مطہرہ پر کئے جا رہے تھے اور حضرت امام حجۃ الاسلام قدس سرہ ان کے ساتھ

لے تذکرہ علماء اہل سنت، مرتبہ مولانا محمود احمد قادری، کانپوری مطبوعہ ناقد قادریہ اشرفیہ اسلام آباد دہرا، ص ۱۱۱

لے (۱) حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، مؤلفہ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد - ص ۲۱۲

(ب) اُبالا، مؤلفہ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، ص ۲۰، ۳۱

برجستگی کے ساتھ عربی میں گفتگو فرما رہے تھے۔ چنانچہ خود حضرت سید حسین باغ نے فرمایا کہ ”میں نے اکناف اطراف ہند میں دورہ کیا، مگر ایسی تیز اور نفیس سلس عربی بولنے والا دوسرا نظر نہ آیا“ اسی طرح ایک مرتبہ ترکی سے سید محمد ماکلی شتر لائے گفتگو نہیں ہوئیں، بڑی مسترت کا اظہار فرمایا اور یہی فرمایا کہ طول عرض ہند میں ان جیسا کوئی عربی بولنے والا نہ ملا۔“

مولانا سید ریاض الحسن نیز خطیب حیدرآباد و برادر حضرت سید محمد غوث اختر الماندی، اپنے ایک مضمون میں آپ کے علم و فضل اور عربی زبان و بین میں دسترس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”حضور کا علمی فضل و کمال مہرنبیر کی طرح درخشاں و تاباں ہے۔ مدینہ طیبہ میں شیخ عبدالقادر طرابلسی سے مباحثہ اوشعی مجتہد سے گفتگو و غلطی گواہ موجود ہیں۔ مجھ سے مولانا محمد اسلام صاحب سنبھلی زید مجدہم نے بیان فرمایا کہ حضرت صدیق افاضل اُستاذ العلماء مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ حضور جب اجمیر مقدس تشریف لے گئے، تو جناب مولانا معین الدین صاحب اجمیری نے زبان عربی میں حضرت سے کچھ سوالات کیے جن کا حضور نے برجستہ عربی اشعار میں جواب دیا اور اس کے بعد حضرت صدر الافاضل حبشی شخصیت نے اعتراف فرمایا کہ عربی زبان کا ماہر میں نے حضرت جیسا کسی کو نہ دیکھا۔“

حجت الاسلام عربی زبان پر ایسی دسترس رکھتے تھے کہ اپنے والد ماجد امام احمد رضا کی تصانیف جلیلا الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیہ (۱۳۲۳ھ) و کفیل الغیبۃ القابریہ (۱۳۲۳ھ) کی عربی زبان میں تنہیدات قلم برداشت لکھیں اور امام احمد رضا نے عربی طبع میں اور عالم اسلام کے عزیزان اللہ علیہ کو جو علمی سندات دیں، ان کو ترتیب دیا۔ ان پر مقدمہ لکھا۔ اس سلسلہ میں دو نمبر ہمیشہ خدمت میں مولانا سید ریاض الحسن نیز خطیب حیدرآباد لکھتے ہیں:

۱۔ ہفت روزہ رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ، صفحہ ۵

۲۔ ہفت روزہ رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ، ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ، ص ۴

نوٹ: شیخ عبدالقادر طرابلسی سے عربی میں گفتگو مدینہ منورہ میں ہوئی، جبکہ آپ اپنے والد ماجد کے ہمراہ ۱۳۲۳ھ کو حج کے لیے حرمین طیبین میں حاضر ہوئے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، الملفوظ، حصہ دوم، مطبوعہ کراچی، ص ۲۷

”اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رسائل مبارکہ الدولۃ المکیۃ اور کفیل الفقیہ
القاسم کی تہنیدات بزبان عربی حضور نے قلم برداشتہ تحریر فرمائیں جو خود اعلیٰ حضرت
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہت پسند آئیں، ستائش فرمائی اور داخل رسائل فرمانے کا
اذن دیا۔“ ۱

مولانا محمد عبد الحکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں،
”مذکورہ بعض سندوں اور اجازتوں نیز علمائے حرمین کے چند مکتوبات کی نقول
کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے خلیف اکبر یعنی حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۲ء) نے ”الاجازات المتینۃ لعلما بکبۃ الدینہ“
کے تاریخی نام سے جمع کیا۔“ ۲

تدریس اور تحریر کی طرح حجتہ الاسلام کی تقریر بھی ایسی مدلل اور موثر ہوتی کہ ماضی پر
رقت طاری ہو جاتی۔ مجمع پر عجیب کیفیت طاری ہو جاتی۔ کئی بد مذہب تائب ہو جاتے اور غیر مسلم
دولت اسلام سے مالا مال ہو جاتے۔ عبد الاسلام مولانا عبد السلام قادری، مولانا عبد الباقی
برہان الحق اور دیگر اہل جبل پور (بھارت) کے پُر زور اصرار پر امام احمد رضا، جبل پور جلو فرمائے
حجتہ الاسلام ہمراہ تھے۔ وہاں کے احباب نے اس موقع پر ایک عظیم الشان جلسہ کا اہتمام کیا۔ اس
جلسہ میں پہلی مدلل اور جامع تقریر حضرت حجتہ الاسلام کی ہوئی۔ مجمع پر بہت اثر ہوا۔ دورانِ تقریر
امام احمد رضا جلسہ گاہ میں تشریف فرما ہوئے اور آپ نے خلیف اکبر کی تقریر سنی، مسرت کا اظہار
فرمایا۔ داد دی اور کلمات تحسین فرمائے۔ ۳

یہ امر ملحوظ خاطر رہے کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے حضور تقریر کرنا بر عالم
کے بس کی بات نہیں۔ ان کے ہاں تو ایک ایک لفظ پر شرعی گرفت کا خوف رہتا تھا۔

۱۔ ہفت روزہ رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ۔ ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ۔ ص ۴

۲۔ رسائل رضویہ، جلد دوم (تقدیم)، مطبوعہ مکتبہ حامدیہ، لاہور (۱۳۹۶ھ) ص ۵۴
نوٹ، مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، ہفت روزہ رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ ص ۳
۳۔ ہفت روزہ رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ۔ ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ / ۲۰ نومبر ۱۹۵۹ء ص ۳

حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے فرقِ باطلہ سے متعَد مناظرے کیے جن میں بفضلِہ تعالیٰ آپ نے ہمیشہ فتح پائی۔ لاہور کا فیصلہ کن مناظرہ آپ کا تاریخی مناظرہ تھا۔ شوال المکرم ۱۳۵۲ھ ۱۹۳۶ء کو انجمن حزب الاحناف لاہور کی طرف سے مسجد وزیر خاں میں یہ فیصلہ کن مناظرہ ہونا قرار پایا۔ علماء دیوبند کی طرف سے مولوی اشرف علی تھانوی مناظر مقرر ہوئے اور اہل سنت کی طرف سے حجۃ الاسلام مناظر مقرر ہوئے۔ قرار پایا کہ حفظ الایمان، براہین قاطعہ اور تحذیر الناس کی متنازعہ عبارت پر فیصلہ کن گفتگو کی جائے۔

حجۃ الاسلام نے بوکتوب مولوی اشرف علی تھانوی کو مناظرہ کی اطلاع کالکھا، وہ یہ ہے: ”بخدمت وسیع الناقب جناب مولوی اشرف علی صنا تھانوی بدکم المولیٰ تعالیٰ السلام علی من اتبع الهدی۔ انجمن حزب الاحناف، لاہور کے جلسہ کے موقع پر دہلیہ نے مناظرہ کی آمادگی کے اعلان شائع کیے اور وقت پر مناظرہ ملتوی کر لیا اور مولوی ابوالوفا شاہجہانپوری و مولوی منظور سنبھلی وغیرہ کے اتفاق سے میرا آپ کا مناظرہ طے اور قرار دیا کہ فریقین میں سے جو نہ آئے یا اپنا وکیل مجاز نہ بھیجے، اوس کی جماعت اوس سے قطع تعلق کر لے گی اور اس کو برسرِ غلطی و خطا تسلیم کرے گی۔ میں بفضل اللہ تعالیٰ اس مناظرہ کو قبول کرتا ہوں۔ تاریخ مناظرہ، یعنی چہار شنبہ ۱۵ شوال ۱۳۵۲ھ / مطابق ۳۱ جنوری ۱۹۳۶ء کو باذنہ تعالیٰ خود لاہور میں موجود ہوں گا اور اگر وکیل کو اجازت دینا مناسب خیال کروں گا تو کسی شخص کو مجمع کے روبرو اپنی زبان سے وکیل بنادوں گا اور اپنا مجاز و ماذون کروں گا۔ اس موقع پر آپ ضرور پہنچیں، انشاء المولیٰ تعالیٰ ہندوستان کی نانہ جنگیوں کا ناتمر ہو جائے گا۔ گفتگو نہایت متانت سے کی جائے گی۔ اگر آپ کو خود مناظرہ کرنے میں کوئی عذر صحیح ہو اور شرفاً اس مناظرہ کفر و اسلام میں توکیل کی وجہ صحت رکھتے ہوں تب بھی آپ تاریخ مذکورہ پر لاہور پہنچیں اور مجمع کے روبرو اپنی زبان سے اپنے کسی معتمد کو وکیل بنادیں اور اوس کو ماذون و مجاز اور اپنا قائم مقام تسلیم کر لیں یا ہم سے ہمارے معتمد اشخاص طلب کر کے اون کے سامنے وکالت نامہ پر دستخط کریں اور وکیل کو ماذون مطلق بنادیں۔ ہمارے نزدیک اس کے سوا توکیل کی کوئی اور اطمینان بخش

سورت نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک مناظرہ کے لئے ثالث کی ضرورت ہو تو جن کو آپ اس کا اہل سمجھیں، ان کے نام شائع کر دیں۔ اگر مجھے اون میں سے کسی پر اعتماد ہو تو میں بھی اس کے متعلق رائے دے دوں گا اور فریقین کا ایک ہی ثالث ہو جائے گا، ورنہ اپنی طرف سے ثالث نامزد کر دوں گا۔ اس طرح ثالثوں کی ایک جماعت باہم مل کر فیصلہ کر لے گی۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

۶، شوال المکرم ۱۳۵۲ھ فقیر محمد حامد رضا تادری غفرلہ
۲۷، جنوری ۱۹۳۴ء خادم سجادہ و گدائے آستانہ رضویہ، بریلی
بعینہ حبیبی یوم الاثنين

وقت مقررہ پر حضرت حجۃ الاسلام کے علاوہ کثیر تعداد میں علماء اہل سنت مسجد وزیر خان پہنچ گئے۔ چند علماء کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں:

شیخ طریقت مولانا سید علی حسین کچھوچھوی
صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی
پیر سید صدر الدین، سجادہ نشین موسیٰ پاک، ملتان
فقہ اعظم مولانا ابویوسف محمد شریف، کوٹلی لوہاراں
مولانا محمد شاہ، سیالکوٹی، وغیرہ

مگر مولوی اشرف علی دیوبندی نہ خود آئے اور نہ ہی اپنا وکیل بھیجا۔ کاش دیوبندی مناظر، میدان مناظرہ میں آجاتے اور اختلاف و نزاع کے رفع و خاتمہ کی کوئی صورت ہو جاتی۔ بہر حال حضرت حجۃ الاسلام کے مقابل اسے آنے کی جرأت نہ ہو سکی بلکہ اہل سنت کی اس عظیم الشان فتح پر مرکزی انجمن حزب الاحناف کی طرف سے حضرت حجۃ الاسلام کے اعزاز و اکرام میں ایک بہت بڑا جلسہ منعقد ہوا، جس میں آپ کی خدمت میں ندائے عقیدت اور ہدیہ تہنیت پیش کیا گیا۔ شعرائے نظمیں اور قصیدے پڑھے، فضا حجۃ الاسلام زندہ باد کے فلک شکاف نعروں سے گونج اٹھی۔ ایسا ندرانی اور پُر شکوہ منظر اہل لاہور نے شاید ہی کبھی دیکھا ہو گا۔

حضرت حجتہ الاسلام علم و فضل اور حسن سیرت کے ساتھ حسن صورت کی دولت سے بھی سرفراز تھے۔ نہایت ہی حسین و جمیل اور وجہیہ شخصیت کے مالک تھے۔ آپ کی مہابت، چہرہ کی رونق، نورانیت اور خداداد حسن و جمال بھی ایسا تھا کہ جس سے اہل سنت کی خود بخود تبلیغ ہو جاتی۔ آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر ہی لوگ خود رفتہ ہو کر پروانہ دار جمع ہو جاتے اور آپ کے سلسلہ میں داخل ہو جاتے۔

ایک مرتبہ کثرت پوز ضلع ججنور کے احباب نے ایک بہت بڑا جلسہ منعقد کیا، جس میں صرف حجتہ الاسلام علیہ الرحمہ کو دعوت دی۔ آپ کثرت پور پہنچے، تو وہاں کے احباب نے شاندار استقبال کیا اور آپ کے دیدار سے لطف اندوز ہوئے۔ اس مجمع میں ایک شخص آپ کی زیارت سے ایسا خود رفتہ ہوا کہ پروانہ دار ادھر جاتا، کبھی ادھر اور لوگوں سے آپ کے حسن و جمال کی تعریف کرتا اور خوش ہوتا۔ اسی محویت کے عالم میں وہ بازار گیا اور کانٹریسی ملاؤں کے متعین سے کہنے لگا کہ ”آج بریلی شریف سے اہل سنت و جماعت کے ایک ایسے جلیل القدر عالم تشریف لائے ہیں کہ جن کے چہرہ انور پر نور برستا ہے۔ اگر تم میں بھی کوئی ایسا ہو تو دکھاؤ تمہارے بہت سے بڑے بڑے علماء آئے، مگر ان میں سے ایک بھی ایسا نظر نہیں آیا۔“ لے

مولانا مفتی اعجاز ولی رضوی، بریلوی اپنے ایک مضمون میں آپ کے حسن و جمال کے کمال کو یوں بیان کرتے ہیں،

”آپ کے اخلاق و خصائل اور صورت و سیرت ایسی پاکیزہ تھی کہ کتنے ہی غیر مسلم محض جمال جہاں آکر کو دیکھ کر مشرف باسلام ہو گئے۔“ لے

حضرت حجتہ الاسلام علیہ الرحمہ وسیع اخلاق کے مالک، متواضع اور منکسر المزاج تھے۔ سب کے ساتھ نہایت شفقت و رَأْفَت سے پیش آتے۔ علم دین حاصل کرنے والے طلباء اہل حجت اور فقرا پر خصوصی شفقت فرماتے۔ اپنے خدام اور عقیدت کیشوں کو خوب نوازتے۔ علماء کرام بالخصوص صدر الشریعہ اور صدرا لافاضل کا بہت احترام فرماتے۔ دین کی خدمت کا کوئی کام دیکھ کر اور اہل سنت کی کوئی انجمن، جماعت یا جمعیت قائم ہونے کا سن کر بہت خوش ہوتے۔ اگر کوئی بیماری، مشکل یا مصیبت

لے ہفت روزہ رضا مصلطہ، مکررانوالہ، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ، ص ۴

لے ایضاً، ص ۶

پیش آجاتی، تو اسے نہایت صبر و تحمل سے برداشت کرتے۔ دیکھنے والے لوگ اور علاج کرنے والے معالج آپ کے صبر و تحمل اور برداشت، سکون و اطمینان کو دیکھ کر حیران رہ جاتے جب شب بربت آتی، تو ظہر سے لے کر شام تک سب سے معافی مانگتے۔ حتیٰ کہ اپنے سے چھوٹوں کو بھی کہتے کہ اگر میری طرف سے کوئی بات ہو گئی ہو تو مجھے معاف کر دو۔ آپ کے اخلاق سے بڑے بڑے علماء و مشائخ بھی متاثر ہوئے۔ امیر ملت حضرت سید جماعت علی شاہ علی پوری کو بھی آپ کے ساتھ بہت محبت تھی، چنانچہ ایک مرتبہ آپ کو وہ اپنے ساتھ علی پور سیداں بھی لے گئے تھے۔ لہ

استقامت علی الشریعت اور للہیت جیسی خوبیاں آپ کی ذات میں بدعہ الہم موجود تھیں، ان کا اظہار اکثر موقعوں پر ہوتا رہتا تھا۔ آپ حالات کے ساتھ خود نہ بدلتے تھے، بلکہ حالات کو بدل دیتے تھے۔ دُنیوی وجاہت سے معزوب ہونا آپ کے لیے اجنبی تھا۔ اس سلسلہ کا ایک واقعہ یوں ہے، جب نجدیوں نے مدینہ طیبہ پر بمباری کی تھی اور مقابر و مآثر کے انہدام کا سلسلہ شروع کیا تھا، اُس وقت لکھنؤ میں ”غدام الحرمین“ کے نام سے ایک انجمن قائم ہوئی تھی، جس کے سربراہ مولانا عبد الباری قرنی علی (م ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۵ء) علیہ الرحمہ تھے۔ اس وقت مسلمانوں میں بہت زیادہ ہیمان و اضطراب تھا۔ حرمین شریفین کی حفاظت و صیانت کے لیے ایک بڑا اجتماع لکھنؤ میں بلایا گیا۔ اس میں بریلی سے جماعت رضائے مصطفیٰ کا علماء پر مشتمل بہت بڑا وفد زیر قیادت حضرت حجتہ الاسلام لکھنؤ پہنچا۔ وفد کے چند حضرات یہ تھے، حضرت حجتہ الاسلام، حضرت مفتی اعظم محمد مصطفیٰ رضا، حضرت مولانا سید محمد میاں ماہر، حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اور حضرت مولانا حشمت علی خاں لکھنوی دیگر علماء۔ اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ، بریلی۔

مولانا عبد الباری نے لکھنؤ اپنے والد اور دو سارے مریدین و معتقدین کے ہمراہ حضرت حجتہ الاسلام کے شانہ وراستہ استقبال کا اہتمام کیا۔ جب حجتہ الاسلام ٹرین سے اُتر رہے تھے تو مولانا عبد الباری نے مصافحہ کی کوشش کی، مگر آپ نے ہاتھ روک لیا اور مصافحہ نہ کیا، بلکہ فرمایا، ”مصافحہ ہوگا، مگر پہلے وہ مسئلہ شرعی طریقہ سے طے ہو جانا چاہیے جس کی وجہ سے آپ کی اور ہماری علیحدگی ہوئی ہے۔ مسئلہ طے ہونے تک آپ کے ہاں قیام

لے بغیر روزہ رضائے مصطفیٰ، گرجا والا، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ، ص ۸

نہ کر دل گام میرے ایک دوست یہاں پر ہیں، ان کے ہاں میرا قیام ہو گا۔

یہ واقعہ ایک عظیم استقبال کے موقع پر ہوا۔ مولانا عبدالباری فریخی محلی ناکام واپس آگئے۔ اُن کے لیے یہ صورت حال انتہائی ناگوار تھی۔

اس واقعہ کا پس منظر یہ تھا کہ تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کے دھڑ میں مولانا عبدالباری بند و لیڈر گاندھی سے بہت متاثر ہوئے۔ اسی دور میں ان سے کچھ ایسے کلمات و حرکات صادر ہوئے جو ایک مسلمان کی شان کے خلاف تھے۔ امام احمد رضا نے انہیں توجہ دلائی کہ آپ ان کلمات سے توبہ کریں۔ دونوں حضرات کے درمیان مراسلت جاری رہی، مگر معاملہ طے نہ ہو سکا۔ اس بنا پر علماء اہل سنت اُن سے خوش نہ تھے۔ مولانا عبدالباری کی ناگواری دیکھ کر حضرت صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اور مولانا عبدالقدیر بدایونی ان کے پاس تشریف لے گئے اور فرمایا کہ مولانا! آپ کو ناگوار نہ ہو، اس میں ناراضی کی کوئی بات نہیں۔ چونکہ امام احمد رضا کا شرعی فتویٰ آپ کے خلاف موجود ہے۔ آپ نے ان کے انتباہ کے باوجود اپنی غیر شرعی حرکات سے رجوع نہیں کیا۔ اس لیے حضرت حجت الاسلام نے اس شرعی ذمہ داری کی بنا پر محض دین کی خاطر ایسا کیا ہے۔ اگر انہیں دنیا رکھنی منظور ہوئی تو لکھنؤ میں آپ کی وجاہت اور آپ کے ساتھیوں کی کثرت کو دیکھ کر ضرور آپ سے مصافحہ فرمائیے، مگر انہوں نے اس کی قطعاً کوئی پرواہ نہ کی، بلکہ شرعی فتویٰ کا احترام کیا اور حکم شرعی پر علانیہ عمل کر کے دکھایا ہے۔ حضرت صدر الافاضل کی اس تقریر پر تاثیر کا مولانا عبدالباری پر گہرا اثر ہوا۔ انہوں نے اس سے متاثر ہو کر نہایت اخلاص سے توبہ نامہ تحریر فرما دیا۔

جب یہ توبہ نامہ حضرت حجت الاسلام، حضرت مفتی اعظم اور اُن کے رفقاء کے پاس پہنچا تو اُن کی خوشی کی کوئی انتباہ نہ رہی۔ سب کی آنکھوں میں مسرت کے آنسو چھلکنے لگے۔ ادھر مولانا عبدالباری نے فوراً کاروں کا اہتمام فرمایا اور حجت الاسلام، مفتی اعظم اور ان کے رفقاء کو نہایت محبت و احترام کے ساتھ اپنے دارالعلوم میں لائے۔ اس موقع پر جب حضرت حجت الاسلام اور مولانا عبدالباری کا آپس میں مصافحہ و معاف ہو تو وہ منظر نہایت

اے مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا بریلوی نے اس مراسلت کو الطاری الداری لبغوت عبدالباری کے نام سے تین جتوں میں جمع کیا اور جماعتِ رضائے مصطفیٰ بریلی نے ۱۹۲۰ء میں اسے شائع کیا۔ فقیر قادری عفی عنہ

ہی پر کیف، ایمان افروز اور قابل دید تھا۔ حضرت حجتہ الاسلام کی استقامت علی الشریعت، حضرت صدر الافاضل کی پرنلووس مساعی اور مولانا عبدالباری کی للہیت نے مل کر ایک عجیب نورانی سماں باندھ دیا۔ بعد ازاں مولانا عبدالباری کے زیر اہتمام محفل میلاد ہوئی۔ حضرت حجتہ الاسلام کے ہمراہ دارالعلوم منظر اسلام، بریلی کے طالب علم (جو بعد میں شیخ الحدیث بنے) مولانا محمد سرور احمد بھی تھے۔ حضرت حجتہ الاسلام کے ارشاد پر حضرت شیخ الحدیث نے مولانا عبدالباری کی خدمت میں فتاویٰ رضویہ کی جلد اول پیش کی، جسے مولانا عبدالباری نے نہایت مسرت و احترام کے ساتھ قبول کیا۔ ۱۷

فخر الدین حسین حضرت مولانا معین الدین اجمیری علیہ الرحمہ کا انہماک اور ذوق چونکہ تدریس میں تھا، اس لیے انہیں ابتداء علماء دیوبند کی ان تصانیف کے مطالعہ کا وقت نہ ملا، جن کی توہین آمیز عبارات پر علماء حریم شریفین نے ان پر فتویٰ کفر صادر فرمایا، اس لیے مولانا اجمیری ابتداء علماء دیوبند کی تکفیر میں خاموش تھے، بلکہ جن علماء نے برصغیر میں ان عبارات کے قائل کو کافر کہا، اُن سے ان کے رد ابطہ تھے۔ تکفیر کے قائل علماء سے یک گوئی اظہار ناراضی فرماتے۔ امام احمد رضا ان علماء میں تھے جن سے مولانا اجمیری بوجہ تکفیر ناراض تھے۔ ۱۸

۱۹۱۹ء میں حجتہ الاسلام غالباً اجمیر شریف میں تشریف فرما ہوئے۔ مسئلہ تکفیر بر مولانا اجمیری سے مراسلت ہوئی، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مولانا اجمیری مسئلہ تکفیر میں دیگر علماء حریم دیوبند کے ہم نوا ہو گئے۔ حجتہ الاسلام اور مولانا اجمیری کی مراسلت سے چند مکتوبات پیش خدمت ہیں۔ ۱۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

”جناب مولوی معین الدین صاحب - ماہوا مسنون !

گرامی نامہ ملا۔ مجھے اگر آپ صاف صاف الفاظ میں یہ تحریر فرمادیں کہ

دیوبندی دنگلوبی وغیرہ انفار کے وہ کلمات جو حسام الحرمین میں اون کی کتابوں سے

۱۷ بحفت روزہ رضائے معصیٰ، گوجرانوالہ، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ، ص ۷

(ب) مکتوب مولانا تقدس علی بریلوی از پیر گڑھ، بنام فتیہ قادری معنی منہ، مخترعہ یکم صفر المظفر ۱۳۷۹ھ

۱۸ مراسلت کے یہ مکتوبات حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ کے کتب خانہ میں محفوظ ہیں

بحوالہ صفحہ وسط منقول ہوئے، فی الحقیقت کفریات ہیں اور ان پر جو احکام تکبیر
حضرات علماء حرمین شریفین زادہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تعظیماً نام نہام اور
قائلین پر محقق فرماتے ہیں۔ اور سب کے دل سے تصدیق کرتا ہوں: تو میں
اور میرے بعض ہم خیال اشخاص کے قلوب کی صفائی ممکن ہے۔ رہا مسئلہ اذان، وہ
ایک فروعی مسئلہ ہے، میں اس کے متعلق آپ پر یہ جبر نہیں کرتا کہ اس کے متعلق
ہماری حسب تحقیق آپ بھی معترف ہو جائیں۔ ہاں ذاتیات اعلیٰ حضرت قبلہ کی
نسبت جناب کے کلمات ضرور قابلِ واپسی ہیں۔ ان دونوں باتوں کے بعد فقیر
کو آپ ہر طرح خادم خادمانِ احباب پائیں گے۔ فقط

الفقیر محمد حامد رضا قادری غفرلہ

۱۳ ربیع الآخر ۱۳۳۷ھ

اس کے جواب میں مولانا معین الدین اجیری نے یہ مکتوب لکھا:

بسمہ تعالیٰ شانہ،

”جناب مولوی صاحب اعلیٰ اللہ درجہ، اذ علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
جو اباً عرض ہے کہ آپ اسلامی حُسنِ ظن کو پیش نظر رکھ کر خانہ فقیر پر تشریف لائے
ملاقات کا موقع دیجیے، تو بہتر ہے، ورنہ آپ مختار ہیں۔ فقیر کو کسی قسم کا حق جبر حاصل
نہیں۔ نہ کوئی دنیاوی مطلب محلِ نظر ہے۔ رہے عقائد دیوبندیہ، سو ان کا مجھ کو
بالکل علم نہیں کہ کیا ہیں۔ وجہ یہ کہ ان کی کتابیں دیکھنے کا آج تک نہ موقع ملا، نہ
اس کا شوق۔ نہ کتاب حسام الحرمین نظر سے گزری۔ البتہ حضرت خاتم الحکماء مولانا
فضل حق خیر آبادی قدس سرہ نے مسئلہ کذب و امکانِ نظیر حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم میں طائفہ دیوبندیہ کی تضلیل و تضیق کی ہے اور ان کو گروہ مزداریہ
سے قرار دیا ہے۔ سو اس کا فقیر مصدق ہے اور اس بارہ میں جس قدر الزام حضرت
خاتم الحکماء قدس سرہ نے ان پر وار د کیے ہیں، وہ سب بجا اور سراسر حق ہیں، و
نیز اعلیٰ انوار الرضا میں جو عقائد اہل دیوبند کے ظاہر کئے گئے ہیں، وہ عقائد کفریہ ہیں
اس میں فقیر کو کسی قسم کا تا مل نہیں، بشرطیکہ وہ ان کے عقائد ہوں۔ بہر حال آپ کی

طرح فقیر بھی عقائد مسطورہ فی الرسالہ کو کفری تسلیم کرتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ آپ کو اس کا یقین ہے کہ یہ عقائد اہل دیوبند کے ہیں اور فقیر کو اسباب یقین اس وقت تک فراہم نہ ہوتے۔ اس معذوری کی بناء پر اگر ترک ملاقات کو آپ ترجیح دیں تو یہ آپ کو اختیار ہے۔ فقیر اگر صحیح المزاج ہوتا، تو یہ دشواری بھی مائل نہ ہوتی رہے ذاتیات، اُن سے بالکل بحث نہ کیجئے۔ ان کا قلع قمع بعد از ملاقات آپ کی مرضی کے موافق ہو جاوے گا۔ اس کا اطمینان رکھیے۔ والسلام، فقط!

فقیر معین الدین کان اللہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ

حجۃ الاسلام نے اس کے جواب میں لکھا،

”جناب مولوی صاحب، وسیع اللہ مناقبہ، وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں انشاء اللہ تعالیٰ کل بعد نماز جمعہ اسکول گیا۔ مزید علم کے لیے بعض کتب مثل حسام الحرمین وغیرہ، صبح کسی کے ہاتھ بھیج دیں گے۔ تاکہ آپ اطمینان حاصل کر لیں۔ آپ کے علم میں شاید یہ بات نہیں کہ حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی مرحوم و مغفور نے تو اپنے رسالہ تحقیق الفتاویٰ لرد الطغویٰ میں اس گروہ ناحق پرزورہ — کی تکفیر فرمائی ہے نہ فقط تفصیل و تفسیق۔ اور قصیدہ مطبوعہ میں بھی غالباً تکفیر ہے۔ بہر حال میں چاہتا ہوں کہ آپ اطمینان فرما کر ادن کے اقوال کے متعلق رائے ظاہر فرمائیں کہ پھر کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ ہو۔ فقط!

الفقیر محمد حامد رضا قادری غفرلہ

۱۳ ربیع الآخر ۱۳۷۷ھ

مکتوب کے ہمراہ حجۃ الاسلام نے متعدد کتب علماء اہل دیوبند ارسال فرمائیں ان کو طے کرنے کے بعد مولانا معین الدین اجمیری نے یہ جواب لکھا،

جناب محترم مولانا زاد مجدد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بڑا بین قاطعہ کے قول شیطان کو جس میں معاذ اللہ حضور سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم اکمل کے مقابلہ میں اپنے شیخ شیخ نجدی یعنی شیطان کے علم کو وسیع کہا ہے) دیکھ کر فقیر کا بھی یہی فیصلہ ہے کہ یہ کلمات قطعاً کلمات کفر ہیں اور ان کا قائل کافر۔ باقی مہفوات اہل دیوبند کو بعد صحت کے انشاء اللہ تعالیٰ دیکھ کر فیصلہ کروں گا۔ آپ اگر بعد جمعہ حسب وعدہ تشریف لے آئیں تو اس وقت اس کے متعلق بسط سے گفتگو ہو سکتی ہے۔ والسلام خیر ختام۔ فقط!

فقیر معین الدین کان اللہ

۱۴ ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ

حجۃ الاسلام کی پُر خلوص مساعی سے ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ ۱۹۱۹ء میں جبکہ امام احمد رضا ابھی بقید حیات تھے، مولانا معین الدین اجیری علیہ الرحمہ کا علماء دیوبند کی تکفیر کا تردد رفع ہو گیا۔

مقتدر عالم کی حیثیت سے حجۃ الاسلام نے برصغیر میں مسلمانوں کے مذہبی و سیاسی معاشرتی معاشی اور عمرانی حقوق کے تحفظ کی خاطر اٹھنے والی تحریک میں نمایاں حصہ لیا۔ آپ کی ملی خدمات کا تذکرہ اختصار سے کیا جاتا ہے۔

۱۔ رجب ۱۳۳۹ھ مارچ ۱۹۲۱ء میں جمعیت علماء ہند نے کانگرس کے اغراض و مقاصد کی اشاعت و تبلیغ کے لیے بریلی میں ایک جلسہ کا اہتمام کیا اور تحریک خلافت اور تحریک تک مولات کے مخالفین، امام احمد رضا کے ہم نوا علماء کو مناظرہ کی دعوت دی۔ ابوالکلام آزاد جمعیت علماء ہند کے جلسہ کے رُوح رواں تھے۔ علماء اہل سنت کے وفد نے اپنا موقف واضح کیا اور دو قومی نظریہ کی وضاحت کی۔ کانگرس مسلمانوں کے مفاد کو بالائے طاق رکھ کر ہندوؤں کے غلبہ و تسلط اور سوراج یعنی ہندو راج کے لیے کوشاں ہے۔ اس وفد میں حجۃ الاسلام بھی شامل تھے حضرت حجۃ الاسلام کی تقریر کا ایک حصہ ملاحظہ ہو،

”حریمِ شریعت و مقامات مقدسہ و ممالک اسلامیہ کی حفاظت و خدمت ہمارا

نزدیک ہر مسلمان پر بقدر وسعت و طاقت فرض ہے۔ اس میں ہمیں خلاف نہ ہے نہ تھا۔ اسی طرح سلطان اسلام و جماعت اسلامی کی خیر خواہی میں ہمیں کچھ کلام نہ ہے نہ تھا۔ تمام کفار و مشرکین و نصاریٰ و یہود و مرتدین و غیر ہم سے ترک موالات ہم ہمیشہ سے ضروری و فرض جلتے ہیں، ہمیں خلاف آپ حضرات کی اون خلاف شرع و خلاف اسلام حرکات سے بے جن میں سے کچھ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے بیان کیں اور جن کے متعلق جماعت کے ستر سوال بنام اتمام حجت تمامہ آپ کو پہنچے ہوئے ہیں، اون کے جواب دیجئے۔ جب تک آپ ابن تمام حرکات سے اپنی رجوع نہ شائع کر دیں گے اور اون سے عہدہ برآ نہ ہو لیں گے، ہم آپ سے علیحدہ ہیں اور اوس کے بعد خدمت و حفاظت حرمین شریفین و مقامات مقدسہ و ممالک اسلامیہ میں ہم آپ کے ساتھ مل کر جائز کوشش کرنے کو تیار ہیں۔“ ۱

۲۔ تحریک ترک موالات (۱۹۲۰ء) میں کانگریس کے ہم نوا مسلمان لیڈروں نے مسلمانوں کے تعلیمی اداروں کو تباہ کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ یہ اقدام مسلمانوں کی ملی تباہی کا باعث تھ۔ ذی شعور علماء نے اس کرب ناک صورت حال میں مسلمانوں کی صحیح راہنمائی کی اور مسلمانوں کے تعلیمی اداروں کی حفاظت کی۔ ان اداروں میں علی گڑھ کالج (موجودہ مسلم یونیورسٹی) سرفہرست ہے۔ حضرت حجت الاسلام نے ہندوؤں کی چیرہ دستیوں کے علاوہ خلافتی لیڈروں کی عدم بصیرت کو بڑے سوز سے محسوس کیا۔ آپ کے احساسات ملاحظہ ہوں:

”..... انگریزوں کے مقابلہ کا تو نام، مگر مخالفت علماء سے تھی۔ مسلمانوں کے کالجوں اور اسکولوں سے تھی۔ علی گڑھ یونیورسٹی سے تھی.....“ ۲

۱۔ ”روداد مناظرہ“ مرتبہ شعبہ علمیہ جماعت رضائے بریلی، مطبوعہ نادری پریس بریلی، بار دوم، ص ۱۰

نوٹ: مناظرہ بریلی کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ ہوا

ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست - مرتبہ محمد ملال الدین قادری، مطبوعہ مکتبہ رضویہ، لاہور

۲۔ خطبہ صدارت آل انڈیا سنی کانفرنس، مراد آباد (۱۹۲۵ء)، از حجت الاسلام، مطبوعہ بریلی، ص ۱۶

۳۔ سخریکِ خلافت اور سخریکِ ترکِ موالات کے ہیمانی دور میں بعض مسلمان لیڈروں نے ہندوؤں کو راضی کرنے کے لیے ذبیحہ گاو کے خلاف ہم چلائی اور ترکوں کی اعانت کے نام سے جو چند وصول کیا گیا، اُس کا بے دریغ استعمال کیا گیا۔ بعض مصارف ایسے بھی تھے جو بجائے اتحاد کے مسلمانوں میں انتشار کا باعث بنے۔ اس صورتِ حال کے خلاف حضرت حجۃ الاسلام نے آواز اٹھائی۔ ایک ارشاد ملاحظہ ہو،

”خلافت کمیٹی کے عروج و اقبال کے زمانہ میں جب اتحادِ اتنا ضروری سمجھا گیا کہ اس کے حدود وسیع کرنے کے لیے مذہب کی شہرینہ کو منہدم کرنا اگرچہ خیال کیا گیا اور اس اتحاد کے لیے ہندوؤں کی طرف سے اس طرح ہاتھ بڑھایا گیا جس سے اپنے مذہبی امتیازات چھوڑنا پڑے۔ سورت کے ایک پیر نے اپنے مریدوں سے ساٹھ ہزار گائیں چھین کر گتور کعشا کی تھیں۔ نام آور لیڈروں نے قشقے لگائے، گلال اڈرائے، ہولیاں کھیلیں، بے پکاری، ارتھی اٹھائی، ہندوؤں کے سرغنہ متعصبوں کو مسجدوں میں ممبروں پر بٹھایا، گائے کے گوشت کے خلاف کتابیں لکھیں، رسالے تصنیف کیے، ناکرہ گناہ مسلمانوں کو ہندوؤں کی خاطر مجرم قرار دیا۔ مولویوں پر اظہارِ نفرت کیا گیا۔ اعلیٰ کلمۃ اللہ یعنی کلمہ اسلام پڑھانے کو مجرم قرار دیا گیا، نو مسلمانوں کو ان کی مرضی کے خلاف دوبارہ کافر ہو جانے پر زور دیا۔ یہ اور اس سے زیادہ

بہت کچھ ہوا۔ لے

”میرے پاس جناب مولانا مولوی احمد مختار صاحب صدر جمعیتہ العلماء صوبہ بمبئی کا ایک خط آیا ہے جو انہوں نے مدراس کا دورہ فرماتے ہوئے تحریر فرمایا ہے اس میں لکھتے ہیں کہ دہابی اس صوبہ میں اس قومی روپیہ سے جو ترکوں کے دزدانہ حالات بیان کر کے وصول کیا گیا تھا، اب تک دو لاکھ تقویۃ الایمان چھاپ کر مفت تقسیم کر چکے ہیں۔ لے

لے خطبہ صدارت آل انڈیائی سنی کانفرنس، مراد آباد دسمبر ۱۹۲۵ء، مطبعہ بریلی، ص ۱۵

۲۲ ایضاً، ص

کسی مخصوص غرض سے جمع شدہ سرمایہ کو اس مقصد سے متصادم مصروف پر خرچ کرنا دہرا جرم ہے۔ ایمان سوز کتاب تقویۃ الایمان کی طباعت اور تقسیم خلافت فتنے سے ایسا جرم و جہنم جس کی شاید ہی مثال ملے۔

۴۔ شعبان ۱۳۴۲ھ / مارچ ۱۹۲۵ء میں مسلمانوں کی مذہبی، علمی اور سیاسی ترقی کے لیے مقتدر علمائے آل انڈیا سنی کانفرنس (جمعیت عالیہ مرکزیہ) کی بنیاد رکھی۔ کانفرنس کے بانی اراکین میں حجتہ الاسلام علیہ الرحمہ کا اسم گرامی سرفہرست ہے۔ کانفرنس کے پہلے اور تاسیس اجلاس منعقدہ ۲۰ تا ۲۳ شعبان المعظم ۱۳۴۳ھ / ۱۶ تا ۱۹ مارچ ۱۹۲۵ء مراد آباد میں بحیثیت صدر مجلس استقبالی جو خطبہ ارشاد فرمایا، وہ مسلمانوں کی سیاسی، سماجی، مذہبی، معاشی، معاشرتی، عمرانی — غرض ہمہ وجہ ترقی کے واضح اور مکمل لائحہ عمل پر مبنی ہے۔ وقت گزرنے کے باوجود آج بھی وہ خطبہ واضح نشانِ راہ ہے۔

۵۔ ۱۳۵۱ھ / ۱۹۳۵ء کے وسط میں مسجد شہید گنج، لاہور کے ظالمانہ انہدام کا سانحہ پیش آیا۔ سکھوں نے انگریز حکومت کی پشت پناہی میں مسلمانوں کی مقدس عبادت گاہ کو یکایک شہید کر دیا۔ مسجد کی واکزاری کے لیے اسلامیانِ برصغیر ٹرپ اٹھے۔ شعار اسلام مسجد کی حفاظت و صیانت کے لیے مسلمانوں نے مالی، جانی قربانیاں پیش کیں۔ امیر ملت سید جماعت علی شاہ، علی پور سیداں، ضلع سیالکوٹ کی زیر قیادت جلسے منعقد ہوئے، جلوس نکلتے حکام تک اپنے مطالبات پہنچائے گئے۔ تنظیمی دورے ہوئے۔ ۱۰ شعبان المعظم ۱۳۵۲ھ / ۸ نومبر ۱۹۳۵ء بروز جمعہ کو دولاکھ باجمیت مسلمانوں کا ایک پُر امن جلوس شاہی مسجد، حضوری باغ لاہور سے باغ بیرون دہلی دروازہ پہنچا۔ مسلمانوں کے ہاتھوں میں نئی تلواریں تھیں۔ اس جہم مغیر اور نازک موقع پر چھوٹا سا بھی ناخوشگوار واقعہ پیش نہیں آیا۔ شہکار

لے مزید معلومات کے لیے ملاحظہ ہو،

خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس، مرقہ محمد جلال الدین قادری، مطلوبہ گجرات د ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۹ء

۱۲۔ مابنامہ السواد الاعظم، مراد آباد۔ ذی الحجہ ۱۳۴۵ھ / ۱۹۲۴ء۔ ص ۱۲

جلوس علم و حضرات اور راہنمایان قوم جو جلوس کی قیادت کر رہے تھے، میں حضرت حجتہ الاسلام مولانا محمد حامد رضا قدس سرہ کا اسٹیم گرامی نمایاں حیثیت کا حامل ہے۔ لہ

شریعت و طریقت کے مجمع البحرین حضرت حجتہ الاسلام کی متعدد تصانیف آپ کے کمال علمی پر دل ہیں۔ چند تصانیف کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ الضارم الربانی علی اسراف القادیانی (۱۳۱۵ھ) مرزا غلام احمد قادیانی کے ہدایتیہ کے خلاف اولین تصانیف میں سے ایک ہے۔ پہلی بار ۱۳۱۵ھ/۱۹۹۸ء میں مطبع حنفیہ پٹنہ سے شائع ہوئی۔ بعد ازاں لاہور اور بریلی سے متعدد بار شائع ہو چکی ہے۔ رد مزائیت میں لاجواب ہے۔

۲۔ سلامت اللہ لابل الستہ من سبل العناد والفتنة۔

۳۔ سدا لعدار (مسئلہ اذان پر لاجواب کتاب ہے)

۴۔ حاشیہ رسالہ ملا جلال (منطق کی مشہور کتاب پر حاشیہ، قلمی صورت میں ہے۔

۵۔ نعتیہ دیوان

۶۔ مجموعہ فتاویٰ

۷۔ الاجازات المتینہ لعلما ربکۃ والمدینہ

حجتہ الاسلام مفتی حامد رضا خاں علیہ الرحمۃ کا مجموعہ فتویٰ اگرچہ ناپید ہے مگر اس کے چند فتوے مختلف رسائل میں چھپے موجود ہیں، ذیل میں حضرت کا فتویٰ پیش کیا جا رہا ہے جو رسالہ ”یادگار رضا“ جلد اول ۱۳۴۵ھ میں سے حاصل کیا گیا ہے۔

فتویٰ مسئلہ! کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چند آدمیوں کا اکٹھے ہو کر با آواز بلند تلاوت قرآن کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور مسجد میں قرآن شریف یا ذکر نابآواز بلند بعد جماعت اولیٰ کے حالانکہ اور نمازی اپنی نماز ادا کر رہے ہوں جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

لے سیرت امیر ملت و مرتبہ مولانا سید اختر حسین، علی پوری، مطبوعہ ۱۳۹۲ھ، ص ۴۶۲

۷ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، مترجمہ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، مطبوعہ سیالکوٹ، ۲۰۱۲ء

الجواب : استماع قرآن مجید فرض کفایہ ہے۔ قال تعالیٰ وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَاَنْصِتُوا، یہ آیہ کریمہ اگرچہ دربارہ نماز دار ہے مگر اِذَا قُرِئَ عام ہے اور خصوص سبب کا لحاظ نہیں عموم لفظ کا اعتبار اور انصات واجب بلکہ حسب تصریح امام برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ فرض ردالمحتار میں ہے قوله افتراض الانصات عبر بالافتراض تبعاً للهدایة وعبر فی النہر بالوجوب قال ط وهو الاولی لا نسا ترکہ مکروہ تحریمًا جب سب مل کر یاواز بلند پڑھیں گے فرض فرض وترک واجب کے سبب مرتکب ہو کر گناہگار ہوں گے۔ تلاوت نہیں قرآن عظیم میں منازعت ہے کہ ناجائز ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مالی انازع القرآن کذا فی مشکوٰۃ عالمگیری میں ہے۔ یکرہ للقوم ان یقرؤا القرآن جملة لتضمنها ترتب الاستماع والانصات المامور بہما کذا فی القنیۃ۔ یوہیں بلند آواز سے لوگوں کے اشتغال کے وقت بھی خواہ وہ کام دینی ہوں یا دنیوی تلاوت ممنوع ہے اور پڑھنے والا بوجہ اضاعت حرمت قرآن عظیم گناہگار ہوگا غنیہ ص ۴۹ میں ہے فلا شمر علی القاری لقراءۃ جہراً فی موضع اشتغال الناس باعمالہم واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیہیات

وضو کا بیان | مسئلہ وضو میں جن اعضا کا دھونا فرض ہے اس کے یہ معنی

ہیں کہ اس سارے عضو پر پانی بہتا ہوا جلتے بہت لوگ یوں کرتے ہیں، میں کہ پ میں پانی لے کر منہ پر یا ساڈا لاکر آنکھوں یا برو پر پڑا اب پانی تو بہہ کر نیچے کو آیا

وہ اپنا ماتھ چڑا کر ماتھے پر لے گئے اس میں ماتھانہ دھلا بلکہ اس پر صرف بھیگا ماتھ گیا اور وضو نہ ہوا یوں ہی بعض کے چہرے پر پانی بہتا ہے اور کپٹیاں رہ جاتی ہیں جن پر وہ ہی ترماتھ پہنچتا ہے یوہیں ماتھ کے دھونے میں کرتے ہیں کہ انگلیوں کے سرے سے کہنیوں کے ختم تک ساری جگہ پر پانی نہیں دوڑتا بلکہ کہیں تو پانی بہتا ہے باقی وہ ماتھ پھیر لیتے ہیں اسی طرح پاؤں کا حال ہے ان تینوں عضوں میں سے جس بال بہر جگہ پر پانی نہ پہے گا۔ وضو نہ ہوگا۔ اور جب وضو نہ ہوا نماز نہ ہوگی لہذا منہ پر پانی یوں ڈالے کہ مانگ کے سرے سے پڑے اور سارے ماتھے اور کپٹیوں اور گالوں پر ہوتا ہوا ٹھوری کے ختم تک بہہ جائے یقین باریوہیں ہو۔ اسی طرح ماتھوں کے دھونے میں پوروں کے سرے سے پانی کی دھار ڈالے کہ کہنی کے ختم تک اور پیروں میں انگلیوں کے سرے سے ٹخنوں کے اوپر تک بہہ جائے ایسا ہی تین بار کرے۔

مسئلہ : وضو میں کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا سنت ہے مگر غسل میں یہ دونوں باتیں فرض ہیں۔ اگر ادا نہ ہوں تو غسل نہ اترے کلی کے تو معنی میں کہ حلق تک سارے منہ میں پانی پہنچے۔ اسی لیے اگر دانتوں میں کوئی سخت چیز لگی ہو جو پانی جڑ میں نہ پہنچنے دے تو پہلے خللاں کر کے کلی کرے اور ناک میں پانی ڈالنے کے یہ معنی ہیں کہ ناک کے بانسے میں جتنی جگہ نرم ہے یعنی ہڈی کے شروع ہونے تک وہ ساری جگہ دھل جائے اور یہ یوہیں ہو سکے گا کہ چلو میں پانی لے کر سونگھے اور ناک میں چڑھاٹے کہ اس جگہ تک پہنچ جائے ورنہ وضو میں سنت ادا نہ ہوگی اور غسل تو بالکل نہ اترے گا۔ لوگ اس کا خیال نہیں کرتے یوہیں اوپر ہی اوپر پانی ڈال لیتے ہیں کہ ناک کے بانسے میں جتنی نرم جگہ ہے اس سب کو نہیں دھوتا۔ اور اسی واسطے یہ ضرور دیکھئے کہ اگر ناک کے اندر کوئی کثافت آکر نہہم رہی ہو تو پہلے اسے صاف کر لے اس کے بعد پانی ناک میں پہنچائے۔

سئلہ : بدروں کے سرے سے کہنی تک تین بار پانی بہانا کافی ہے کہنی سے پوروں کی طرف نہ بہایا جائے۔

سئلہ : گردن کا مسح انگلیوں کی پشت سے کرے اصل بات یہ ہے کہ وضو میں چار چیزوں کا مسح کرنا سنت ہے۔

۱ : سارے سر کا مسح، چوتھائی سر کا مسح تو فرض کہ چوتھائی سے کم پر بھیگا ہاتھ لگے گا تو وضو ہی نہ ہوگا اور جب وضو نہ ہوا نماز ہی نہ ہوگی مگر سارے سر کا مسح سنت ہے کہ نہ کیا تو نماز ہو جائے گی مگر بڑا کیا اور ترک کی عادت کرے گا تو گناہ مکار ہوگا۔

۲ : کانوں کے پیٹ کا مسح۔

۳ : کانوں کی پیٹھ کا مسح۔

۴ : آدھی گردن کا مسح۔

یعنی صرف پیٹھ کی جانب جو گردن کا حصہ ہے اسی پر ہاتھ پھیرے آگے کی جانب گلے پر نہ پھیرے کہ منع ہے جب یہ چار چیزیں معلوم ہو لیں تو بہتر یہ ہے کہ ان چاروں پر ہاتھ کا جدا جدا حصہ پہنچے ورنہ پھرا ہوا ہاتھ پھرے گا تو اس میں تری تو صرف ہو چکی ہوگی گویا سوکھا ہاتھ پھیرنا بڑے گا اس واسطے علماء نے یہ قاعدہ رکھا ہے کہ کلمہ کی انگلی اور انگوٹھا دونوں ہاتھ کے الگ کر کے باقی ہتھیلیاں اور تین انگلیاں سارے سر پر خوب اچھی طرح ہاتھ جا کر پھیرے جس میں سارے سر پر ہاتھ پہنچ جائے مانگ سے اخیر بالوں کی جڑ تک اور کلمہ کی دونوں انگلیوں کے پیٹ سے دونوں کانوں کے پیٹ کو مسح کرے اور انگوٹھوں کے پیٹ سے کانوں کی پیٹھ کو اب ہتھیلیوں اور پانچوں انگلیوں کے پیٹ کی تری صرف ہو گئی صرف انگلیوں کی پیٹھ پر رہی وہ گردن پر پھیرے یہ بہتر قاعدہ ہے اور کسی نے اس کے خلاف بھی کیا تو وضو میں کچھ خلل نہیں۔ (نامکمل)

امام احمد رضا نے سلاسل طریقت اور روایات علوم کی جو سندات عالم اسلام کے علماء کو ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۶ء کے حج کے موقع پر عطا فرمائیں۔ آپ کے خلیف اکبر حجت الاسلام نے ان کو جمع فرمایا اور اس پر تقدیم لکھی۔

۸۔ الدولة المکیة بالمادة الغیبیة، مصنفہ امام احمد رضا کا اردو ترجمہ کیا۔ مذکورہ لاجواب تصنیف کو مکہ معظمہ میں امام احمد رضا نے بحالت بخرار ۲۶ اور ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ دو نشستوں میں صرف سارھے آٹھ گھنٹے میں تصنیف فرمایا۔ اس کی املا حضرت حجت الاسلام نے کی، جو اس موقع پر مکہ معظمہ موجود تھے۔ ۱۔

کتاب مذکور کی حجت الاسلام نے وہیں کئی نقلیں تیار کیں تاکہ علماء حرمین شریفین کو اس پر تقریظ لکھنے میں سہولت ہو۔ ۲۔

۹۔ الدولة المکیة کے ماشیہ الفیوضات المکیة کا کامیاب اردو ترجمہ کیا۔ ۳۔

۱۰۔ کفیل الفقہ الفاسم فی احکام قرطاس الداریم (۱۳۲۴ھ) مصنفہ امام احمد رضا کا دیباچہ حجت الاسلام نے لکھا اور اس کتاب کا کامیاب اردو ترجمہ کیا۔

علاوہ ازیں مابنامہ یادگار رضا، بریلی آپ کی سرپرستی میں شائع ہوا رہا۔ اس کو قرصیدہ کے مدیر مولانا محمد ابراہیم صدیقی تھے۔ ۴۔

آپ اردو، فارسی اور عربی کے بہترین شاعر ہیں۔ نعت گوئی آپ کو ورثہ میں ملی۔ آپ کی کہی ہوئی نعتیں اردو ادب کا شاہکار ہیں۔ نمونہ کلام ملاحظہ ہو:

نغمۂ توحید

دل میرا گدگداتی رہی آرزو آنکھ پھر پھر کے کرتی رہی جستجو
عرش تافرش ڈھونڈ آیا میں تجھ کو نکلا اقرب ز حبس و رید گلو
اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ

۱۔ بہت روزہ رضائے مصطفیٰ، اگر جلال اللہ مضمون مولانا مفتی اعجاز دلی بریلوی، مجریہ ۱۸ جمادی الاول ۱۳۴۹ھ ص ۷

۲۔ ایضاً،

۳۔ حیات مولانا احمد رضا بریلوی، ص ۸۷

۴۔ ایضاً، ۸۰

طائرانِ چین کی مہک وحدہ نغمہ بکبل کا ہے لاشریک نہ
 قمریوں کا ترانہ ہے لاغنیہ زمزمہ طوطی کا ہو ۱۱ ہو ۱۱
 اللہ اللہ اللہ اللہ

رہ کے پردوں میں تو جلوہ آرا ہوا بس کے آنکھوں میں آنکھوں سے پردہ کیا
 آنکھ کا پردہ، پردہ ہوا آنکھ کا بند آنکھیں ہوئیں، تو نظر آیا تو
 اللہ اللہ اللہ اللہ

میں نے مانا کہ حامد گنہ گار ہے معصیت کیش ہے اور خطا کا ہے
 میرے مولا مگر تُو تو غفار ہے کہتی رحمت ہے مجرم سے لا تقنطوا
 اللہ اللہ اللہ اللہ

نغمہ رسالت

ہیں عرش بریں پر سب وہ فگن، محبوبِ خدا سبحان اللہ
 اک بار ہوا دیدار جسے سو بار کہہ سبحان اللہ

خیران ہوئے برق اور نظر، اک آن ہے اور برسوں کا سفر
 راکب نے کہا اللہ غنی، مرکب نے کہا سبحان اللہ
 طالب کا پتہ مطلوب کو ہے مطلوب طالب سے واقف
 پردے میں بکرا کر مل بھی لیے پردہ بھی رہا سبحان اللہ

بے عیب کہاں معبود کہاں معراج کی شب کے راز نہاں
 دو نور حجابِ نور میں تھے، خود رب نے کہا سبحان اللہ
 سمجھے حامد انسان ہی کیا، یہ راز ہیں حسن و العفت کے
 خالق نے جیسی کہنا تھا، خلقت نے کہا سبحان اللہ

۱۱ ہفت روزہ رمضان ۱۱۱۱ھ ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۹ھ بروز جمعہ ۱۱ ص ۱

۱۱ ایضاً، ص ۳

گاندھی گردی کے زمانہ میں (غالباً ۱۹۲۳ء کا ذکر ہے) انجمن حزب الاحناف لاہور کے زیر اہتمام ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا جس میں برصغیر کے مقتدر علماء و مشائخ کی تقاریر ہوئیں۔ ان دنوں حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ میٹرک کا امتحان پاس کر کے لاہور میں گیارھویں جماعت کے امتحان کی تیاری کر رہے تھے۔ اسی اجلاس میں حضرت شیخ الحدیث علماء کی تقاریر سننے تشریف لے گئے۔ صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ تقریر فرما رہے تھے۔ اتنے میں تار آیا کہ بریلی سے حضرت حجتہ الاسلام فلاں گاڑھی سے تشریف لائے ہیں۔ حضرت صدر الافاضل نے تار سے مطلع ہو کر دورانِ تقریر کئی القاب کے ساتھ حضرت حجتہ الاسلام کا تعارف کرایا۔ تعارف کے الفاظ کچھ اس طرح کے تھے کہ اعلیٰ حضرت عظیم الکبر مجدد مائتہ حاضرہ موید ملت طاہرہ صاحب الدلائل القاہر ذی التصانیف الباہر امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ کے شہزادے عامی سنت ماحی بدست رب بر شریعت فیض درجیت مفتی انام مرجع الخواص والعوام حجتہ الاسلام حضرت مولانا الشاہ حامد رضا خاں صاحب تشریف لارہے ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث نے حضرت صدر الافاضل کی زبانی حجتہ الاسلام (قدس سرہما) کے متعلق اتنے القاب و مناقب سنے تو آپ کو خیال آیا کہ یہ بیان کرنے والے اتنے بڑے فاضل و علما ہونے کے باوجود جن کی اتنی تعریف فرمائی ہے، وکتے بڑے عالم و بزرگ ہوں گے۔ یہ خیال آنے کے بعد آپ کا عزم بالجزم ہو گیا کہ اب حضرت حجتہ الاسلام کی زیارت کیے بغیر نہیں جائیں گے منتظرین نے سٹیج بہت بڑا اور اونچا بنایا ہوا تھا، چنانچہ حجتہ الاسلام تشریف لائے۔ اسٹیج پر جلوہ گر ہوئے اور اپنے موعظ حسنہ سے مستفیض فرمایا۔

نماز عصر کے قریب اس تاریخی جلسہ کا اختتام ہوا۔ مجرم بہت زیادہ تھا اور قابو سے باہر تھا۔ منتظرین نے بڑی مشکل سے کنٹرول کیا اور عوام کو دونوں طرف کھڑا کر کے راستہ بنایا۔ چونکہ اسٹیج سے دور ہونے کے باعث لوگ اچھی طرح دیدار نہیں کر سکتے تھے اس لیے زیارت کے منتظر تھے۔ حضرت حجتہ الاسلام درودیہ قطاروں کے درمیان سے تشریف لائے سب نے جی بھر کر زیارت کی اور باری باری مصافحہ کیا۔ قطار میں حضرت شیخ الحدیث بھی کھڑے تھے۔ جب حجتہ الاسلام آپ کے قریب تشریف لائے تو آپ نے بھی چہرۃ النور کی زیارت کی اور

دست بوسی فرمائی۔ بس اس ایک زیارت کا آپ پر ایسا اثر ہوا کہ اس تبتی دیدار کی برکت نے آپ کے دل کی دنیا بدل کر رکھ دی۔ گیا رہو میں جماعت کے "سٹوڈنٹ" کے دل میں فی الفور اسلامی جذبہ اور علم دین حاصل کرنے کا ذوق پیدا ہوا۔ اب اس بزرگ (حجۃ الاسلام) کے ساتھ جا کر اور بریلی شریف میں ان کی خدمت میں رہ کر علم دین حاصل کرنا چاہیے۔ دل میں یہ ذوق و شوق راسخ ہو جانے کے بعد کسی سے تذکرہ کیے بغیر آپ (حضرت شیخ الحدیث، حضرت حجۃ الاسلام کے پیچھے پیچھے ہو لیے۔ حضرت کا قیام حضرت شاہ محمدؒ قدس سرہ کے آستانہ عالیہ پر تھا۔ آپ حضرت کے پاس حاضر ہوئے اور آپ کے ساتھ بریلی شریف جانے اور علم دین حاصل کرنے کی تمنا کا اظہار کیا۔ حضرت حجۃ الاسلام نے بڑا کرم فرمایا اور بہ کمال شفقت آپ نے اس مبارک تمنا کو پورا فرمادیا۔ دو دن کے قیام کے بعد حضرت حجۃ الاسلام آپ کو بریلی شریف ساتھ لے گئے اور اپنے زبیر سایہ رکھ کر آپ کی تربیت فرمائی۔ منیۃ المسلمین، قدوری تک کتابیں پڑھائیں۔ پھر اجمیر شریف میں تحصیل علوم کے بعد اپنے مدرسہ منظر اسلام، بریلی میں آپ کو مدرس رکھا اور جمیع مرویات اور سلاسل طریقت کی اجازت و خلافت سے نوازا۔

دوران تربیت اور بعد ازاں حضرت حجۃ الاسلام اور حضرت مفتی اعظم حضرت شیخ الحدیث پر خاص شفقت و کرم فرماتے۔ ان حضرات کی شفقت کے باعث بہت سے حضرات حضرت شیخ الحدیث کو خاندان رضویہ کا ہی ایک فرد تصور کرتے۔ بہر حال حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ ظاہری و باطنی، علمی و عملی تربیت کی برکت سے نائب اعلیٰ حضرت بنے۔

امام احمد رضا نے اپنے خلیف اکبر حضرت حجۃ الاسلام کو ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ / ۲۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء بروز جمعرات، اپنے شیخ طریقت سید آل الرسول احمدی مارہروی قدس سرہ کے یوم عرس کو تمام سلاسل طریقت، تمام علوم، سارے اذکار و اشغال، اوراد و اعمال اور جمیع مریات مشائخ کرام کی اہانت مطلق تمام عطا فرمائی اور اسی روز انہیں اپنا سجادہ نشین و خلیفہ مقرر فرمایا۔ سند سجادگی عطا فرمائی۔

لے بہت روزہ رضا نے مسطیٰ، گوجرانوالہ، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۹ھ، ص ۴

کے سند سجادگی مولانا محمد مرید احمد ہشتی، جہلم کے توسط سے مولانا قاسم علی بریلوی سے دستیاب ہوئی۔

حضرت حجتہ الاسلام قدس سرہ نے اپنے تلمیذ و مسترشد حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ کو ۲۰ ربیع الآخر ۱۳۵۱ھ / ۲۳ اگست ۱۹۳۲ء کو جب کہ آپ جے پور (بھارت) میں جلوہ افروز تھے، تمام اوراق، اعمال، اذکار، اشغال، سلاسل طریقت، جمیع علوم نقلیہ و احادیث طیبہ تمام ادعیہ بالخصوص حزب یمانی، حزب البحر، حزب اعظم، دعائے شمش، دعاء امیرین، دعا مغنی، قریشیہ اور جمیع مرویات مشائخ کی اجازت تام مطلق عطا فرمائی۔

حضرت حجتہ الاسلام قدس سرہ کا شمار اولیائے کاملین میں ہوتا ہے۔ آپ سے کرامات کا ظہور بھی ہوا۔ اس سلسلہ میں چند واقعات ملاحظہ فرمائیں،

مولانا سید ریاض الحسن نیر خطیب حیدرآباد اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ میری آنکھوں کے سامنے وہ منظر بھر رہا ہے۔ جب حضور (حجتہ الاسلام) ۳۶۱ھ میں بم غلاموں کی استدعا پر دوسری مرتبہ جودھ پور رونق افروز ہوئے۔ غریب کدہ پر مشتاقانِ دید کا ہجوم تھا۔ طالبان بیعت ہورہے تھے۔ مردوں کے بعد عورتوں کا نمبر تھا۔ بالاخانے کے دو حصے تھے۔

جن کے درمیان فقط ایک دروازہ تھا۔ ایک حصہ میں حضور علیہ فرما تھے۔ میں اور میرے برادر عزیز سید محمد مرغوب اختر الحامدی سلمہ اور عزیزانِ حافظ ظہور احمد سلمہ و حافظ عبدالحکیم سلمہ وغیرہم حاضر خدمت تھے۔ دوسری طرف عورتوں کی نشست کا انتظام تھا۔ بیعت کے لیے ایک دستار دروازہ سے گزار کر دروازہ بند کر دیا تھا جس کا ایک سر حضور کے دست مبارک میں تھا اور دوسرا طالبات کے ہاتھوں میں۔ حضور نے بیعت فرمانا شروع کیا اور الفاظ بیعت زبان فیض ترجمان سے ادا ہوئے۔ دفعتاً جلال بھرے الفاظ میں ارشاد فرمایا،

”مردوب بیٹھو، جیسے نماز میں بیٹھتے ہیں۔“

ہم نے ایک دوسرے کی طرف دیکھا، لیکن اندر سے جلال کہ استفسار کی جرات نہ ہو سکی۔ قلب میں ایک عجیب قسم کا اضطراب تھا۔ آخر دوسری سمت جا کر دریافت کیا تو معلوم ہوا۔ محلے کی ایک عورت، جو بیعت ہونے والیوں کے زمرے میں تھی اور جسے دوزانو بیٹھنے کی ہدایت کر دی گئی تھی، چار زانو ہو کر بیٹھ گئی اور اس کے اس طرز سے بیٹھنے ہی سے حضور نے وہ الفاظ گراں استعمال

فرمائے۔ سچ ہے کہ اللہ والوں سے کوئی حجاب میں نہیں ہوتا۔ لے

مولانا موصوف ہی ایک اور چشم دید واقعہ لکھتے ہیں کہ اسی زمانہ میں (۱۳۶۱ھ) حضور نے اس سگ بارگاہ سے ایک بار ارشاد فرمایا کہ میری تسبیح (مبارکہ) کا ڈرا کمزور ہو چکا ہے، اسے بدلوادیا جائے۔ میں نے حج حضورؐ کہہ کر تسبیح لے لی، لیکن عرب و جلال کے باعث تفصیل دریافت نہ کر سکا۔ بازار جا کر ایک دوکاندار کو تسبیح دکھائی اور کہا کہ جیسی یہ ہے ویسی ہی اسے بنا دو۔ پھندے کے لیے اس نے زرد رنگ تجویز کیا، لیکن میں نے کہہ دیا کہ نہیں۔ سبز رنگ کا ہی پسندالگا و جیسا کہ اس سے پہلے لگا ہوا ہے۔ عرض تسبیح تیار ہو گئی اور میں لے کر خدمت اقدس میں حاضر ہوا۔ بہت ستائش فرمائی اور مسکرا کر فرمایا: ”زرد رنگ بہتر تھا کہ صوفیانہ تھا۔“ اللہ اکبر! کہاں بازار کی بات چیت اور کہاں حضورؐ کا اپنے مقام پر تشریف رکھتے ہوئے مشاہدہ۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے وصال اقدس سے ایک ہفتہ پہلے جو لوگ بیعت کیے حاضر ہوئے۔ ان سے ارشاد نہر ماتے،

”حامد رضا کا ماتھ میرا ماتھ اور ان کی بیعت میری بیعت اور ان کا مرید میرا مرید ہے۔“ لے

بدرا الطریقۃ والشریعت، مابتاب علم و فضل حضرت حجتہ الاسلام قدس سرہ نے ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۲ھ / ۲۴ مئی ۱۹۴۲ء پورے گیارہ بجے شب عین حالت تشہد میں اَلسَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ کہتے ہوئے اپنی جان جان آفرین کے سپرد کر دی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

لے ہفت روزہ رضائے مسطفیٰ، گوجرانوالہ - ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۲ھ - ص ۴

نوٹ: غوثوں کو بیعت لینے کا شرعی طریقہ یہی ہے کہ وہ پردہ میں بیٹھیں۔ غیر محرم مردوں سے پردہ کرنا عزتوں پر فرض ہے۔ غیر محرم خواہ شیخ یا استاد ہی کیوں نہ ہو۔ امام احمد رضا اور ان کے متوسلین کا یہ انداز تربیت ہے کہ وہ اپنی مریدوں کو بھی پردہ کی تاکید فرماتے۔ شریعت مطہرہ کی ایسی پاسداری علماء اہل سنت کی امتیاز، شان ہے فقیر نادری لے ایضاً، ص ۴

لے ہفت روزہ رضائے مسطفیٰ، گوجرانوالہ - ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۲ھ - معنون مولانا سید یحییٰ الحسن نیرنگی

دصال سے ایک سال قبل ہی اپنی وفات کی خبریں دنیا شرع کر دی تھیں اور انہیں
 اخباریں آپ نے صاف صاف بتا دیا تھا کہ وقتِ دصال کیفیتِ دصال کا مشاہدہ یوں ہوگا
 کہ زبان ذکرِ صلوٰۃ و سلام میں مصروف ہوگی اور رُوحِ قرب و دصال کے چھلکتے ہوئے کیف و
 سُرد کے جام پی رہی ہوگی۔ چنانچہ ارشاد فرمایا:

حضورِ روضہ ٹہوا جو حاضر، تو اپنی سچ دھج یہ ہوگی حائد

خمیدہ سر، بند آنکھ، لب پہ میرے دُرود و سلام ہوگا

وقتِ دصال آپ نے تیمم کیا، نماز کا تحریمہ باندھا، بلند آواز سے اللہ اکبر کہا اور نماز
 میں مشغول ہو گئے۔ جب دیر ہوئی، لوگوں نے ہاتھ بٹانا چاہے۔ بہ وقت ہاتھ روک لیا، یہاں
 تک کہ نماز تشبہ تک پڑھی اور جب رُوح نے پرواز فرمائی، تو بعینہ یہی حال تھا:

”خمیدہ سر، بند آنکھ اور لب پر صلوٰۃ و سلام“

جب آپ کا جنازہ اٹھایا گیا تو ایک حشر برپا تھا اور بے پناہ سجوم تھا، لوگ جنازہ کو
 کاغذ دینے کے لیے سرتوڑ کوشش کر رہے تھے۔ ایک بہت بڑی گراؤنڈ میں آپ کی نماز جنازہ
 پڑھی گئی۔ آپ کی وصیت کے مطابق نماز جنازہ کی امامت کے فرائض آپ کے تلمیذ رشید
 حضرت شیخ الحدیث نے سرانجام دیئے۔ ۲

ظاہری زندگی میں جس طرح آپ کی نورانی صورت سے تبلیغِ حق ہوتی تھی، اسی طرح آپ
 کے جنازہ مبارک سے بھی تبلیغ ہوئی۔ ایک ہسپتال کی نرس آپ کا جنازہ دیکھ کر مشرف بہ اسلام
 ہو گئی اور کئی مذہبِ قسم کے لوگ یہ نورانی سماں دیکھ کر صحیح العقیدہ سُنی بن گئے۔ ۳

اولاد میں چار صاحبزادیاں اور دو صاحبزادے تھے۔ ایک صاحبزادے مولانا حماد رضا
 عرف نعمانی میاں حلت فرما گئے تھے اور دوسرے صاحبزادے مولانا محمد ابراہیم رضا غریبیلانی میاں
 آپ کے بعد دارالعلوم منظر اسلام کے ہتم بنے۔

۱۔ ایضاً، (مضمون مولانا مفتی اعجاز دلی رضوی بریلوی) ۱۸، جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ، ص ۵

۲۔ ہفت روزہ رضائے مسطیٰ، اگرچہ نوائے ۱۸، جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ، ص ۸۔ ۳۔ ایضاً، ص ۸

پاک و ہند میں آپ کے مُریدین لاکھوں کی تعداد میں تھے۔ آپ کے خلفاء و تلامذہ کی
 کبھی ایک بڑی جماعت موجود تھی۔ چند مشائخ تلامذہ و خلفاء کے اسماء گرامی یہ ہیں:
 — حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد سر دار احمد مہتمم جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی و لائل پور
 — حضرت شیخ القرآن مولانا محمد عبدالغفور بزاروی مہتمم جامعہ نظامیہ غوثیہ، وزیر آباد
 — حضرت مخدوم اہل سنت حضرت مولانا محمد ابراہیم رضا خان مہتمم جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی
 — بقیۃ السلف حضرت مولانا مفتی تقدس علی شیخ المجاہد جامعہ اشدیہ پیرکوٹھہ (سکسٹر)
 — اُمۃ العلماء حضرت مولانا مفتی محمد اعجاز ولی بریلوی شیخ الحدیث جامعہ گنج بخش لاہور
 — مجاہد ملت حضرت مولانا ابوالحسنات محمد احمد قادری، سابق صدر جمعیت العلماء پاکستان
 — شیر پیشہ اہل سنت حضرت مولانا محمد حشمت علی خاں، پبلی بحبیت
 — فاضل جلیل حضرت مولانا مفتی غفر علی نعمانی مہتمم دارالعلوم امجدیہ، کراچی وغیرہ

حُجۃ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی

تیرے رضا پر تیری رضا ہو
 بلکہ رضا کے شاگردوں کا
 حامد مبنی وانا من حامد
 اس سے غضب تھرتے یہ ہیں
 نام سے گھبراتے یہ ہیں
 حمد سے ہمد کھاتے یہ ہیں
 (اعلیٰ حضرت)

تأثرات

ڈاکٹر حسن رضا خاں

(رہنما) اسکالر پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ، بھارت
فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ کے دوران مجھے اعلیٰ حضرت کی شخصیت میں متعدد اصحاب
کمال کے چہرے نظر آئے۔ میں نے کھلی آنکھوں سے دیکھا کہ —

☆ — اعلیٰ حضرت جب کسی مسئلے پر بحث کرتے ہیں تو ایک ایسے فقیہ کی تصویر
اُبھر آتی ہے جو قوتِ اجتہاد، بصیرتِ فکر، ذہانت و عقل اور علمی
استحضار میں دور دور تک اپنا جواب نہیں رکھتا۔

☆ — مطالعہ کے دوران جب آگے بڑھے تو ایسا محسوس ہونے لگا کہ اب
کسی فقیہ کے سامنے نہیں بلکہ وقت کے ایک عظیم مؤرخ کے سامنے
ہیں جو کسی مسئلے کی تسقیح کے سلسلے میں تاریخ کے مختلف مراحل
پر بحث کر رہا ہے۔

☆ — پھر اور کچھ دور چلے تو دیکھا کہ وہی مؤرخ، ادب و لغت اور صرف
نحو کے ایک جلیل القدر امام کی حیثیت سے علم و فن کے جواہر
ریزے بکھیر رہا ہے۔

☆ — کچھ اور آگے بڑھے تو مسئلے کے استنباط کے ذیل میں ایک
حدیث زیر بحث آگئی، اب اُس کا قلم ایک عظیم محدث، ایک
نکتہ رس نقاد اور جراح و تعدیل اور اصول حدیث کے ایک ماہر
فن کی حیثیت سے حیرت انگیز تحقیقات کے دریا بہا رہا ہے۔

☆ — اور چند اوراق اٹھنے کے بعد تو حیران رہ گیا اور پہلی بار مجھ پر
یہ حقیقت آشکار ہوئی کہ ایک فقیہ صرف منقولات ہی پر حاوی
نہیں ہوتا بلکہ علمِ طبیعیات، علمِ الافلاک، علمِ ہندسہ، فلسفہ کون
فساد، علمِ تشریح الابدان اور علمِ جغرافیہ کے اصول و جزئیات
سے بھی ایک ماہر فن کی طرح باخبر ہوتا ہے۔

(ڈاکٹر حسن رضا خاں: فقیہ اسلام، مطبوعہ الہ آباد ۱۹۸۱ء، ص ۱۲-۱۳)

ڈاکٹر ضیاء الدین مرحوم

(پی۔ ایچ۔ ڈی۔ (جرمنی))

(سابق وائس چانسلر، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔ بھارت)
 ”بہت خلیق، بہت منکسر المزاج اور ریاضی بہت اچھی جانتے تھے باوجودیکہ کسی سے
 پڑھا نہیں، ان کو علم کدنی تھا، میرے سوال کا جو بہت مشکل اور لاعل تھا ایسا ہی البتہ
 جواب دیا گویا اس مسئلے پر غرض سے ریسرچ کیا ہے۔ اب ہندوستان میں کوئی جانے

والا نہیں“
 (ظفر الدین بہاری، حیاتِ اعلیٰ حضرت، جلد اول، مطبوعہ کراچی، ص ۱۵۵)
 ”اتنا زبردست محقق عالم اس وقت ان کے سوا شاید ہی کوئی ہو۔ اللہ نے
 ایسا علم دیا ہے کہ عقل حیران ہے۔ دینی، مذہبی، اسلامی علوم کے ساتھ ریاضی،
 اقلیدس، جبر و مقابلہ، توقیت وغیرہ میں اتنی زبردست قابلیت کو میری عقل
 ریاضی کے جس مسئلے کو ہفتوں غور و فکر کے بعد بھی حل نہ کر سکی حضرت نے منٹ میں
 حل کر کے رکھ دیا۔“

(مفتی محمد برہان الحق جبل پوری: اکرام ام احمد رضا، لاہور، ۱۹۸۱ء، ص ۵۹-۶۰)

پروفیسر ڈاکٹر الہی بخش اختر اعوان

(ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی، لندن)

پشاور (پاکستان)

”اعلیٰ حضرت کی شخصیت کا ہر پہلو اس قدر وجہ و دقیع ہے، ہر جہت میں اس قدر جامعیت و مانعیت ہے کہ اہل فکر و نظر کے لئے یہ فیصلہ کرنا دشوار ہو جاتا ہے کہ ان جہات میں سے وہ کونسی جہت ہے جو سب سے زیادہ دلکش ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ وہ ایسا کل ہے جس کا ہر جزو اس درجہ وسیع و بسیط ہے کہ دیکھنے والے کی نظر و فکر اس ایک ہی جزو کی دستوں اور پھنائیوں میں گم ہو کر رہ جاتی ہے۔“

(ڈاکٹر الہی بخش: عرفان رضا (قلمی) معارف، ص ۷)



پروفیسر ڈاکٹر محمد اسحاق قریشی

(صدر شعبہ عربی، گورنمنٹ کالج، فیصل آباد)

”مولانا کا علم ایک بحر ذخار تھا کہ جس جانب بھی اُبل پڑتا، سیراب کر دیتا۔ ان کی دلچسپیاں متنوع اور مطالعہ ہمہ گیر تھا۔ حافظہ بلا کا تھا کہ پڑا ہوا لفظ بمشکل ہی حافظہ سے اوجھل ہوتا تھا۔ اردو، عربی، فارسی، ہندی پر دسترس حاصل تھی۔ ذہن رسا تھا اس کی مسائل کی تہہ تک اتر جانا اُن کے لئے کوئی مسئلہ نہ تھا۔ اُن کی زندگی ہی میں اُن کے تبحر اور وسعت علمی کا اعتراف ہوئے لگا تھا۔“

(مقالہ ڈاکٹر ٹیپک دہندہ کی عربی نعتیہ شاعری، پنجاب یونیورسٹی لاہور و)

پروفیسر ڈاکٹر مختار الدین آرزو

(ڈین اور صدر شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی، علیگڑھ)
 ”آپ کی ذات ”الحُبُّ لِلّٰہِ وَالْبَغْضُ لِلّٰہِ“ کی زندہ تصویر تھی، اللہ اور رسول
 سے محبت رکھنے والے کو اپنا عزیز سمجھتے، اللہ اور رسول کے دشمن کو اپنا دشمن سمجھتے۔
 اپنے مخالف سے کبھی کج خلقی سے پیش نہ آئے۔ کبھی دشمن سے بھی سخت کلامی نہ فرمائی۔
 بلکہ حلم سے کام لیا لیکن دین کے دشمن سے کبھی نرمی نہ برتی۔ اعلیٰ حضرت کی زندگی کا ہر
 گوشہ اتباع سنت کے انوار سے منور ہے۔“
 (معارفِ رضا، کراچی ۱۹۸۱ء، ص ۷۰)



پروفیسر سید عبدالقادر

(حیدرآباد دکن، بھارت)

علوم حدیث میں آپ کو نمایاں مقام حاصل ہے۔ احادیثِ کریمہ کا
 ایک بحر ذخار آپ کے سینہ مبارک میں موجزن تھا۔ جس موضوع پر بھی آپ کا قلم
 اٹھتا تھا، اسلامی مزاج، افکار و نظریات کی حمایت اور کفر و بطالت کی تردید
 میں احادیثِ کریمہ کا انبار لگا دیتے تھے کہ پڑھنے والے کا کلبہ ٹھنڈا اور
 آنکھیں روشن ہوں۔

(معارفِ رضا، کراچی ۱۹۸۵ء، ص ۱۲۹)

پروفیسر ڈاکٹر حنیف اختر قاسمی

(صدر شعبہٴ ابلاغیات، لندن یونیورسٹی، لندن)

امام احمد رضا (م۔ ۱۹۲۱ء) نے اسلامی نظریہٴ تعلیم کی بہت ہی خوب تبصیر و توضیح پیش کی ہے جو اس موضوع پر قرآن حکیم کی تمام آیات کی اعلیٰ ترین تفسیر ہے اور اسلام کے قانونی، روحانی، سیاسی، مادی غرض تمام پہلوؤں کو سمجھنے کے لئے ایک بنیاد فراہم کرتی ہے۔ میری یہ تصنیف (اسلام کا نظریہٴ تعلیم جدید انگریزی میں) امام احمد رضا کے اُن افکار و خیالات کا خلاصہ ہے۔ جن کی انہوں نے (الدولۃ المکیہ میں) وضاحت فرمائی ہے۔ (ترجمہ انگریزی)

(ڈاکٹر حنیف اختر قاسمی: اسلام کا نظریہٴ تعلیم، شائع کردہ مجلسِ رضا، اشاک رپورٹ، انگلستان، ص ۲)

پروفیسر غیا الدین قریشی

(شعبہ انگریزی، نیو کاسل یونیورسٹی، انگلستان)
 شریعت اسلامیہ کے صرف حنفی مکتب فکر کے مسائل میں انہوں نے جس
 ذہن رسا کا ثبوت دیا ہے اس سے وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ اُن کو علم و فضل کی
 بلند ترین سند پر بٹھایا جائے، وہ جودتِ طبع اور وسعتِ علم کے مالک تھے، اُن
 کی نگاہ کی تیزی اور صفائی ایک عظیم ذہن کی خاص علامت ہے
 (معارفِ رضا، کراچی ۱۹۸۳ء، ص ۹۲)



جسٹس قیدر الدین احمد

سابق چیف جسٹس سندھ ہائی کورٹ اور گورنر سندھ
 ” جس قسم کی ذہانت، طباعی، حافظہ، علم اور تجربہ اعلیٰ حضرت کو حاصل
 تھا وہ کوئی معمولی بات نہیں، بلکہ ایک نایاب چیز تھی۔“
 (خطبہ صدارت ام احمد رضا کانفرنس، منعقدہ کراچی ۱۹۸۲ء)

پروفیسر محمد رفیع اللہ صدیقی

(ماہر معاشیات اور ناظم تعلیمات حیدر آباد دہلی سنہ ۱۹۱۲ء میں مولانا احمد رضا خاں نے مسلمانوں کو اس بات پر عمل کرنے کی تلقین کی تھی کہ وہ غیر ضروری اخراجات سے پرہیز کریں اور زیادہ سے زیادہ پس انداز کریں اور آج کے ماحول پر نظر ڈالیں جب کہ حکومتیں اس بات کے لئے کوشاں ہیں کہ عوام زیادہ سے زیادہ بچت کریں۔ کیا آپ اب بھی قائل نہ ہوں گے مولانا کی دُور اندیشی کے؟ — کیا اب بھی آپ کو یقین نہ آئے گا کہ مولانا کی دُور رس نگاہیں مستقبل کو کتنا صاف دیکھ رہی تھیں؟ — کینز (J. M. Keynes) کو اس کی خدمات کے صلے میں اعلیٰ ترین خطاب مل سکتا ہے اس بنا پر کہ اس نے وہ چیز دریافت کر لی تھی جسے چوبیس سال قبل مولانا احمد رضا خاں بریلوی شائع کر دیا چکے تھے۔ لیکن افسوس مسلمانوں نے اس طرف ذرہ برابر توجہ نہ دی۔

(معارفِ رضا، کراچی، ۱۹۸۱ء، ص ۵۷)

جسٹس ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری

(جج شریعت کورٹ اسلامیہ جمہوریہ پاکستان، اسلام آباد)
 ”اُس میں احمد بن حنبل اور شیخ عبدالقادر جیلانی کا سازہد و تقویٰ تھا۔
 ابوحنیفہ اور ابو یوسف کی سی ثروت نگاہی تھی۔ رازی و غزالی کا سا طرز استدلال
 تھا۔ وہ مجتہد الف ثانی اور منصور الملاح کا اعلائے کلمۃ الحق کا یارا رکھتا تھا
 — دشمنان اسلام کے لئے اشداء علی الکفار کی تفسیر اور عاشقان مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے لئے رجماء بینم کی تصویر تھا۔“
 (معارفِ رضا، کراچی، ۱۹۸۳ء، ص ۱۲۲)



ملک غلام علی (نائب مودودی)

(نائب امیر جماعت اسلامی پاکستان ابوالاعلیٰ مودودی)
 ”احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں ہم لوگ اب تک سخت غلام فہمی
 میں رہے۔ اُن کی بعض تصانیف اور فتاویٰ کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا
 ہوں کہ جو علمی گہرائی میں نے ان کے ہاں پائی ہے وہ بہت کم علماء میں پائی
 جاتی ہے اور حقیقتاً خدا اور رسول تو اُن کی سطر سطر سے چھوٹا پڑتا ہے۔“
 (ہفت روزہ شہاب، لاہور، ۲۰ نومبر ۱۹۶۲ء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مُحَمَّدٌ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

DUST WE ARE

Translated by: Prof. G.D. Qureshi

1. Dust we are; return to it we must
Adam, our ancestor, was created from dust.

ہم خاک ہیں اور خاک ہی مادی ہے ہمارا خاکی تودہ آدم جدِ اعلیٰ ہے ہمارا

2. Reduce us to it in your search,
O God! Dust is our medal from our dear Lord.

اللہ میں خاک کرے اپنی طلب میں یہ خاک تو سرکار سے تمنا ہے ہمارا

3. That dust on which Prophet set his feet.
For us is better than a heavenly seat.

جس خاک پر رکھتے تھے قدم سید عالم اس خاک پر قرباں دل شیدا ہے ہمارا

4. Sky was hurt deeply by the sharp irony.
When Earth said, "Madinah is located on me".

غم ہو گئی پشتِ فلک اس طعنِ زیر سے سن ہم پہ مدینہ ہے وہ رتبہ ہے ہمارا

5. Prophet described Ali as "dust's father"
Who is our wise guide and brave leader.

اس نے لقب خاکِ شہنشاہ سے پایا جو حیدرِ کزار کہ مولے ہے ہمارا

6. O seekers! walk humbly in right earnest
Under this earth is our Prophet's place of rest.

اے مدعوِ خاک کو تم خاک نہ سمجھو اس خاک میں مدفون شہِ بطحا ہے ہمارا

7. Prophet's grave and Kaabah are made with dust
So respect it always every-where we must.

ہے خاک سے تعمیر مزارِ شہِ کونین معمور اسی خاک سے قبلہ ہے ہمارا

8. Razal in Allah's eyes we will have no worth
If we do not love Madinah on this earth.

آبادِ رضا جس پہ مدینہ ہے ہمارا ہم خاک اڑائیں گے جو وہ خاک نہ پائی

WITHOUT MAKING USE OF WRITINGS OF
IMAM AHMED RAZA
ISLAMIC TEACHINGS CANNOT BE
INTERPRETED IN PRESENT AGE

*By Prof. Pareshan Khattak, (Former Chairman)
Pakistan Academy of Letters, Govt. of Pakistan.*

IMAM AHMED RAZA'S personality needs no introduction to the Muslims of the Indo-Pakistan. Such a rare cyclopaedic person is born after a long awaiting period. He served as a searchlight for his own people, and proved a strong rock for the powers of persecution and cruelty. Nobody can suspect about his knowledge and greatness. The Holy Prophet (ﷺ) has declared the academic differences as a source of blessings and goodness for the volution of the Din (Islam) and civilizations. This has opened new vistas of thinking, and has helped creating more vastness and comprehension in the din (Islam) in order to cope with the needs of the changing time. Imam Ahmed Raza Bareilvi has completed an important role for the evolution of the Islamic thinking in the sub-Continent. And it is not so easy to present and interpret the Islamic teachings in the present age without making use of his writings and views.

Imam Ahmed Raza Conference
Souvenir 1987
Page No. 23

IMAM AHMED RAZA'S ACHIEVEMENTS SHOULD BE SPREADED ON INTERNATIONAL LEVEL

*By Prof. Dr. Abdul Wahid Halepota, Chairman,
Council of Islamic Ideology, Government of Pakistan.*

Ala-Hazrat Maulana Shah Ahmed Raza Khan (رحمۃ اللہ علیہ) is such an ingenious personality of the Indo-Pakistan sub-Continent whose academic position and legal insight has a general recognisance. His multifarious achievements deserve that those should be spreaded on the international level. His greatest of all deeds is that he beautified the hearts of the Indian Muslims with the Love for the Holy Prophet (صلی اللہ علیہ والہ وسلم) through his academic wonders, sweet speeches and most valuable na'arya Kalam, poetry in praise of the Holy Prophet (صلی اللہ علیہ والہ وسلم).

This is the call of time that his accomplished works should be studied on research lines, which will help not only in raising the academic level of the readers, but it will also create so vast broadmindedness in them, strengthening the ways of mutual union and unity in the rank and file of the Muslim Ummah.

Imam Ahmed Raza Conference
Souvenir 1988,
Page No. 12

ظاہر و باطن، اول و آخر زیب و زینِ اصول

باغ رسالت میں ہے تو ہی گلِ غنچہ جڑ پتی شاخ

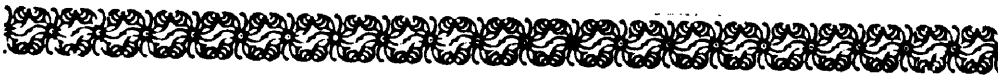
*Zaahir Baatin Awwal Akhir
Zeb-e-faroo-o-zen-e-Usool*

*Bhaghe-risalat main hayto Ai gul
Ghuncha, jar, pattee Shaakh."*

"Manifest and hidden, first and last, beauty of branches; vital to the centre. Actually in the garden of Prophethood you are the flower, bud, root, leaf and the branch".

The garden imagery in these lines provides a refreshing greatness to the personality of the Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him). One cannot help but admire the stylistic beauty of the poet's dictions as he goes about with the metaphorical description of the Holy Prophet's august personality as fragrant, radiant and pure as the flowers of the garden. Whether one looks from the religious, emotional, rhetorical or philosophical angle, *HADAAIQ-E-BAKHASHISH* is a masterpiece and a wealth of information on the life and beauty of the Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him). It is as John Keats, an English poet says: A thing of beauty is a joy for ever.

A devotee of A'la Hazrat.



him). The charm and melody of a man pouring out his heart and soul to eulogise the greatest of Allah's creation will linger in the hearts of the readers long after they have read his poems. The feelings and moods they evoke are simply overwhelming and bewitching.

This monumental work is divided into two volumes. The first volume consists of 103 pages of some 80 poems of varying lengths. The second volume contains 28 long poems. The spontaneous quality of his poetic vision is charming. The range of his vocabulary includes all four languages viz. Urdu, Arabic, Persian and Hindi. There is, however, one poem in his first volume which deserves special mention. Though it is composed in just 10 couplets, every couplet reflects these four languages. Artistically and linguistically, this poem is a rare accomplishment. Its greatest feature is that despite its diversity of languages the unity and theme is superb by any standard of poetic evaluation.

Shah Ahmad Raza Khan Qadri in these poems has graphically represented the Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him) as the best and the highest model of human perfection, short only of divinity, not exceeding the bounds of propriety and reason, remaining within the perimeter of *Shariah*. Every poem in this collection can hold its own against any of the best poems in florid dictum, choice of words, ease and propriety of expression, charm and eloquence of language, natural development of the train of thoughts, current and harmonious flow of the metre and absolute freedom from any kind of solecism.

Every poem abounds in variety of images, similes and metaphors which clearly give vivid description of the Messenger of Allah (Allah's Grace and Peace be upon him) and the status of Prophethood which was largely distorted by the enemies of Islam. The figures of speech, both verbal and rhetorical, are such as command deep admiration on account of their exquisiteness, elegance and propriety of application.

Imam Ahmad Raza Khan Qadri's every fibre of existence is devoted to permeate the beauty and grandeur of the Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him), as is reflected in his various poems. This sublime thought is expressed in his following words:

When the dacoits of our *Imaan* tried to interfere with the status of our Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him), He unflinchingly revived the *Hadith-e-Qudsi*

لو لا اني لما خلقت الانس والجن

“Oh my beloved *Nabi* (Allah's Grace and Peace be upon him) if it was not for thee I would not have created this universe”.

Thereby once again declaring that my life and everything else related there to is because of the Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him). No better tribute to this *Imaan* inspiring service could have been paid to Shah Ahmad Raza Khan Qadri than this couplet:

ڈال دی قلب میں عظمتِ مصطفیٰ

سیدی اعلیٰ حضرت پہ لا کھوں سلام

Fondest salutations and blessings upon thee of my Master for instilling love and reverence in my heart for Hazrat Mustapha

Shah Ahmed Raza Khan Qadri as a writer is really amazing. When one considers that 62 branches of knowledge flowed lucidly from his incredible pen, speaks volumes. Though an exponent of religion, Shah Ahmed Raza Khan Qadri wrote extensively on Mathematics, Astrology, Philosophy, as well as *Quraan*, *Hadith*, *Fiqh*, *Literature* and many other subjects. Rarely will you find a person who is a *Mufassar*, *Muhaddith*, a *Faqeeh*, a Mathematician, a Philosopher, an Astronomer and a Poet in one. Such great men only grace the earth if and when Allah so wills. It is only now that the genius of Shah Ahmed Raza Khan Qadri is gradually being unfolded, so much so that he has become a faculty of studies at the highest academic level.

Shah Ahmed Raza Khan Qadri as a poet is incomparable and unique. Poets and religious thinkers of the East are unanimous in their assessment of his poetry as “*Imaam-ul-Kalaam*” the loftiest dictum in poetry. Many who read his poetry are confounded by his poetic genius.

Hadaaiq-e-Bakhshish — an anthology of religious poetry — is widely acclaimed as among the finest collection of odes written in praise of the Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon

Introduction to Hadaaiq-e-Bakhshish

All praise and glory be to Allah, our Master, our Cherisher, our Creator and the Shaper of Destinies of Man and choicest *Daroods* and *Salaams* on Hazrat Ahmad Mujtabah Muhammadur *Rasoolullah* (Allah's Grace and Peace be upon him) the pride of mankind and the resplendent light of the universe.

I feel deeply honoured and privileged to write a few lines about one of the most prolific visionaries and revivalist of this centre, namely A'la Hazrat Shah Ahmed Raza Khan (may Allah be pleased with him) and his collection of rare and unique poems in praise of the Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him).

HADAAIQ-E-BAKHSISH

When the world of Islam was bedeviled in religious controversies, when the august personality of the Holy Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him) and His illustrious *Sahaaba-e-Kiraam* and the revered *Imaams* were being made the butt of irreligious Muslim writers and when the foundation of our glorious *Deen* was being shaken by the so called religious reformers, it was Imam Ahmed Raza Khan Qadri who stood single handed, like a rock of Gibraltar, to face the concerted onslaught of these enemies of Allah and His beloved *Rasool* (Allah's Grace and Peace be upon him), his unwavering speech and his dynamic debates. The world with his prolific pen of *Sunniah* owes a great debt of gratitude to Shah Ahmed Raza Khan Qadri for the preservation of the fundamentals of Islam in their pristine purity. It is indeed Shah Ahmad Raza Khan Qadri who showed the world the true status of the prophethood of our Holy Prophet Hazrat Muhammad Mustapha (Allah's Grace and Peace be upon him) by infusing the love of the Holy Prophet in the hearts of the Muslims as a most important pre-requisite of *Imaan*.

It may be noted that how simply the modern concept of negotiation has been dealt.

(Fatāwa-e-Razvia Vol. VII Page: 288)

Problem: 5

Camp Merrut Bazar Lal Kurti from Mr. Abdul Sami. I seek your opinion in the matter that we pay the amount to poor people. To some two rupees (in about 1871 A.D.) and to some three rupees are paid. Four or five persons told me that for two rupees we have to travel from our places (to Merrut) and equal amount is spent on fare. Therefore the amount may be sent by money order.

After consideration I thought that the fee for money order is the payment for the service as the post office makes the payment to the addressee and returns the receipt to me. Thus the payment through money order was being done for years. Now Mr. Rasheed Ahmed Gangohi has declared that the fee for money order is interest and therefore forbidden.

Please guide us.

Solution:

I have seen that fatwa (of Mr. Rasheed Ahmed Gangohi) where he has declared that these two annas (money order fees) is interest but this can be declared only by a person who does not know that purpose of this payment. Perhaps he does not know that the post office is the shop of a common vendor which has been opened for recovery of charges for the services rendered. These two annas are only charges for taking the money to the recipient and bringing the receipt back as the charges are paid on envelope and parcel etc. This is in fact not the payment of interest.

We have abridged the text. The detail may be seen in Fatāwa Volume 11 page 26 to page 40 where the references from thirty books have been given. Remarkable point is that the reply was written from a village where Ala Hazrat had gone for four months and he requested Mr. Abdul Sami to send its receipt at the Barielly address. How these 30 books were referred!

.....

for the repayment may mortgage the same commodity to Umro, if they agree or Zaid would get his commodity back and owe Rs. 200/= to Umro. Umro should not use the commodity, if it is left in mortgage.

(Fatāwa-e-Razvia Vol. VII Page: 121)

Problem: 3

Zaid told Umro "You purchase the goods worth one rupee and I will purchase from you for one rupee and one anna but will pay after one month as I do not have money."

Is this excess permissible?

Solution:

Permissible but if the intention of adding one anna is because it is a debt, then it is not correct. (It means it should be a transaction of sale and purchase and not a loan)

(Fatāwa Razvia Vol. VII Page: 57)

Problem: 4

- 1) Zaid said to Umro that Bakar owed him money. He should recover and keep with him and use it and he would take whenever he is in need.
- 2) Zaid sold one thousand rupees note for rupees twelve hundred for four months to Umro and got his undertaking in writing. Then Zaid purchased eleven hundred rupees note for rupees twelve hundred from Bakar and for satisfaction gave the undertaking of Umro to Bakar and told him to recover from Umro.
- 3) Zaid sold one thousand rupees note for eleven hundred rupees to Umro and on the condition that one hundred should be paid in cash immediately and the balance of one thousand after the expiry of the period and also got undertaking by Umro in writing. Then Zaid purchased from Bakar one thousand rupees note for rupees one thousand and fifty and paid rupees fifty immediately and gave the undertaking of Umro to Bakar.

Are these transactions permissible?

Solution:

1) Permissible

2) Permissible

3) Permissible

very easy and convenient task to transform the economy in terms of Islamic values.

We acknowledge and admit for any mistake in translating the theme of these fatāwas:

Problem: 1

One person wants to take loan of Rs. 100/= and the other person wants to give the loan. How it should be documented and also the lender does not want to give loan without any extra amount?

Solution:

An easy solution is as under:

The payer should not give a loan. Instead he should sell the note. For example, the person who wants one hundred rupees to be repaid in one year and the payer wants some profit on it. The payer should sell one hundred rupees note for say rupees one hundred and twelve to be repaid in one year.

If the purchaser repays in six months then the seller should accept only one hundred and six rupees.

In the alternate the payer should give a loan of rupees one hundred and the debtor should give some of his movable property for safe keeping to the creditor and say that for safe keeping he would pay, say one rupee per month.

(Fatāwa-e-Rizvia Vol. VII Page: 121)

Problem: 2

Zaid wants to take Rs. 150/— from Umro a loan free of interest and Umro wants to earn some profit on it which should not be interest. How the transaction may take place?

Solution:

An easy solution is as under:

Zaid who wants loan should sell something such as utensils or cloth to Umro for Rs. 150/=. Umro should purchase and pay Rs. 150/= to Zaid. Either in the same sitting or some other time Umro may resell the same item for Rs. 200/= to Zaid, to be paid in one year. Zaid should purchase it. Now

2. The rich Muslims of Bombay, Calcutta, Rangoon, Madras and Hyderabad should set-up banks for their Muslim brethren.
3. The Muslims should not purchase anything from Non-Muslims. They should have business dealings with the Muslims only.

The far reaching impact on economical life of Muslims may be imagined.

Ala Hazrat in his "Fatāwae Razvia" in replies to questions has dealt the money matters, business transactions and commercial contracts thoroughly and in simple language.

In 1977 Council of Islamic Ideology was established to evolve the methodology to introduce non-interest based system in banking and financing. The passage of Modarba Ordinance also made the system more complicated.

In our opinion it was right time to consult the books and fatāwas of Ala Hazrat. Had it been done with open mind and thorough understanding the task would have been much easy.

His fatwa on currency notes is revolutionary one and unique example of his exegetical skills. He has dealt with minute details of every aspect of currency notes covering seventy two pages from 126 to 197 in Vol. VII of Fatawae Razvia.

In short Ala Hazrat has declared that currency notes are commodity like any other commodity and may be transacted for a price more or less than the value printed on it.

Had this fatwa been discussed in depth by the Council of Islamic Ideology, it would have presented convenient methods for short term financing.

The fatwas and the discussions of Ala Hazrat are worth reading and we wanted to present most of them which relate to economic activities, mortgage, transfer of property, and other aspects.

However, we give some of his fatāwas in connection with commercial transactions and money matters to support our stand. That, had these been given due understanding it would have been a

while translating forgot that Hadees-e-Mubārak where it has been declared that one can not be a true follower unless one loves and respects Rasul-Allah Sallullaho Alaihe Wasallum above every thing. One can not think even a word with the flair of minutest disrespect. Hazrat Ahmed Raza used the meaning which was appropriate to the occasion. He did not coin the meaning. It was there but only a real momin could use it.

His brilliance, talent, God-Gifted ability, skill and intelligence were neither recognised in his time nor acknowledged properly after him.

He was painted as orthodox and biased person. An interesting and eye opener admission comes from a learned man of Deoband, Maulvi Siraj Ahmed, who acknowledged that "we were forbidden to read the books authoured by Maulvi Ahmed Raza, saying that they were not the research work and were not worth reading. I wanted to solve a problem regarding inheritance and was not satisfied with the replies from the learned ones of Deoband, Delhi and Sahāranpur. I also referred to Maulvi Ahmed Raza Khan. The reply received from him helped me in understanding the problem and its solution. I got other books written by him and they changed me altogether and corrected my notions" (Maarif-e-Raza, Vol. 8 page: 96).

Aala Hazrat is, we believe, one of those learned people who have been referred to in Hadees-e-Mubārak:

عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ

The learned people among my followers are like messengers sent to people of Israel.

Economics is also a subject, he has deliberated upon. The economical guidelines he proposed in 1912 are in fact charter for Muslims and had the Muslim leaders and businessmen at that time adopted these it would have been a different story.

The Muslim leaders and businessmen realised very late when Khawaja Nazimuddin established Muslim Chamber of Commerce, and Habib Family at Bombay established Habib Bank in 1941.

He proposed the following three point guidelines:

1. The Muslims should settle their conflicts by mutual consultation, so that crores which are squandered in unnecessary litigation may be saved.

His exegetical skill makes him distinct from others who have translated and interpreted Quran. To quote one example we reproduce one verse from Maarif-e-Raza (1988) Vol. VIII page 35:

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ

- a) "Did He not find you wandering and guide you". (an English translation published in Beirut)
- b) And He found thee wandering and He gave the guidance. (Abdullah Yousuf Ali)
- c) And found thee lost on the way and guided thee. (Muhammad Asad)
- d) And He found thee wandering in search for him and guided thee unto Himself. (Molvi Sher Ali Qadiani)
- e) And He found thee wandering, so He guided thee. (Abdul Majid Daryabadi)
- f) And found thee groping, so He showed the way (Maulana Muhammad Ali Lahori Qadiani)
- g) And He found you uninformed of Islamic Laws so He told you the way of Islamic Laws. (Maulana Ashraf Ali Thanvi)
- h) Did He not find thee erring and guide thee. (Arberry)
- i) Did He not find thee wandering and direct thee. (Pickthal)
- j) And saw thee unaware of thy way so showed you straight way. (Maulana Fateh Muhammad Jallendhri)
- k) And He found you drown in His love therefore gave way unto Him. (Ahmed Raza)

The Arabic word (ضال) has many different meanings and in terms of literature the meaning translated by all of them is correct but all the ten translators were devoid of love, devotion, respect and reverence to Sarkār-e-Do-Aalam Sallullaho Alaihe Wasallum and

A FORGOTTEN OMNISCIENT

BY

RASHID H. QADRI

A savant, an omniscient of his calibre is difficult to match. One is surprised and left only to praise Allah Almighty when one learns that Ala Hazrat had completed his academic curriculum when he was just 13 years 10 months and 5 days of age.

He himself had admitted and declared that he was authority in fifty nine different subjects. He counted and referred to these subjects in the notation made in the certificate of authority (سند اجازت) issued to the learned people of Mekka.

The certificate of authority is issued by the one who himself has been acknowledged as authority and he through the Certificate authorises the one declared to be competent in the subjects referred to in the certificate. It is not like present day degrees. It is issued only when one has been tested and considered to be eligible for the honour.

In the certificate Hazrat Imam Ahmed Raza Rahmatullah Alaih has declared that 21 subjects he has learnt from his father and 38 subjects he has mastered without any guidance and teaching from any teacher or mentor.

The incidence of Dr. Ziauddin is known to every body. Dr. Ziauddin, a world class authority on mathematics when wanted to go to Germany, to solve a problem, was advised to consult Ala Hazrat. Reluctantly he visited Bareilly and was astounded to get the problem solved in no time. Another equally surprising event was when at the beginning of Ramzanul Mubarak someone informed Ala Hazrat that a suitable Hafiz-e-Quran (one who has memorised the whole Quran and leads the "Taraveeh", special prayer in Ramzan) was not available, Ala Hazrat with all humbleness promised to lead the prayers though he had not memorised the Quran and was not expected to lead the Taraveeh prayers. It is said that during the day he used to memorise and in the night repeat the chapters with all recognised rules for reciting the Holy Book. It was only God-Gifted.

sidered it his victory since Abdul Bari had abandoned the arena. The whole affair was published in September 1921 in the form of a pamphlet entitled '*Haq Ki Fsyj-i-Munbin*'.

43. Muhammad Mian presided over the first conference of the *Jamaat* held at Bareilly in 1921, and delivered the presidential address. He spoke on various issues, like the disintegration of the 'Islamic Sultanate' of Turkey; the protection of the Holy Places; the religious sentiments regarding the *Jamiat-ul-Arab* and specially the pious *Harmain*, the situation in Iraq, Syria, Thrace etc. and the obligations of the Muslims; the main cause of the sufferings of the Muslims all over the world was disregard of the *Shariat*; the Hindu-Muslim alliance and the following communal riots; the Hindu leadership of the Muslims; *Khilafat*; Non-cooperation; *Swaraj* and its main purpose.

44. The following were the objectives of the *Jamaat*:

1. To undertake lawful and advantageous measures for the protection of the Holy Places and the support to the Islamic Sultanate and the oppressed Turks.

2. To take lawful measures to defend Islam and Muslims from the attacks of the external enemies of the faith in general, and from the attacks of the internal enemies in particular.

3. To guide the Muslims to moral, social, cultural and economic advancement to guide them to adhere to the *Sharia* very strictly.

The first conference of the *Jamaat-i-Ansar-ul-Islam* held in 1921 passed certain resolutions. It resolved:

(1). The government of Britain should withdraw along with the allies from the Arab lands.

(2). The government should provide it (the *Jamaat*) satisfactory channels to help the oppressed in Smyrna.

(3). To send a delegation to strike unity between the Turks and the Arabs. It further demanded that the government take the 'responsibility' of the delegation in Arab.

(4). Muslims should withdraw all such cases from the Courts which they can legitimately settle among themselves according to the tenets of the *Sharia*.

(5). If the government promulgates a law which is apprehended to be in contravention to any Islamic institution, it should be amended and efforts should be made (by the Muslims) to achieve this end by lawful means.

(6). Muslims should develop their trade.

(7). Muslims should open their own bank.

(8). Muslims traders and the rich should establish an Islamic treasury to help the development of Muslim trade and to meet the needs of supporting the Islamic kingdoms and other needs of Islam.

(9). Muslims should follow and spread the *Mazhab ahli-i-Sunnat wa Jamaat* which is in accordance with the doctrine of the *ulema* of the Holy Places.

(10). Muslims should be told by speech and letters about all those behaviours which are subversive.

27. This refers to a correspondence between a Karachi-based Muslim and Ahmed Raza Khan. The correspondence was reported to have taken place in December 1914. Lithographed Urdu leaflet containing the text of the correspondence were noticed by government agencies. Home Poll. B. June 1915, 549, 552, NAI.
28. He belonged to the *Khanqah-i-Barkatia of Marehra* in Etah district of U.P. and was a *pir-brother* of Ahmed Raza Khan. He wrote a *Risalah* on issues like the M.A.O. College, the proposal for a Muslim University, the *Anjuman-i-Khuddam-i-Ka'aba*. On these issues, he shared the views of the disciple of his own *Khangah*. For instance, on the issue of the Aligarh Muslim University, he tried to argue that the proposed institution would encourage heterodox ideologies and weaken the faith. Moreover, a government university was more acceptable because 'it imparted such education that entitles us to the government jobs'. His argument was that the government might discriminate against the graduates of a Muslim University which would consequently become a contingent of the unemployed.
29. Sayyid Ismail Hasan, *Guldastah-i-Chamanistan-i-Sunnat* (Marehra, 1354 A.H) p.48.
30. For his views on the *Khilafat* see S Jamaluddin, 'The Religio-Political ideals of a twentieth century theologian of north India — An Introduction, Marxist Miscellany New Delhi, March 1977, pp.13-19.
31. Muhammad Mian, *Majmua-i-Muzamin*, MS (Marchra) pp.7-8.
32. Ibid, pp. 7-8.
33. Ibid, p.8.
34. *Almizan*, op. cit., p.335.
35. Muhammad Masood Ahmed, *Fazil Bareilvi aur Tahrik-i-Mawalat*, (Lahore, 1972). p.45.
36. Ahmed Raza Khan, *Tadbir-i-Falah-o-Nijat-o-Islah* (Bombay) n.d p.7.
37. Ibid, pp.7-9.
38. Hasan Raza Khan, Maulana Ahmed Raza Khan as a Scholar of Islamic Jurisprudence, unpublished thesis, Patna University, 1978.
39. Muhammad Masood Ahmed, *Fazil Bareilvi aur Tahrik-i-Mawalat*, pp.58 and 62.
40. Muhammad Mian, *Majmua-i-Muazamin* (MS), pp.145-146.
Muhammad Mian wrote a brief article with his report which was published in the *Al-Faqih* of Amritsar in its issue of 5 January 1921. Apparently he had responded to the challenge of Habeebur Rehman Khan Sherwani. *Sadrus Sudur*, Hyderabad state that the *ulema* should prove if the Quran and *Hadis* allow the Muslims to follow the leadership of the *mushrik*.
41. Abdul Bari came under heavy fire for forging a Hindu-Muslim alliance and surrendering the religious right of sacrificing cow. Several letters were written to him in this connection. Muhammad Mian, *Majmua-i-Mazamin* (MS) pp.46-58, 66-72, 157-162.
42. Ahmed Raza Khan wrote a letter to Muhammad Mian informing him about the nature of correspondence with Abdul Bari. The correspondence, however did not yield any result. To stop any further correspondence, Abdul Bari refused to accept a postal letter from Ahmed Raza Khan. The letter con-

hocha, Fatheh Ali Shah, Hafiz Yaqeenuddin, Hamid Raza Khan, Syed Nur Ahme of Chittagong, Abdul Rasheed of Azimabad, Shah Ghulam Muhammad of Bihar.

20. Among Ahmed Raza Khan's distinguished *Khalifahs* were Maulana Sulaiman Ashraf of Bihar, Syed Zafaruddin of Bihar, Syed Deedar Ali, Syed Abul Barkat, Maulana Abdul Ahad, Mukhtar Ahmed and his brother, Abdul Aleem of Meerut, Amjad Ali of Ghosi, Azamgarh, Fateh Ali Shah of Kharota, (Sialkot), Rahim Bakhsh of Arab, Hafiz Yaqeenuddin, Mufti Ghulam Jan of Hazara, Hamid Raza Khan, Mustafa Raza Khan, Nur Ahmed of Chittagong, Abdul Rasheed of Azimabad, Shah Ghulam Muhammad of Bihar.

21. Many of Ahmed Raza Khan's followers were engaged as teachers at the following *madrasahs*:

Darul ulum Hazb-al Ahnaf, Lahore, Jamia Shamsul Ulum, Badaun; Madrasa Hanafiya, Jaunpur; Darul Ulum Moinia, Ajmer; Madrasah tul Hadis, Pilibhit; Madrasah Hafiziya Saadia, Budaun, Aligarh; Madrah Faizul Ghurba, Arah; Jamia Shamsul Huda, Patna; Madrasah Khangahah Kabiriya; Madrasah Sulaimania, Tonsa Sharif.

22. Rasheed Ahmed Siddiqui records in *Gangha-i-Sarmaya* his impressions about his teacher of theology at Aligarh, Maulana Sulaiman Ashraf. He adds that the Maulana had inherited the 'pride and Vanity' of his teacher, Ahmed Raza Khan; He was straight forward and did not indulge in vague conversation. Rasheed Ahmed Siddiqui. *Ganjha-i-Sarmaya*, p.32,

23. Such as Maulana Deedar Ali who served as Mufti and *Khatib* at the *Shahi Masjid* at Agra. He also served as *Khatib* at Masjid Wazir Khan at Lahore. Hasan Raza Khan op. cit.

24. *Do Aham Fatwe*. (1) Imam Ahmed Raza Barelwi (2) Maulvi Ashraf Ali Thanwi, Lahore 1977). p.2. Ahmed Raza Khan had based his *fatwa* on *Hanafi doctrine*. He said that, according to Imam Azam (Abu Hanifa), one of the conditions that changes *dar-ul-Islam* into *dar-ul-Harab* is the 'prevalence of *akham-i-Shirk* and complete non-prevalence of the commands and rites enjoined by the *Shariat-i-Islamia*'. He held that these conditions did not apply to India. Hence India was a *dar-ul-Islam*.

It is argued that declaring India as *dar-ul-Islam* did not employ that the British government was recognised as legitimate. In fact, it was regarded by Ahmed Raza Khan as the usurper and efforts to pull it down and liberate the country were authorised. It is further argued that declaring India as *dar ul Harb* would have meant the recognition of the occupation and the authority of the English in which case it would have been difficult to justify the freedom struggle. Ahmed Raza Khan held firmly the view that India was undoubtedly a *dar ul Islam* and expressed surprise against those *ulema* who had declared India as *dar ul harb* and despite possessing all means and ability did not follow the course of *hijrat*. *Do Aham Fatwe*, Introduction. pp.9-10.

25. *Do Aham Fatwe*, p.9.

26. Once he was summoned to attend the court in connection with a case. But he refused to appear despite the threats of contempt of court proceedings against him. He argued that when he did not accept the English government, how could he accept its judiciary. *Do Aham Fatwe*, P.9.

8. Ahmed Raza is said to have worked mainly in three directions; firstly, in the defence of the Prophet; Secondly in the suppression of the heretics who claimed to be the champions of the faith; and thirdly, in popularising the *Hanafi* doctrine *Almizan*, *op. cit.* p.254.
9. Ahmed Raza Khan was also nominated as a member of the *Nisab Committee* which was constituted to prepare a draft syllabus. Sayyid Muhammad al-Hasani, *Sirat Maulana Muhammad Ali Mungeri*, (Lucknow, 1964), pp. 87-88.
10. It seems that the influence of the Deoband *ulema* on the *Nadwa* and the increasing interest of Syed Ahmed Khan and his followers in the *Nadwa* movement disillusioned Ahmed Raza Khan who gradually withdrew his support from it.
11. Muhammad Ali Mungeri had proposed the idea of a common platform for the *ulema* of the all shades and named for the *Nadwat-ul-ulema*. He was a disciple of Maulana Lutfullah of Aligarh. He was reputed for his moderate views on various theological controversies which had divided the *ulema*. He stood for change in the syllabus and was in favour of the modern philosophy and the science of the west. He worked to bring the modern educated Muslims and the *ulema* together. Sayyid Muhammad al-Hasani, *Sirat Maulana Muhammad Ali Mungeri*, Introduction, pp.20-21
12. *Ibid*, P.173.
13. *Ibid*.
14. The Barelvis argued that it was the British design to spread all such literature which aimed at diminishing the dignity of the Prophet. They asserted that the British used the *Nadwa* to take away the love of the Prophet from the heart of the Muslims. *Almizan*, *op.cit.* pp.261-262.
15. It is significant to note why Ahmad Raza Khan chose the Holy Places for issuing his *Fatwa*. In fact the *ulema* of the Holy places who were combating against the views of Shah Abdul Wahab of Najd were amenable to his views on this particular issue. Besides, his reputation as a great theologian of *Hanafi Fiqah* had earned him a respectable position among the *ulema* of Mecca and Medina, many of whom were also his *Khalifas*. It is believed that his opponents from Deoband were also busy maligning him at the court of the Sharif of Mecca who was convinced of his fidelity in Islam. *Al-mizan*, *op cit.*, pp.254-255.
16. These *ulema* included Rasheed Ahmed Gangohi, Muhammad Qasim Nanotawi, Khaleel Ahmed Ambethwi and Ashraf Ali Thanwi, *Almizan*, *op. cit.*, p.433.
17. Muslims from about 138 cities and towns of the Indian subcontinent are reported to have sought Ahmed Raza Khan's legal opinion on several issues Hasan Raza. *op. cit.*
18. The *pirs* of the *Khanqahs* of Marehra and Kachhochha (U.P.) for example, were regular visitors to Bareilly. It will be noted that the influence of these *Khanqahs* extended to broad sections of the Muslim community.
19. Ahmed Raza Khan's distinguished pupils included Maulana Abdul Salam of Jabalpur, Syed Ahmed Ashraf Jilani, Syed Zafaruddin of Bihar, Abdul Ahad of Pilibhit, Sufi Qalandar Ali Suhrwardi, Maulana Syed Muhammad of Kach-

scattered as they were, they failed to achieve much success. A *munazir* of the *jamaat Raza-i-Mustafa* even approached *chamars* to dissuade them from accepting the *Arya dharma*. The Jamaat collected funds to combat the *shuddhi* movement, but hits activities remained restricted to Bareilly and its neighbourhood only.

FOOT NOTES

1. He was a descendant of Saeedullah Khan who had come from Qandhar during the period of Muhammad Shah. The emperor bestowed upon him the *mansab* of 6000 and the title of *Shujaat Jang*. The emperor gave to his son, Saadat Yar Khan, several villages in grant in Sarkar Budaun. Saadat Yar's son, Azam Khan, had settled down in Bareilly. His grandson, Raza Ali Khan, was distinguished theologian. During his lifetime the family turned to learning. Raza Ali's son and the father of Ahmad Raza Khan, Naqi Ali Khan was also distinguished theologian and a man of piety. *Al = Mizan*, (Imam Ahmad Raza Number), Bombay, Vol. VI, March 1976, pp. 57 and 331.
2. Urdu *Daira-i-Muarif-i-Islam* (Lahore 1969), Vol. IV. P.485.
3. Ibid. P.485.
4. Earlier Fazl-i-Haq Khairabadi and Fazl-i-Rasool of Budaun, whom the Barelvis regard as their predecessors (*Akabar*), had denounced the views of Shah Ismail on the question of imtina-ul-Nazeer, that God can create an equal of Him. Subsequently, when Muhammad Qasim Nanotwi, deriving inspiration from Shah Ismail, founded the Deoband School in a bid to revive and restore a purified Islam, religious controversies ensued. The main attack was directed against the disciples of Shah Ismail by Ahmed Raza Khan. The followers of Shah Ismail retaliated by holding the Barelvis responsible for many heresies (*Biddat*) in India. This objection stemmed mainly from the association of the Barelvis with the *Khanqahs* and the mystic practices.
5. W.C. Smith, *Modern Islam in India* (Lahore edition, 1969) pp. 362-363.
6. *Almizan*, *op. cit*, pp.228-230.
7. Rasheed Ahmed Gangohi had argued that it was within the power of God to create another prophet like Muhammad. He also opined that God can, if He so desires, utter a falsehood (*kidhb*) though he does not do so. I.H. Qureshi, *Ulema in politics*, (Karachi 1974). P.223. Muhammad Qasim Nanotwi was held guilty by the Barelvis for distorting the concept of the *Khatim-al-Nabiyyin* or the finality of Muhammad's Prophethood. Similarly, Ashraf Ali Thanwi's arguments regarding the *Ilm-i-Ghaib* (fore-knowledge) of the Prophet (Allah's Grace and Peace be upon him) were held by the Barelvis as highly defamatory. Badruddin Ahmed Qadri, *Sawaneh A'ala Hazrat Imam Ahmed Raza*, (Basti, 1963) pp. 82-84.

Khan also wrote many letters to Abdul Bari urging him to renounce his views on certain issues concerning the Muslim community.⁴²

It appears that Abdul Bari was singled out for attack for three main reasons. First, he was the moving spirit behind the *ulema* — modernised Muslims — Congress alliance. Secondly, he belonged to a line of *ulema* whom the Barelvis also included among their *akabir* or ancestor *ulema*. Some of the Barelvi *ulema* had even studied at Firangi Mahal; so it was considered necessary to prove that Abdul Bari had deviated from the path of his own *akabir*. Thirdly, Abdul Bari was also a *Pir* and was travelling extensively and asserting his position as a *pir* of a long line to enlist the support of the common Muslims. The *dar-ul-ifta* of Bareilly had become a *khanqah* and was frequented by *pirs* and *pirzadahs* of various *khanqahs*. So the *khanqahi ulema* appear to have sprung up against Abdul Bari in order to undermine his position as an *alim-pir* by exposing the falacy of his logic regarding political matters.

The influence of the *khanqahs* seem to have been greater than the *madrasas*. The modernised Muslims realised it and rallied round Abdul Bari. Ahmad Raza Khan also recognised the position of Abdul Bari as a *pir* of a long line and resolved that he should have an equally impressive match on his side. So when he organised the *Jamaat-i-Ansar-ul-Islam*⁴³ in 1921 to combat the Khilafat movement, his eyes fell on Muhammad Mian, a young theologian and *pir* of the *khanqah-i-Barkatia*⁴⁴ of Marehra. Muhammad Mian expressed the same views which Ahmad Raza Khan held on Khilafat and non-cooperation.

The measures adopted for the implementation of the aims and objectives of Jamaat are not clear. It appears, however, that after the death of Ahmad Raza Khan in 1921, the Barelvi School become divided into many groups or *silsilahs* — *Naeemia*, *Am-jathia*, *Kochhochvi*, *Barkati*, *Razvi*, etc. But only *Kachhochvi* and *Barkati* had a long tradition of the *Khanqah* institution and the rest had to struggle hard to establish themselves. Since all of them were concentrated in U.P. their rivalry become acute. However, there was a period when they worked unitedly against the revival of *shuddhi* and *Sangatham*. They gathered round *jamaat Raza-i-Mustafa* to assert their position as a united group. There were some other groups also which worked with the same objective but,

promote Hindu-Muslim unity,

It appears that Gandhi attempted to cultivate Ahmad Raza Khan and to allay his fears and suspicions about the Congress involvement in the *Khilafat* movement. But this was of no avail. Ahmad Raza Khan declined to meet the Mahatma.³⁴ In his discussion with the Ali brothers he reiterated his opposition to the Hindu-Muslim alliance.³⁵ The message was clear. The Barelvis could not submit to the leadership of Gandhi. He also argues that it was dangerous for Muslims to join any anti-British movement, particularly when the community was educationally and economically backward.³⁶ Consequently, the *Khilafat* movement with its anti-British overtones was fraught with serious dangers for the Indian Muslims.

All this is not to suggest that Ahmad Raza Khan had no sympathy for the Turkish cause. In fact, he suggested various measures in order to help the Turks, such as the raising of funds.³⁷ What irritated him most was the Hindu dominance of a Muslim religious movement, the growing cooperation between the *ulema* and the Congress leadership, and the surrender of certain Muslim practices like cow-slaughter. A serious effort to combat such tendencies was made in January 1921 when a *Jamaat Raza-i-Mustafa* was established in Bareilly. Some of the members of this party made their presence felt at the conference of the *Jamiat-ul-ulema* held in Bareilly in March 1921. On that occasion, Maulana Sulaiman Ashraf, head of the theology department of Aligarh College and Khalifa of Ahmad Raza Khan, argued that there was no religious sanction for cooperation with the Hindus, particularly with those who had perpetrated atrocities on the Muslims of Shahbad and Kartarpur in the course of communal violence.³⁸ This summed up the attitude of the Barelvis towards the *Khilafat* movement in general and the involvement of the Hindus in that movement in particular. Maulana Sulaiman Ashraf was actually voicing the view of his *pir* which were set out in the *fatwa* issued in early 1920. In these Ahmad Raza Khan had declared that while cooperation with the Hindus was forbidden, it was lawful with the *ahl-i-kitab*.³⁹ Muhammad Mian of Marehra quoted the Quranic injunctions to prove that the leadership of a *mushrik* in religious matters was not permissible.⁴⁰ He was particularly harsh towards Abdul Bari and, in several 'open letters', the hollowness of his knowledge of theology was sought to be exposed.⁴¹ Ahmad Raza

fatwa on a political issue was issued in 1888-1889 in the form of a *risalah* entitled *Aalam al-Eilam be-anna Hindustan Dar ul-Islam*. The *fatwa*, formulated in a purely theological framework, declared India under the British as *dar ul-Islam*.²⁴ This was an extraordinary posture, especially because of his apparent hostility to the British India. It is reported that he used to affix postage stamps on envelopes by turning it upside down, claiming that he had disgraced George V by lowering his head.²⁵ He also refused to appear in British law-courts.²⁶

Ahmad Raza Khan also wrote on a number of other issues which concerned many Muslims. For instance, he disapproved of the activities of the *Anjuman-i-Khuddam-i-Kaa'ha* and is reported to have argued that the 'Anjuman' by admitting to membership adherents of all kinds of unorthodox sects, is really subversive of Islam and is therefore unworthy of support.²⁷ Syed Ismail Hasan of Marehra,²⁸ who endorsed Ahmed Raza Khan's opinion emphatically, argued that the Anjuman should not enlist the support of the *bedin and badmazhab*, and that it should conform to the *Sharia* and the belief (*aqaid-i-immamia*) of the *Hazrat Ahl-i-Sunnat wa-al-Jamaat*.²⁹

Ahmad Raza Khan was alarmed at the growing cooperation between the ulema of Deoband and Firangi Mahal and the Congress. He regarded their rapprochement as mischievous (*sarapa fasad*) and considered Ghandhi as an enemy of Muslims who exploited them to further the political objectives of the Hindus. And when Swami Shardhanand addressed a Friday congregation at the *Juma Masjid* in Delhi, Ahmed Raza Khan and his followers were quick to condemn the use of the mosque for 'worldly purposes'. Maulana Muhammad Mian of Marehra,³⁰ a dedicated follower of Maulana Ahmed Raza Khan, described the mosque as the '*Khana-i-Khuda*' and argued that the *sharia* did not allow any other form of worldly activities.³¹ Moreover, the public meetings organised with the special purpose of voicing opposition to the 'law of the country', were a mundane affair and did not have the sanction of the *sharia*.³² Regarding the entrance of non-Muslims in mosques it was explained that according to the *Hanafi Fiqh* only *zimmis* could enter the mosques. In the Islamic state *qazis* settled the affairs of the *zimmis* in mosques and, therefore, plaintiffs and respondents could not be excluded from the mosques.³³ Such views could neither foster Hindu-Muslim integration nor

Soon after the conference, Ahmad Raza Khan launched his attack against the *Nadwa*. He said that the literature produced by the institution did not conform to the beliefs of the *Ahl-i-Sunnat* and that the institution was a *gimmick* of the *nechuris*, the followers of Syed Ahmad Khan.¹⁴

Ahmad Raza Khan had serious differences with the Deobandi ulema as well. These came to the fore in 1905 in the form of his *Fatwa – Hisam al-Harmain*, drafted in 1904 during the Maulana's pilgrimage to Mecca and Medina.¹⁵ The *Fatwa* signed by thirty four ulemas, declared the ulema of Deoband¹⁶ as 'infidels' because of their views on the Prophet. Over the years, the estrangement between the Barelvīs and the Deobandīs continued and they extended to political issues as well. As is well known, the political upheavals in Turkey provided a basis for an alliance between the ulema and the western-educated Muslims. Moreover, events between 1911 and 1915 paved the way for a rapprochement between the Congress and several Muslim groups, culminating in the Lucknow Pact of December 1916. Ahmad Raza Khan watched these developments with unease. He was disturbed by the conciliatory mood of the ulema, and their willingness to cooperate with the 'Hindu dominated' Congress. He therefore condemned the ulema, particularly those from Deoband, for their 'sell-out' and opposed the Lucknow Pact vigorously. His outbursts were of great significance because of his reputation as a distinguished theologian of the *Fiqh-i-Hanafi*, and above all, as a *pir* of considerable influence.

Ahmed Raza Khan wrote over a thousand books and pamphlets which influenced many. He founded a *dar-ul-ulum* called *Manzar-ul-Islam* in 1905 which was able to draw students from different regions in India. His views were sought on a wide variety of social, religious, and political affairs, and he provided guidance to many¹⁷ including those from established *khanqahs*.¹⁸ Many of his disciples¹⁹ and *Khalifas*²⁰ later founded madrasas which soon developed into important spiritual centres. Some took up teaching,²¹ such as Maulana Sulaiman Ashraf²² who headed the theology department of the M A O College, Aligarh; while others swelled the ranks of the *Pesh-Imams* in the mosques.²³

The Maulana also expressed his views on politics. His first

those villagers.⁵ The *Fatawa-i-Rizvia* provides a corrective to many such false notions regarding the Bareilvi movement. These need to be closely examined.

During his lifetime, Ahmad Raza Khan concerned himself with several issues. He was principally concerned to eliminate all those aspects in Indian Islam which had Hindu influence. He therefore forbade the prostration at *Sufi* shrines, disapproved of women's presence at such places, and opposed the use of candles or benozin at graves.⁶ In addition, he wrote extensively in defence of the Prophet in response to some "disparasing" remarks made by the followers of Shah Ismail.⁷ This resulted in the publication of *Subhan al-Subh an aib-i-kidhib-i-maqbah* in 1891. And finally, Ahmad Raza Khan strove hard to explain, interpret, enforce and popularise the *Hanafi* Doctrines.⁸

Ahmad Raza Khan was also acutely aware of the importance of resolving the bitter doctrinal disputes amongst the Ulema. This was particularly necessary in view of the growing Hindu-Muslim schism as manifested in the outbreak of communal violence in parts of the United Provinces, and in the activities of sectarian movements. Such as the Arya Samaj. He believed that unity among the ulema and concerted action on their parts could thwart the proselytising activities of both the Christian missionaries and the Arya Samajists. This led him to join the conference of the *Nadwat-al-ulema* held in April 1894.⁹ But his enthusiasm for the *Nadwat al ulema* dampened soon after the Mohammeden Educational Conference extended its support to the aims and objects of the seminary.¹⁰ When the third conference of the *Nadwat al ulema* was held at Bareilly in April 1894, Ahmad Raza Khan kept aloof. All efforts to draw him into the *Nadwa* Movement failed. The proceedings of the second conference of the *Nadwa* in Lucknow was the last proverbial straw.

At the Lucknow Conference, Maulana Muhammad Ali Mungeri (1846-1927),¹¹ made the extraordinary statement that mutual disagreements and differences amongst Muslims was an unpardonable sin. The Bareilvis challenged the validity of this assertion.¹² They also criticised the view that the *muqallids* and the *Ghair muqallids* have no fundamental incompatibility and that their objectives were the same.¹³ They argues that there was no common unifying element between the two.

THE BARELVIS AND THE KHILAFAT MOVEMENT

Prof. Syed Jamaluddin
New Delhi.

The Barelvi school and its founder, Maulana Ahmad Raza Khan (1856-1921), have not received adequate attention. This paper attempts to fill in this lacunae by placing the school, its ideology, and its role in the Khilafat movement in a historical perspective.

Ahmad Raza Khan belonged to a noble *zamindar* family of Bareilly;¹ His father, Maulana Naqi Ali Khan, sent him to *mak-tabs* and *madrassas* in the neighbouring areas where he completed his education in 1869 — the year when he issued his first *Fatwa*. By 1904, Ahmad Raza Khan's fame and influence spread beyond the confines of India. His views on various religious issues and his participation in theological debates had widespread appeal, and he gained an impressive group of adherents. These were the followers of the *Ahl-i-Sunnat* or the Barelvi school.

The Barelvi school emerged in reaction to the movement of Muhammad bin Abdul Wahab and in opposition to the religious ideas of Shah Waliullah, Shah Ismail and the Deobandi *ulema*.² The followers of the theological school were in agreement with Shaykh Abdul Haq of Delhi (155-1642) and endorsed his maxims in testimony of their beliefs.³ Like Maulvi Fazal Haq of Khairabad (1797-1861) and Maulvi Fazli-e-Rasul of Badaun, Ahmad Raza Khan also stressed the need for conformity (*taqlid*) and the importance of combating the herein beliefs of the *ulema* of the line of Shah Ismail of Delhi.⁴ This has led historians to describe the Barelvi movement as socially retrogressive and backward-looking. Thus W.C. Smith considers the Barelvi school as "*Moribund*". It expresses and sustains, he observes, the social and religious customs of a decadent people It is socially accommodating, winking perhaps at the drinking of wine and the like; but at the same time it adheres to the prevailing superstitions, saint worship and degradations. The Barelvi clergy accept the piteous villages of India as they find them'; and their Islam is not without qualification or criticism of the actual religion of

Two couplets of a universally acclaimed *Salam* of Imam Ahmed Raza Khan are reproduced herebelow which fully depict the epoch of his devotion, beauty of expression and unparalleled impact:-

مصطفیٰ جانِ رحمت پر لاکھوں سلام : شمعِ بزمِ ہدایت پر لاکھوں سلام

*Mustafa Jan-e-Rahmat Pay Lakhon Salam
Sham-e-Bazm-e-Hidiyat Pey Lakhon Salam*

جس طرف اٹھ گئی دم میں دم آگیا : اس نگاہِ عنایت پر لاکھوں سلام

*Jis Taraf Uth Gaie Dam mein Dam Aagaya
Us Nigha-e-Inayat Pey Lakhon Salam*

Indeed the *Salam* is superb in its phraseology, symphony and impact.

In the context of grandeur of words, beauty of expression, most exquisite similies and metaphors and hidden symphony — all these elements put together are the basic elements of Imam Ahmed Raza Khan's *Naat*. The beauty of expression of the following couplets are worth seeing:-

سر تا بقدم ہے تن سلطانِ زمانِ پھول : لبِ پھول دینِ پھول ذوقِ پھول بدنِ پھول

*Sar Ta Ba Qadam hai Tan-e-Sultan-e-Zaman Phool
Lab Phool, Dahan Phool, Zaqan Phool Badun Phool*

دل اپنا بھی شیدا ہے اس ناخنِ پا کا : اتنا بھی مہ نو بہ نہ اے چرخِ کہنِ پھول

*Dil Apna Bhi Shaidai Hai Us Nakhun-e-Pa Ka
Ema Bhi Mah-e-Nau Pay Na Aey Charkh-e-Kuhan Phool.*

In Urdu *Naatgoi* indeed Imam Ahmed Raza Khan has carved out his own place. The beauty and impact of Imam Ahmed Raza's *Naat* take the reader and listener into the realm of ecstasy, fascination and absorption.

and listener of this *Naat* into the realm of inexpressible ecstasy, Two couplets of this superb *Naat* are reproduced herebelow to authenticate and vouchsafe the beauty and impact of this *Naat*:-

لمیات نظیرک فی نظیر مثل تو نہ شد پیدا جانا
جگ راج کو تاج تو رہے سر سو ہے تجھ کو شہ دوسرا جانا

*Lam Yati Naziruka Fi Nazarin
Misley to Na Shud Paida Jana*

*Jag Raaaj Ko Taaj Torey Sar So
Hai Tujh Ko Shahey Dosara Jana*

انا فی عطشِ دستِ خاں اتم اے گیسوئے پاک اے ابر کرم
برسن مارے دم جھم رم جھم دو بوند ادھر بھی گرا جانا

*Ana Fi Atashion Wa Sakhaka
A lam Aey Geisoey, Pak Aey Abrey Karam*

*Barsan Harey Rim Jhim Rim Jhim
Do Boond Edhar Bhi Gira Jana*

The whole *Naat* is a unique specimen of inexpressible beauty, expression and craftsmanship. The combination of expressions of different languages and the resultant symphony of words just penetrate into our heart and soul and bring us in the realm of unknown ecstasy.

Urdu Naat is an expression of unparalleled devotion and heartfelt absorption with the personage of holy Prophet Muhammad (Allah's Grace and Peace be upon him). The more these components will be combined in any *Naat* the more will it raise the beauty of expression and symphony of words. The love and devotion of Imam Ahmed Raza Khan with the holy Prophet was at its optimum point coupled with his utmost scholasticism of the day. When all these qualities of head and heart mingled together, they took the shape of Ahmed Raza Khan's inimitable sublime *Naats*.

یہی بھول خار سے دور ہے : یہی شمع ہے کہ دھواں نہیں

Yehi Phool Khar Sey Door Hai
Yehi Shama Hai Key Dhooan Nahien.

It is extremely surprising that he was not a disciple of any poet whereas his poetry and poetic composition is concerned and whatever he has said, has said it on the basis of his own practice and personal knowledge and study. The *Naatia* poetry of Imam Ahmed Raza Khan is replete with utter devotion and utmost absorption with the personage of holy Prophet so much so that no specimen of this sort is visible.

Before Imam Ahmed Raza Khan's scholastic depth and intellectual eminence all other persons of his age seemed to be mere dwarfs. In the words of *Wajahat Rasul Qadri* (English rendering done by the writer of this treatise):

"The greatness of Imam Ahmed Raza; his scholastic eminence, his craftsmanship, his unparalleled grip over the minutest ingredients of *Fiqah*, his inherent exquisiteness of mental ascension, his complete grip over the knowledge of *Quran* and *Hadith*, his mastery over ancient and modern knowlege, his excellence over seventy branches of knowledge and above all his unparalleled love and devotion to the august personage of holy Prophet Muhammad (Allah's Grace and Peace be upon him) were the qualities whose echo crossed the barriers of his home country and went to *Haramain Sharifien* and other Muslim countries. Thus not only in the sub-continent of South East Asia but his reputation could be heard in the distant parts of the Usmania Kingdom and the Muslim countries. The publicity of his epoch-making pen as well as his thinking and views overwhelmed all these countries".

Imam Ahmed Raza Khan had full grip and mastery over Arabic, Persian, Urdu and Hindi languages. He was fully conversant with the linguistic and phonetic charms of all the above four languages. His world renowned *Naat* in which expressions of the above four languages have been used keeping in view the innovation in the field is indeed a unique specimen of craftsmanship. Moreover besides this unique craftsmanship of the aforesaid *Naat* its hidden beauty and unparalleled impact in context with devotion and absorption are some novel things which take the reader

(opening couplet) of Imam Ahmed Raza Khan, he was highly pleased and remarked: "Being a *Moulvi* he composes such a fine couplet". His above couplet is reproduced herebelow for the appreciation of the readers:-

دہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں

تیرے دن اے بہار پھرتے ہیں

Woh Soey Lala Zar Phirtey Hein

Terey Din Aey Bahar Phirtey Hein

Indeed the above couplet is extremely superb and is of such a fine stature that it should be admired to its utmost. A few couplets of Imam Ahmed Raza Khan's exceptionally popular *Naat* are reproduced herebelow, says he:

واہ کیا جو دو کرم ہے شہ بطحا تیرا : نہیں سنتا ہی نہیں مانگنے والا تیرا

Waah Keya Jood-o-Karam Hai Shahey Batha Tera
Nahien Sunta Hi Nahien Maangney Wala Tera

دریا چلتے ہیں عطا کے دہ، نظر تیرا : تارے کھتے ہیں سخا کے دہ ہے ذرہ تیرا

Dharey Chaltey Hein Ata Key Woh Hai Qatra Tera
Tarey Khiltey Hein Sakha Key Woh Hai Zarra Tera

تیرے صدقے مجھے ایک بوند بہت تیری : جس دن اچھوں کہ طے جام چھلکتا تیرا

Terey Sadqey Mujhey Ek Boond Bahut Hai Teri
Jis Din Achchoon Ko Miley Jaam Chalakta Tera

Subhanallah the exquisite beauty of the *Naat* is worth appreciation and praise. In the second line of the first couplet the use of expression "*Nahien Sunta Hi Nahien* has its own sublimity and imptance.

When the following couplet of Imam Ahmed Raza Khan was read before Abul Asar Hafeez Jullundhri, he remained extremely overjoyed for a considerable time:-

دہ کمال حسن حضور ہے : کہ گمان نقص جہاں نہیں

Woh Kamal-e-Husn-e-Huzoor Hai
Key Guman-e-Naqs Jahan Nahien

مدینے جاؤں پھر آؤں دوبارہ پھر جاؤں : تمام عمر اسی میں تمام ہو جائے

*Madiney Jaon Phir Aon Doobara Phir Jaon
Tamam Umr Isey Mein Tamam Ho Jaey*

یاد جب مجھ کو مدینے کی فضا آتی ہے : سانس لیتا ہوں تو جنت کی ہوا آتی ہے

*Yad Jab Mujh Ko Madiney Ki Fiza Aati Hai
Saans Leita Hoon To Jannat Ki Hawa Aati Hai*

After Hazrat Ameer Minai if any other name keeping in view all the pre-requisites of Urdu *Naat* can be pin-pointed, then that is the name of Hazrat Imam Ahmed Raza Khan Bareilwi (1272 AH to 1340 AH). Allama Shibli Naumani, Maulana Altaf Hussain Haali, Hazrat Ameer Minai and Akbar Allahabadi were the persons of his lifetime though he was much junior in age to Ameer Minai. The main theme of Imam Ahmed Raza Khan's poetry is the unabounded love of holy prophet Muhammad's (Allah's Grace and Peace be upon him) personage, life and life deeds. Imam Ahmed Raza Khan Bareilwi was one at the same time the man of *Shariat* and the man of *Tariqat* both. His *Dewan* (Collection of Poetry) has been published by the name of *AHadaiq-e-Bakhshish*". The writer of this treatise produces herebelow an extract from his own book "*Urdu Naat-Tarikh-o-Inteqa*" (English rendering done by the writer of the treatise too). His mode of expression though simple is refreshing and spontaneous. In it is the flair of devotion, fascination and absorption. The same path that Ameer Minai first explored, (Imam) Ahmed Raza Khan stuck to it with firm foot and composed his *Naatia* poetry with full devotion".

Whereas the structure of his *Naats* are concerned these have been composed in poetical medium of *Ghazal* (Lyrics) in which devotion and attachment is the main factor of its composition. Since Imam Ahmed Raza Khan belonged to the Lucknavi school of Poetry, there are extra linguistic sweetness and flair in his composition. Imam *Sahib* one at the same time had full grip on Arabic, Persian, Hindi and Urdu languages.

A poet of the stature of Dagh Dehlavi had immensely admired and appreciated the consummation of his craft. According to Pro. Zaigham Shamravi when Dagh Dehlavi read the following *Matla*

Imam Ahmed Raza Khan's Place in urdu Naatia Poetry

By S. A. H. Naqvi

Urdu *Naat* (Urdu Reverential poetry) owing to its historic, linguistic and multi-religious social background of the Sub-continent is not only different but unique as compared to Naatia poetry of other languages. The intrinsic substance and matter of Urdu Naat is not only the exposition of its unabounded love of holy Prophet Muhammad ((Allah's Grace and Peace be upon him) but projection of an exuberant and inexpressible attachment with the personage of holy Prophet also.

This *Ishq-e-Rasool* or inexpressible attachment and unabounded love with the personage of holy prophet (Allah's Grace and Peace be upon him) is the biggest fountainhead and source of this vehemently attached and introvert piece of poetry. This introvert fascination and unabounded love has given Urdu *Naat* (Urdu Reverential poetry) a peerless demeanour and shape. In this connection the writer of this treatise's recently published book "*Urdu Naat – Tarikh-o-Irteqa*" fully pinpoints and envelops the above for corners and pre-requisites of this species and is a perfect testament in this respect.

This introvert fascination and attachment has immensely influenced the diction and shape of species. Thus for this expression of introvert attachment as medium of poetry the species of "*Ghazal*" was chosen and Hazrat Ameer Minai emerged as the progenitor of this species of poetry in Urdu.

Before throwing light on the Naatia poetry (Reverential poetry) of Imam Ahmed Raza Khan, it seems in the fitness of the things to elucidate in consonance with lyrical and introvert aspect of the poetry some specimens of beautiful *Naatia* couplets of Hazrat Ameer Minai so that it could be well understood what elevated place in *Naatia* poetry Ameer Minai held. Says he:-

بلندی پر اپنا نصیب آگیا ہے : محمد کا روضہ قریب آگیا ہے

Bulandi Pey apna Nasib Aagaya Hai
Muhammad Ka Rouza Qarib Aagaya Hai

- 47 Syed Shamsul Hasan, op. cit. P. 23.
- 48 Quaid-i-Azam Jinnah, A chronology,
published by Quaid-i-Azam Academy, Karachi (1981) p. 14
- 49 Ibid, P. 14-15.
- 50 Syed Shamsul Hasan, op. cit, p. 23.
- 51 Ibid.
- 52 Ishwari prasad, op. cit. P. 408.
- 53 Syed Shamsul Hasan, op. cit. P 24.
- 54 Ibid.
- 55 Young India, April 2, 1925, The Collected Works of Gandhi,
vol.26, P.442
- 56 Ibid
- 57 Collected Works of Gandhi, P. 270
- 58 Masood Ahmed, Fazil Bareilvi Awr Tark-i-Muwalat
(Lahore, 1971) P.76, n. 1.

- 19 P.C. Bamford, Histories of Non-Co-operation and Khilafat Movements (Delhi, 1925) P. 164.
- 20 Ibid, P. 161 ff. n.66
- 21 Uma Kaura. op. cit p.23
- 22 Syed Shamsul Hasan, op. cit. P. 24.
- 23 Uma Kaura, op. cit. p.22.
- 24 I.H. Qureshi, Ulema in politics, op. cit. P. 270
- 25 Ibid, P. 270-271.
- 26 Ibid P. 369.
- 27 Masood Ahmed, Fazil Bareilvi awr Tark-i-Muwalat (Lahore 1971) P. 16.
- 28 I.H. Qureshi, Ulema in politics, op. cit. P. 363.
- 29 Syed Jamaluddin, 'The Barevis and the Khilafat Movement' (article)
Moarif-e-Raza, 1986 vol. 6
Published by, Idara-e-Tahqiqat-e- Imam Raza, Karachi. P. 23.
- 30 Robinson, op. cit. P. 422
- 31 Jamaluddin, loc. cit. p. 23.
- 32 Rais Ahmad Jafri, Awaq-i-Gumgashta, (Lahore, 1968) P. 249.
- 33 Ibid, P. 250.
- 34 Ibid, P. 298
- 35 Ibid, P. 299.
- 36 Ibid, P. 263-264.
- 37 Mashriq, Gorakhpur, 7th October, 25th November 1920.
- 38 Syed Jamaluddin, loc. cit P. 22.
- 39 Ibid.
- 40 I.H. Qureshi, Ulema in politics, P. 365.
- 41 Masood Ahmad, op. cit. P. 45.
- 42 Francis Robinson, op. cit. P 422.
- 43 Syed Shamsul Hasan, Plain Mr. Jinnah (Karachi, 1976) P. 18
- 44 Ibid.
- 45 Ibid, P. 19.
- 46 Syed Sharifuddin Prizada, Foundations of Pakistan, (Karachi, 1969) Vol. I. P. 543.

REFERENCES AND NOTES

- 1 According to Ian Stephens "the Congress, a Hindu-dominated body was bent on the Muslims' eventual absorption". Ian Stephens : Pakistan (London, 1963), P. 76.
2. Halide Edib, Inside India (London, 1937), P. 341.
3. Chaudhary Rahmat Ali, Pakistan, the Fatherland of the Muslim Nation (Lahore, 1978) P. 207.
4. Mr. Jinnah quoted by M.A.H. Ispahani in:
Reminiscences of the Day of Deliverance, (Karachi, 1976) P.1.
5. Matlubul Hasan Sayyid, Mohammad Ali Jinnah : A political Study (Lahore, 1953 ed) P. 477
6. Z.H. Zaidi, 'Aspects of Muslim League Policy'. (article),
The Partition of India (eds.), Philips and Wainwright, P. 225.
7. B.R. Ambedkar, Pakistan or the Partition of India, (Bombay, 1946) P. 38.
- 8 Uma Kaura, Muslims and Indian Nationalism,
(Delhi, 1977) P. 22
- 9 Ishtiaq Husain Qureshi, The Struggle for Pakistan, (Karachi, 1974) P. 43.
- 10 Quoted by Muhibbul Hasan in 'Mahatma Gandhi and Indian Muslims' in S.C. Biswas, ed. Gandhi Theory and Practice : Social Impact and Contemporary Relevance, (Simla, 1964) P. 132.
- 11 Ishwari Prasad, History of Modern India,
(Allahabad, 1951) P. 387.
- 12 Francis Robinson, Separatism Among Indian Muslims
(Cambridge University Press, 1974) P. 327
- 13 Ishtiaq Husain Qureshi, Ulema in Politics, (Karachi, 1974), P. 269.
- 14 Statement of Maulana Abdul Bari quoted in Francis Robinson.
op. cit. P. 327
- 15 Ibid.
- 16 Ishtiaq Husain Qureshi, Ulema in politics, op. cit. P. 266.
- 17 Robinson, op, cit. P. 325.
- 18 Syed Shamsul Hasan, Plain Mr. Jinnah, (Karachi, 1976) P. 18

When Maulana Ahmed Raza Khan died in 1921 at the age of 65, Mr. Jinnah was only 45 years old. Maulana Ahmad Raza had a long experience to his credit. He knew the ins and outs of the Hindu community more thoroughly than Mr. Jinnah and he had also been watching the role of the Indian National Congress from its very inception (1885). His knowledge of human nature was extensive enough to understand the diplomatic moves of a leader like Mr. Gandhi.

As mentioned earlier, Maulana Ahmad Raza Khan was opposed to: (a) Hindu-Muslims union, (b) Indian National Congress, (c) the Lucknow Pact (1916) and (d) the policies of Mr. Gandhi. On the contrary Mr. Jinnah was involved in all four of them: (a) he was described as the 'Ambassador of Hindu-Muslim Unity' (b) he remained a prominent member of the Congress, (c) he played the most important role in bringing about the Lucknow Pact (1916) and (d) he also worked with Mr. Gandhi on the political platform of India. But as time passed and he had opportunities of experiencing each one of these elements more closely, Mr. Jinnah, like Maulana Ahmad Raza Khan, got disgusted with all four of them. Hindu Muslim unity failed; the Congress disappointed him with its anti Muslim and dictatorial attitude; the clauses of the Lucknow Pact were openly flouted by the Congress itself; and Mr. Gandhi's policy was all what the Congress had been doing.

When Mr. Jinnah reached the age of Maulana Ahmad Raza Khan (65) his views regarding all the above-mentioned points were in perfect harmony with those that Maulana Ahmad Raza Khan held in his life time.

Being absolutely disappointed by the pro-Hindu attitude and policies of Mr. Gandhi and the Indian National Congress, Mr. Jinnah, who was by now the Quaid-i-Azam, led the Muslims to demand a separate homeland. In 1940 he presented a two-nation theory whereby he proved that "Muslims are a nation by all canons of international law". On the basis of the separate nationhood of the Indian Muslims, the British had to partition India and thus in 1947 the Muslim state of Pakistan came into being.

It is said that Maulana Ahmad Raza Khan had also suggested the idea of 'two nations' as early as 1897 at the All Indian Sunni Conference at Patna, but in documented form his concept of two nations appeared in 1920.⁵⁸

Thus if we see through the culmination of the Indian Muslims' struggle, we find complete congruity between the thoughts of these two personalities on the Muslim politics of the Subcontinent.

of the Khilafat Committee, Mr. Jinnah's warning again remained like a cry in the wilderness.

When in December 1920, Mr. Gandhi offered Mr. Jinnah to join with him in the scheme of non-cooperation, Mr. Jinnah plainly rejected his offer. About Mr. Gandhi's 'methods' and 'programme', Mr. Jinnah wrote to him:

"Your methods have already caused split and division in the public life of the country, not only amongst Hindus and Muslims, but between Hindus and Hindus and Muslims and Muslims and even between fathers and sons; people generally are desperate all over the country and your extreme programme has for the moment struck the imagination mostly of the inexperienced youth and the ignorant and the illiterate".⁵²

On 6th February 1922 Mr. Gandhi shocked the Muslims by suddenly announcing the suspension of the non-cooperation movement. He took plea that the movement was getting violent. But before calling off the movement he did not consult the Khilafat leaders.⁵³

Mr. Gandhi's decision to suspend the movement caused perturbation among the Muslim masses because all the sacrifices rendered by them had gone waste. In the entire Subcontinent a complete chaos prevailed and "the leaders of the movement failed to check the indiscipline among rank and file".⁵⁴ In 1924, however, Mustafa Kamal of Turkey himself abolished the institution of Caliphate.

The end of the Khilafat movement in fiasco, brought about a terrible period of increasing Hindu Muslim antagonism. Communal riots flared up in several places. Movements of communalism such as 'Shuddi' and 'Sangathan' movements among the Hindus and 'Tabligh' and 'Tanzim' among the Muslims raised their heads. Regarding the Hindu Muslim riots Mr. Gandhi's attitude was clearly anti-Muslim and pro-Hindu. Blaming the Muslims to be disloyal to India Mr. Gandhi wrote that the Muslims "do not yet regard India as their homeland of which they must feel proud".⁵⁵ Similarly he described Muslims to be violent and lawless when he wrote that "Mussalman as a rule is a bully and the Hindu as a rule is a coward... he is essentially non-violent".⁵⁶ In the same wave of his writings he encouraged the Hindus to retaliate and not to be "seized with fear".⁵⁷

Seeing this post-Khilafat attitude of Mr. Gandhi the people including Ali Brothers were much too disappointed. They now recalled the warnings of Maulana Ahmed Raza Khan and realised the truth therein. But now it was too late. The Maulana had already departed from this World in November 1921.

hardships for the Muslims".⁴³ He suggested that Muslims should fight the British Government only according to their individual capability and capacity because he felt that the time was not ripe to subject the people to any severe test.⁴⁴

In September 1920 when Mr. Gandhi presented the non-cooperation programme in the form of a resolution at the special session of the Indian National Congress in Calcutta, Mr. Jinnah was the only person who opposed it.⁴⁵ He alone could not do anything and naturally the resolution as moved by Mr. Gandhi was carried.

In the Muslim League session (September 1920) which was presided over by Mr. Jinnah, he again warned the delegates to thoroughly examine the scheme of non-cooperation before they actually adopt it. He said:

"Mr. Gandhi has placed his programme of non-cooperation. The operation of this scheme will strike at the individual in each of you, and therefore, it rests with you alone to measure your strength and to weigh the pros and cons of the question before you arrive at a decision".⁴⁶

The entire session of the League was totally swamped in the Khilafat fever, therefore Mr. Jinnah's warning was not heeded to, and when Maulana Shaukat Ali moved the resolution about non-co-operation, it was unanimously passed.⁴⁷

Mr. Jinnah had to pay a very high price for his opposition to the non-cooperation scheme at the Nagpur session of the Indian National Congress on 28th December 1920. Being true to his character, Mr. Jinnah frankly opposed Mr. Gandhi's non-cooperation programme in this session also and termed it as 'dangerous for the future of the country'; he said that 'Gandhi always caused split and disorganisation and that his programme would end in disaster'.⁴⁸ At this statement Mr. Jinnah was 'shouted down and humbled' by the audience. Maulana Shaukat Ali passed 'objectionable remarks against Jinnah and ran toward him with a fist turned against him but was prevented from harming Jinnah'.⁴⁹

Two days after the Congress session, Mr. Jinnah had to face the Muslim League session presided over by Dr. Ansari on 30-31 December 1920, at Nagpur. Here again, in his speech, he opposed the non-cooperation scheme as usual, and was confronted with a hostile audience hooting and booing him wildly.⁵⁰ But despite all this nuisance, he stood firm and in a few terse sentences he communicated his warning that 'the course (non cooperation scheme) they had adopted could neither lead them to freedom from foreign yoke nor help the Turkish cause'.⁵¹ Since this session, like earlier ones, was in total grip

Muslims were mercilessly slaughtered or burnt alive; how mosques were demolished and the pages of the Holy Quran torn.³² He also reminded the Muslims of Mr. Gandhi's anti cow-sacrifice attitude and his statement that he (Gandhi) would prevent Muslims by sword if they did not desist from sacrificing the cow.³³

After quoting this black history of the Hindu policy, Maulana Ahmad Raza Khan made a logical and threadbare analysis of the non-cooperation scheme and pointed out how it would cause social, political and economic damage to the Muslims.³⁴ He also vehemently opposed the '*fatwa*' of '*hijrat*' (migration) and described it as a conspiracy against the Muslim community whereby all the Muslims should vacate India and leave the whole country free for the Hindus to prosper.³⁵ In short he warned the Muslims that the ulterior motive of both the schemes was to drive Muslims to poverty and backwardness, hence the Muslims should keep away from these traps.³⁶

Even prior to the publication of his treatise, Maulana Ahmad Raza had "issued a '*fatwa*' declaring India to be '*Darul Islam*', making it a sin for Muslims to associate with infidels and declaring it scandalous that they allowed themselves to be duped by Gandhi".³⁷ He was convinced that Gandhi was an enemy of Muslims and wanted to exploit them for the promotion of Hindu ideals.³⁸ When Mr. Gandhi sought an interview with Maulana Ahmed Raza, he declined to meet him.³⁹

Maulana Ahmed Raza and his followers were vehemently "opposed to the Muslims accepting the leadership of the Congress because they were convinced that it would lead to the Muslims gradually losing their identity and accepting Hindu Ideas and mores".⁴⁰ The Maulana was deadly against the Hindu-Muslim union. This he frankly told Ali Brothers who approached him to seek his support for the non-cooperation '*fatwa*', however the Maulana made it clear to them that he was not opposed to the freedom of India.⁴¹

As a distinguished theologian Maulana Ahmed Raza Khan commanded great respect from the Muslim masses and therefore, his '*fatwa*' and statements on '*hijrat*' (migration) and non-cooperation were quite effective in countering the '*muttafiqa fatwa*' of Jamiat-ul-Ulama-i-Hind. He also organised a conference of anti non-cooperation *Ulema* at Bareilly.⁴²

There was another personality voicing his opposition yet from a different platform. It was Mr. Jinnah (1876-1948) who later came to be the founder of Pakistan. As a political leader and as head of the Muslim League, he opposed the non-cooperation programme chalked out by Mr. Gandhi and the Khilafat Committee. He believed that "resignation from services and boycott of Government institutions without making alternate arrangements would inevitably result in unendurable

Not only in the fields of economics and education but in every sphere including that of religion, the Indian Muslims had blindly surrendered themselves to the leadership of the Congress, Mr. Gandhi and the Hindus. During the days of the Khilafat, a staunch Hindu leader Svami Sharadhananda was honourably brought into the Jami Masjid of Delhi and seated on the pulpit to make a speech.²⁴ Perhaps the most crazy part of Hindu-Muslim unity during the movement was that Muslim theologians began "to search out verses of the Holy Quran and sayings of the Prophet for the purpose of supporting Mahatma Gandhi's dicta and Indian National Congress resolutions".²⁵

While the entire Muslim community of India seemed to be swept away by the storm of non-co-operation, there were two striking personalities who rendered maximum resistance to this Gandhian storm from their respective forums. They were Maulana Ahmed Raza Khan and Mr. Mohammad Ali Jinnah. Although one was a religious scholar and a 'pir' and the other was a Western-educated political leader, yet there was complete unanimity in their views and apprehension pertaining to the Khilafat and non-co-operation movement. Both of them played commendable roles in constantly warning the Muslim community against the game of Mr. Gandhi and the Indian National Congress.

Maulana Ahmad Raza Khan (1856-1921), the founder of the Bareilly School, was among the great scholars of his period. He was an eminent jurist and his rulings commanded respect.²⁶ Testifying his genius, the poet-philosopher Dr. Iqbal said that "if there had been no extremism in his temperament he would have been Imam Abu Hanifa of his times."²⁷ He wrote nearly thousand books. As scholar and spiritual guide he "wielded greater influence upon his followers than any other theologian of the Subcontinent among his contemporaries".²⁸

Maulana Ahmad Raza Khan was not a politician but as religious guide he felt concerned about the protection of rights and welfare of the Indian Mussalmans. He was bitterly opposed to the Hindu-Muslim union. So much so that he even vigorously opposed the Luknow Pact (1916) as it involved Muslims' co-operation with the Hindu-dominated Congress.²⁹ He was a consistent theological opponent of both Farangi Mahal and Deoband School.³⁰ He did not like the conciliatory approach of the *Ulema*.³¹

Maulana Ahmad Raza Khan most severely criticised the non-co-operation scheme and its author Mr. Gandhi who according to him was exploiting the Muslims just to promote the interests of the Hindus. He set forth his ideas in his treatise, named : *AL MUHAJJA AL-MUTAMINA* (1921). In this treatise he cited specific cases of the inimical treatment meted out to the Muslims by the Hindus: how the

in the Khilafat movement and paying tribute to him, Maulana Muhammed Ali said, "I declare today that the Indian Army is the army of Mahatma Gandhi; the Indian police is the police of Mahatma Gandhi; every man is on the side of Gandhi, nay, on the side of religion and country".¹⁹ From this statement of Maulana Muhammed Ali, it is evident that during the movement Mr. Gandhi was regarded as a symbol of both religion and country.

Whatever might have been Mr. Gandhi's position in the eyes of the Khilafat leaders and general Muslims, it was obvious that he did not support the Khilafat movement out of love for the Muslims' Caliph or the Trukish Empire. As astute politician he realised that the upsurge of the Muslim zeal over Turkish crisis could be well utilised for the purpose of liberating India from the clutches of the British. He never lost sight of this ultimate aim through the whole movement. Accordingly when the Khilafat Committee entrusted Mr. Gandhi with the leadership of the non-co-operation movement in August 1920, "he merged it with national issues like the 'Punjab wrongs' and the achievement of '*Swaraj*' (self rule)".²⁰ Under the influence of Mr. Gandhi the Khilafat Conference passed resolution in Meerut on 7th April 1921 that the Muslims Should adhere to non-co-operation until '*Swaraj*' (self rule) was obtained.²¹ A similar resolution, promising to continue the struggle till the attainment of '*Swaraj*', was also passed in the Council meeting of the Muslim League (November 1921) during the Khilafat movement.²² These instances are quite indicative of the ultimate objective of Mr. Gandhi's support and leadership of the Khilafat movement.

Through his genius, Mr. Gandhi set such a logic before the Indian Muslims that they began to consider the liberation of India or '*Swaraj*' as a pre-condition for the achievement of the Khilafat ideals. Once Mr. Gandhi himself stated that he joined the Khilafat movement to help the Muslims because "their success meant *Swaraj*".²³ In short Mr. Gandhi left no stone unturned in moulding the Muslims' Khilafat movement into a nationalist movement aimed at the freedom of the Subcontinent.

The non-cooperation scheme which was the brainchild of Mr. Gandhi, brought severe hardships for the Muslims. They had already been far behind their Hindu-countrymen in the fields of economics and education. Now due to the non-co-operation programme they had to leave their honorary offices; the lawyers had to suspend their lucrative legal practices; the businessmen dealing in foreign goods had to close their business. The worst of all was the withdrawal of Muslim students from their educational institutions and thus dooming their prospects for practical life. Such were the sacrifices that already-backward Muslims had to undergo during the Gandhian non-co-operation scheme.

withdrawal of students from institutions, maintained and aided by the Government; boycott of British courts by lawyers and litigants; boycott of legislative councils and their elections and the boycott of foreign goods. This scheme, whose author was Mr. Gandhi, was approved in their meetings by the Muslims all over India. The Congress had not yet officially endorsed this programme.

To consider this scheme, a special session of the Congress was convened in Calcutta on 7th September 1920. In this session Mr. Gandhi himself moved the resolution of non-co-operation programme and got it passed by the Indian National Congress.

Not only the prominent Muslim leaders or general public but also the 'Ulema' (Muslim religious Scholars) were swayed by the Gandhian tide of non-co-operation. In November 1920 a '*fatwa*' (religious ruling), eventually signed by 500 ulema,¹² was issued by Jamiat-i-Ulama-i-Hind. This '*fatwa*' which was drawn 'on the lines of the Congress resolution'¹³ (September 1920) and claimed to be '*muttafiqa*' (unanimous), made 'non-cooperation a duty'¹⁴ and declared it 'lawful to ally with Hindus and follow Gandhi'.¹⁵ A full-blast publicity of this '*muttafiqa fatwa*' was made through press and verbal preachings of the Ulema of Firangi Mahal, Nadwat-ul-Ulama and Deoband. A number of Muslims who, hitherto, had some reservations, now freely joined the non-co-operation scheme after the release of '*muttafiqa fatwa*' by the Ulema.

Besides the '*muttafiqa fatwa*' of non-co-operation, there existed another *fatwa*, relating to '*hijrat*' (migration) of the Muslims from India. As India was regarded '*Darul Harb*' (land of infidels/battle), the Muslims were encouraged to migrate to '*Darul Islam*' (some Muslim country) if they so desired. Under the influence of this *fatwa* (issued by Maulana Abdul Bari) about twenty thousand Muslims sold out their lands, properties and even their household goods at very cheap prices and migrated to Afghanistan,¹⁶ which was '*Darul Islam*' to them. Most of them could not reach Afghanistan and died in the way. It is reported that this '*hijrat fatwa* sent ten thousand Sindhis to their deaths in Khyber Pass'¹⁷. Thus the miserable migration of Muslims from India was another feature of the Khilafat and non-co-operation movement.

The Khilafat and non-co-operation movement proceeded so vigorously that at certain point of time it shook the roots of the British Government in India. Although it was basically a Muslim movement and Maulana Muhammed Ali and Maulana Shaukat Ali had been its most prominent leaders yet it appeared that the real moving spirit behind the movement was Mr. Gandhi who had the steering in his hands. The other Khilafat leaders had reposed blind confidence in Mr. Gandhi; "they consulted him and acted under his guidance at every stage".¹⁸ Mr. Gandhi had assumed the position of an 'uncrowned king' among the Muslim leaders as well as the masses. Assessing Mr. Gandhi's position

self-government to India as was taken for granted by the Indians. The anger of the Muslims, on the other hand, was due to a different cause altogether. They were restless over the humiliating treatment meted out to Turkey, the seat of the Muslims' Caliph, by the victorious Britain and her allies. They were furious with the British for the failure to honour their promise regarding the integrity and freedom of the areas which were predominantly Turkish in character and were supposed to remain under Turkey. Thus we see that in true sense the causes of discontentment of the two communities were separate and different. But since the foe was common, it was natural for the two communities to be united against him.

Being moved purely by their religious sentiments the Muslims of India started a countrywide agitation for the preservation of the Caliphate and restoration of the Turkish possessions. This was called Khilafat movement, and as it is evident from its name, this movement should have been concerned with the Caliph and the matters related to Turkey. Initially the agitation had been disorganised but with a view to giving an organised form to their activities, the leaders formed an All India Khilafat Committee in November 1919.

Seeing the degree of the Muslims' fury and emotion "Mr. Gandhi seized the opportunity of championing the cause of the Muslims in order to win their confidence and enlist their support for the freedom movement".⁸ As soon as he smelled Muslims' intention of launching the Khilafat movement, Mr. Gandhi rushed to declare his own support as well as the support of the Congress, to the movement. Mr. Gandhi knew full well that this was the best chance of 'bringing the Muslims close to the Congress'.⁹ With reference to the Hindu-Muslim union, Mr. Gandhi described the Indian Muslims' discontent over Turkey as an "opportunity" 'that would not arise in a hundred years'.¹⁰ Regarding the Congress' support under the leadership of Mr. Gandhi, Ishwari Prasad, a renowned historian, points out that "the Congress support of the Khilafat movement was a measure of politics rather than of conviction".¹¹

Mr. Gandhi not only extended his support to the Khilafat movement but also suggested a supplementary programme of non-co-operation as an instrument to compel the British to revise their policy. The chief purpose of adding the scheme of non-co-operation to the khilafat movement was to intensify and accelerate the movement. The Muslims, without anticipating the consequences, welcomed both Mr. Gandhi's support as well as his radical suggestion of non-co-operation.

The plan of non-co-operation as suggested for the Indians, included: the surrender of titles and honorary posts; refusal to attend official and semi official functions organised by the government;

the religions of the two major communities of the Subcontinent finally resulted in the partition of India in 1947.

The separate entity of the Muslims was not only recognised by the British who granted them the right of separate electorate (1909) but also accepted by the Indian National Congress through the Lucknow Pact (1916). But this recognition and acceptance of the separate status of Muslims did not last very long. By its acts and policies in subsequent years the Congress proved that it was not sincere in its earlier commitment. It clearly demonstrated anti Muslim attitude and in the words of Mr. Jinnah it gave the Muslims and the Muslim League "the treatment which a beggar deserves".⁴ The Congress and other Hindu organisations began to speed up to assume supremacy and domination over the Muslims by establishing one central government in the whole of India and keeping the Muslims merely in the position of a minority.⁵ In the course of this process Mr. Nehru started claiming that "there were only two parties in India— the government and the Congress— and others must line up".⁶ According to B.R. Ambedkar, the Congress being Hindu in its composition was "bound to reflect the Hindu mind and support Hindu aspirations".⁷ However, being forced by this narrow-mindedness and high – handedness of the Congress and Hindus, the Muslims of India took resort to demanding partition as the final solution of an age-old communal problem of India. At this stage the Muslims were totally convinced that the Hindu-domination would be inevitable in a federally united India, no matter how loose the federation might be.

Despite the glaring differences between the Hindus and the Muslims, the inter-communal behavior of the two communities was not always that of hostility nor was it always that of friendliness. It varied from period to period— sometimes friendly, sometimes antagonistic. Of course the basic differences always remained present in their hearts and minds.

The Hindu-Muslim communal relationship in different periods also depended upon the relationship of each of these communities with the third party in the triangle, namely the British rulers. In the balance-of-power-game, the British sometimes sided with the Muslims and sometimes with the Hindus. In either case the Indians stood divided and the Hindu-Muslim relations remained strained. But if both the Indian communities came in conflict with the British rulers, the former got united and friendly. This is what happened in the period between 1913 and 1922, and specially during the three years following the First World War.

After the First World War both Hindus and Muslims grew angry with the British Government, the Hindus and the Indian National Congress were angry chiefly because the British did not grant complete

**MAULANA AHMAD RAZA
AND
MR. JINNAH:
CONGRUITY OF THEIR VIEWS
ON CONTEMPORARY MUSLIM POLITICS IN
INDIA.**

DR. SYED AZHAR ALI

Maulana Ahmad Raza Khan and Mr. Mohammad Ali Jinnah belonged to two divergent spheres of life: the former was a theologian and a spiritual guide while the latter was a lawyer and a political leader. But despite the diversity of their fields, there is one element in common, namely their glowing contribution in salvaging the Muslims of the British India from eventual absorption into the "Indian nationhood" as was desired by the Congress.¹

The common Muslims in British India were in a mist of confusion as expressed by a Muslim writer to Halide Edib, a Turkish lady journalist who toured India in 1935. The writer asked how patriotic Muslims could play a constructive role in nation building. "If they worked for the welfare of their own community, they were dubbed communalist; if they tried to join Gandhi's spinning project they were out of place as meat-eaters, and if they worked for the abolition of untouchability, they incurred the displeasure of Gandhi himself".²

It is true that the Muslims in British India had been confronted with dilemmas whenever they tried to take political initiatives. But in the last and final analysis one would find that the entire struggle for the Indian Muslims, from the decline of the Mughal Empire to the creation of Pakistan, moved on the pivot of religion. Hindus and Muslims lived in the same country but just like water and oil which do not intermix. To Muslims, Islam was not merely a faith but also a way of life and social system. The Hindus had such a degree of inherent rivalry towards Muslims that "if a Muslim described water as liquid, they would call it stone"³. Hence in every conflicting issue of the Muslims with their Hindu countrymen, religion was always involved in one way or the other, irrespective of the apparent nature of issue. Sir Syed Ahmad Khan (1817-1898), Maulana Muhammad Ali (1878-1931), Dr. Mohammad Iqbal (1876-1938) and Mr. Mohammad Ali Jinnah (1876-1948) made exhaustive efforts to bring about a permanent Hindu-Muslim friendship but ultimately all of them failed in their attempts. The difference between

In conclusion, to my mind it is indeed regrettable that up till now Western scholars of Islam in the Indo-Pakistan Subcontinent have grossly neglected the study of this Imam who has had and still has an impressive hold on his admirers, even in far away countries, as for instance, Holland.

Foot Notes:

- 1) Ahmed Rada Khan Barelwi, al-Ataya'l-Nabawiyya (Lyallpur 1326/1908) I, 418.
- 2) Al-Ataya'lNabawiyya (Faysalabad 1400/1980) II, 333.
- 3) Al-Ataya'lNabawiyya (Lyallpur 1394/1974) IV, 8. But there is no harm in kissing the threshold of a shrine; and the sharia does not forbid to walk backwards from the shrine with hands folded behind one's back.
- 4) Ahmed Rida Khan Barelvi, Fatawa Afrika (Karachi 1977) P.83.
- 5) Al-Ataya'lNabawiyya (Lahore 1986) X, 1.139.
- 6) Al-'lNabawiyya (Karachi 1985) VI, 155.
- 7) Al-Ataya'lNabawiyya (Karachi 1985) VI, 178.
- 8) Ahmed Raaza Khan Barelwi, Majmu i Rasa il (Karachi 1985) p.51.

(Prof. Dr J M S Baljon)
Emeritus Professor of Islamology
University of Leiden (Holland)

Imam Ahmed Raza Khan

A Dutch Scholar's View

As a non-Muslim Dutch scholar I consider it a great honour to be invited by the *Idara-i-Tehqeeqat-e-Imam Ahmed Raza* to offer some comments on the special importance of the Imam with respect of his interpretation of Islam in behalf of his followers. To this end I should like to highlight three characteristic features of his thought. First of all, the Imam is aware of the exigency to keep in view the immediate needs of the people he has to guide when pointing out the relevance of his mission for the current circumstances. Because of changed conditions, so he argues, it might be necessary to deviate from the letter of statements made by the founder of the *madhhab*. Reasons for such a necessity could be the institution of customs (*urf*) not yet existing at the time of the foundation of the *madhhab*, the urgency of a removal of a knife-edge situation, considerations of expediency, or combatting causes of moral corruption. These cases, however, are always tied up with principles of the *madhhab*, for if the founder of the *madhhab* would have been alive, he would have regulated precisely the same.¹ Secondly, another distinguishing characteristic of Ahmed Raza's disposition is his willingness to show consideration for sentiments and cravings of the common man, on condition that not because of it a stipulation of the *sharia* will be violated. Accordingly, the Imam sanctions *salats* performed at the right or left side of a saint's shrine in order to enlist help from his benevolent spirit,² but deems advisable to refrain from kissing the shrine itself;³ equally, it is a baseless custom to lay on it shaven hair of newly born children.⁴

A third aspect of Ahmed Raza's teachings which deserves particular attention is his profound veneration of Muhammad ((Allah's Grace and Peace be upon him). Not joining in the rising up (*qiyam*) during the *melad* ceremonies is tantamount to committing a serious affront to the Prophet.⁵ Actually, the Messenger of God possesses all conceivable perfections with the exception of divinity.⁶ Thus, for instance, he was guarded against nocturnal emission.⁷ He did not cast a shadow. For after having cleared his body from all coarse elements, God has made him pure light.⁸

Imam Ahmed Raza Khan

A Towering Personality

By

Barbara D. Metcalf: California

The late nineteenth century was a period of far-reaching change in the religious life of north Indian Muslims. In that period a variety of thinkers arose who attempted to re-state and clarify what they took to be the correct interpretation of their faith. The schools of thought that emerged are ones that persist down to today — *Deobandi*, *Ahl-i-Hadis*, *Nadwi*, *Ahmadi* and the one of interest here, the *Barelwi* or, as they often identify themselves, the *Ahl-i-Sunnat Wa Jama'at*. The so-called modernists, who also emerge in this period, often label the '*Ulema* as unchanged'. As these names suggest, however, the '*Ulema* also changed.

Ahmed Raza Khan saw himself as protecting Islam from inappropriate reform. He cherished and defended the religious style that had evolved in the South Asian setting including customary life cycle celebrations and sufi observances like '*urs*' and meditation on the image of the shaikh; he encouraged the spread of celebration of milad. In so doing he brought a systematization and intellectual justification to customary practices which, as he saw it, preserved the lofty role and dignity of the saints and, above all of the Prophet. He participated fully in the newly important techniques of confrontation and dissemination of his day: public debates, pamphlets, publications. His translation and commentary on the Qur'an and his extensive *fatawa* illustrate the kinds of works that the printing press now made ever more available. He played a substantial role in making religious style self-conscious and oppositional, as ever more people were drawn into increased knowledge of Islam and an increased sense of right and wrong practice. He exemplifies the new social role of the *ulama* who became popularly based figures apart from the apparatus of the state.

Ahmed Raza himself was a towering figure, revered for his extraordinary memory, mental agility, and intellectual capacity, and honored as a *mujaddid* and a *shaikh*. Circumspect in his relation to the British Government, he sought above all to guard what he saw as correct practice and to make religion vital in the personal life of Muslims of his day.

occasion. Some struggled to make it even more transparent to the truth. Perhaps they also succeeded. They saw their role as that of knights of rationality and academic rigour: greater attention should be paid to intellectual disciplines or to the attainment of theological purity in conformity with an austere spiritual, cerebral and ethical heritage that eschews passionate devotion to the means and instruments of divine action and focusses only on the Ultimate. Such sceptical perspectives were expressed articulately or implicitly. In the end, they have to stand.

For this writer, attendance at the seminar was instructive and gave real insight. Exposure to the intense religious passion of Imam Ahmed Raza — interpreted sympathetically through the experience (personal, psychological, ethnic; poetic and enthusiastic) of Ghayas D. Qureshi — proved to be a moving occasion.

Courtesy: "The Islamic Times",
Stockport, U.K.

The Imam's reply was to the effect that he was such a poor imperfect Muslim, that it was better for him to acknowledge that the prophet was the servant of God, and that he, Raza, was only a servant of the prophet: a stage further removed from God, so to speak.

The passion and commitment with which Ghayas D. Qureshi spoke at this meeting of academics was itself testimony to a highly significant mode of religious experience. That experience Mr Qureshi summarised in the single English word 'love': love for God focussed in love for the Prophet (Ishq-i-Rasool). Affirmation of the significance of this spiritual experience was fully explicit in G.D. Qureshi's address. Devotion to God in the case of Imam Ahmed Raza, manifested itself in an ardent love for the prophet who was perceived as the *zill* of the divine, interpreted not in a passive way but positively, actively and with personal instrumentality.

The passion with which Mr Qureshi spoke gave an unusually personal and authentic flavour to the seminar: for those present it was an encounter with religious ardour itself, which was the subject of the research under discussion. Thus the seminar was no longer a purely aloof ivory tower — a sanitised area, sterile and 'germ-free'. It became exposed to the reality and power of religious devotion, an exercise in encounter with the very love that had moved Ahmed Raza in a contemporary manifestation. That was not what some were looking for: and in fairness it has to be said that that is not what a seminar is normally required to be! Exactly the opposite, some would say! But that is, perhaps, what seminars on religion — served by practitioners and believers as well as by detached 'objective' observers — have to be prepared to become sometimes at least. The very detachment and objectivity is a religious matter for some: the opposite has to be the case for others, or else the former position would not exist. Nevertheless, the home ground for the academic seminar has to remain — as undoubtedly it will — the pursuit of understanding or insight through detachment and calm objectivity. In Religious Studies and Theology, however, there is a place for academic meetings which themselves become encounters with conviction and experience not entirely accessible to impersonal rational investigation in isolated cerebral contexts. The whole person may be engaged: as it was here. To that extent, it was an honest

اللہ کیا جہنم اب بھی نہ سرد ہوگا۔
 رو رو کے مصطفیٰ نے دیر بابرادیئے میں

Allah kiya Jahannam ab bhi nah sard hoga

Ro ro ke Mustafa ne daryabaha diyye hain.

O Allah! will the hell-fire still not become cold?

From Mustafa's tears of compassion rivers have rolled.

ہم ہیں ان کے وہ ہیں تیرے تو ہوئے ہم تیرے
 اس سے برکت کر تیری نعمت اور وسیلہ کیا ہے

Hum hain un ke woh hain tere to hue ham tere

Is se barh kar teri samt aur wasilah kiya hai

We are his; he is Yours; so we are Yours.

What greater mediation than that can one think of?

سرکار ہم کینوں کے اطوار پر نہ جائیں
 آقا حضور اپنے کرم پر نظر کریں

Sarkar ham kaminon ke atwar par nah jayen

Aqa huzur apne karam par nazar karen

Please do not look at your mean actions;

O master, kindly look at your boundless mercy!

'O master', in that last line refers to the Prophet (and not to God). Similarly, in the earlier line, he refers to Muhammad Mustafa: 'We are his; he is Yours; so we are Yours'. The mediating role and the instrumentality of the Prophet, in the thinking of Ahmed Raza, are crystal clear!

Ghayas D. Qureshi drew attention to the fact that verses on 'Salam' by Ahmed Raza are intoned or recited following *Jumma Namaz* (congregational prayers) on Fridays in some mosques in Britain. The practice is movingly carried out with genuine devotion in mosques of the Barelwi tradition with which I am familiar in Bradford. It is clear, however, that such a custom is understood by some Muslims as diverging from the essence of Islam and its austere faith. In such a way, the controversy which occurred in the lifetime of Imam Raza about his devotion to the Prophet - whether he was too intensely attentive to the role of Muhammad (pbuh) or even not sufficiently attentive - continues today. Ahmed Raza was once criticised for his practice of signing himself 'Abd-i-Mustafa', servant of Muhammad Mustafa (pbuh). His critic declared, 'you are a servant of God, not of the Prophet!'

Inter-connected with this field of imagery (light) is, of course, the counter-balancing concept of shadow. In Ghayas D. Qureshi's mind was the tradition dear to many Muslims that God (of course) has no body, but he has a shadow; whereas the Prophet (so some believe) had a body but no shadow. Ahmed Raza naturally employs this concept of the *Zill*, the shadow, of God.

What or who, is God's shadow? This point fascinated some participants in the seminar. Their concern was articulated by Dr Juergen Nielsen, Director of CSIC, when he questioned Ghayas Qureshi's translation of *zill*. Noting that this is a term that has been used in the context of the Caliphate to refer to the Caliph as the *Zill* of God, the 'shadow' of the divine, Dr Nielsen asked Mr Qureshi to explain his translation of the phrase *zill-i-Khuda* in, for example, the lines:

خدا تیرا خدا ہے تو خدا کا پاک بندہ ہے
خدا تو تو نہیں نور خدا ظل خدا تو ہے
تیری تعریف میں جتنا بڑھیں سب تجھ کو شایاں ہے
فقط اک ناروا دایہ ہے کہ یوں کہیے خدا تو ہے

*Khuda tera Khuda hai tu Khuda ka pak bandah hai
Khuda to tu nahin nur-i Khuda zill-i-Khuda tu hai
Teri ta'rif men jitna barhen sab tujh ko shayan hai
Faqat ik narava yeh hai kih yun kahiye Khuda tu hai*

God is your God, you are God's pious servant;
You are not God, you are his light and instrument.
It is justified to praise you as much as we like,
The only limit is we cannot say: you are God's embodiment.

The real answer to Dr Nielsen's probing of Ghayas Qureshi's translation of *zill* by 'instrument' rather than 'shadow' here, lies (or so it appears) in the concept of the person and work of the Prophet which is embedded in the poetry of Ahmed Raza himself. Raza's concepts extend beyond the perception of a shadow as a passive manifestation of the active agent. Mr Qureshi appeared to be endeavouring to do justice to the instrumental engagement of the person of the Prophet in the divine activity expressed, for example, in such lines as the following;

sometimes found himself the centre of controversy, as one can perhaps understand from devotional lines like:

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب
یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا

*Main to malik hi kahunga ke ho Malik kay habib
Ya'ni mahbub-o-muhib.. men nahin mera tera.*

Since you are Allah's beloved yours is everything;
In love, mine and thine does not apply to anything.

جس کا حسن اللہ کو بھی بھا گیا
ایسے پیارے سے محبت کیجئے

Jis ka husn Allah ko bhi bha gaya;

Aise piyare se muhabbat kijiye.

One whose beauty attracted even God's attention
Deserves to become the object of our affection.

The directness and clarity of the poet's engagement in meditation on the personality of the Prophet, and his daring (many would say, far too adventurous) projection of this fascination into the inner and deeper theological dimensions of Islam, already apparent in the above lines, is further spelt out in Ahmed Raza's use of the imagery of the divine light. Ghayas D. Gureshi drew attention to the way in which the theme and associations of light are used in Raza's portrayal of the significance of the person and work of the Prophet. Word-pictures connected with lamps and candles, with the moon and the stars, are used to elaborate and convey this perception. Raza's most far-reaching development of the theme, however, was spelt out at the seminar by Mr Qureshi in quoting the significant lines:

انبیاء اجزا ہیں تو بالکل ہے جملہ نور کا
اس علاقے سے ہے ان پر نام سچا نور کا

Anbia ajza hain tu bilkul hai jumla nur ka;

Is ilaqe se hai un par nam sach a nur ka.

While the other messengers are its parts,

Your are the sentence of light!

This analogy of the whole and the parts,

Tells us that your are the essence of light!

Poetry and Theology

The work of Imam Ahmed Raza

(Reflections on a seminar led by Prof. G.D. Qureshi)

Dr David G. Bowen (Bradford, England)

Poetry written in devotion to the Prophet Muhammad (Allah's Grace and Peace be upon him) by Imam Ahmed Raza (1856-1921) was the subject of a fascinating and lively seminar led by Ghayas D. Qureshi on 20 March 1991. The event was chaired by Dr sigvard von Sicard at the Centre for the Strudy of Islam and Christian-Muslim Relations (CSIC) at Selly Oak, Birmingham. The Centre is within the University of Birmingham. Staff of the Centre, including its Director (Dr Juergen Nielsen), together with a dozen or more post-graduate students from many countries - all of them studying aspects of Islam in depth - attended the seminar. Ghayas D Qureshi's full topic was: "Major theological and ethical themes in the poetry of Imam Ahmed Raza (1856-1921)."

Ahmed Raza's collected poems in the volume *Hadaiq-i-Bakhshish* ("The Gardens of Bliss") were the focus of G.D. Qureshi's attention. He had carefully transcribed some of the key verses, had transliterated them into the Roman alphabet and also translated them into English, for the benefit of participants: a feature of the event that was greatly valued, together with the written introduction distributed by Mr Qureshi. The three themes that had been selected for attention were specified as: (1) the concept of God and the Prophet; (2) freewill and predetermination; (3) the ethical dimension. The seminar thus touched upon theological, philosophical and sociological concerns. Ghayas D. Qureshi acknowledged gratefully the scholarly guidance and support of his research supervisor, Dr Christian W. Troll, in his work and in preparing for the seminar.

The poems of Ahmed Raza are passionate in their praise of the Prophet. The passion flowed so strongly that the poet-Imam

Our prophet is the true distributor of God's favours;
He alone can give, because he has these powers.

Our Prophet as sun has never set, nor will it ever set;
Innumerable stars, in the past, have shone and set.

Our Prophet is the leader of all the Prophets of God;
While, in their own places, they prophet enjoy authority from God.

Our Prophet's light extends even beyond the realm of space;
He is the essence of the light of every form of space.

Our Prophet is even nobler than that best;
Whom you regard as the best among the noblest.

Our Prophet is even higher than that best;
Whom you regard as the best among the highest.

Our Prophet is the Prophet of all other Prophets as well;
Though they are all our masters but this is what they tell.

Our Prophet is the powerful beacon of God's light,
Who divided the moon into two halves on a night.

Our prophet shone even through the dark mirrors,
While the others shone only through the clear mirrors.

Our Prophet is that Fountainhead of the water of life;
Who has given to dead hearts a gift of eternal life.

Our prophet will help the helpless through his compassion;
O Raza! give this good news to those who are grief ridden.

OUR PROPHET IS THE MOST SUBLIME AND THE HIGHEST

Our Prophet is the most sublime and the highest;
Our Prophet is the most elegant and the greatest.

Our Prophet is the beloved messenger of His Creator;
Our Prophet is the bridegroom of this world and the Hereafter.

Our Prophet is the first manifestation of God's light,
Though he shone in this world as the last Prophet for human sight.

Our prophet holds the most distinguished status alone;
It is worthy of him on the highest heaven to sit on God's throne.

Our Prophet brought with him such a dazzling light,
That it outshone all others, which prior to his time were bright.

Our Prophet is that saviour, healer and seer;
The water that washed his feet is an elixir.

Our Prophet went to see God on His highest heaven;
For this occasion the most brightly decorated mirrors were
chosen.

Our prophet is unique and the highest of his kind;
The prophets are from the mystics, who are from humankind.

Our Prophet has such a beautiful complexion;
That beauty itself takes oaths by his attraction.

Our Prophet's beauty is to humanity, what salt is to cookery;
There can be no taste in your words until you praise his per-
sonality.

Our Prophet is yours, theirs and that of one and all;
Just as there is one God Almighty for one and all.

Our Prophet finally emerged from the clouds as the moon;
Before him different prophets came to mankind as God's boon.

Hearing his voice I may noisily utter this exclamation:
 "Why should I worry at all now for my salvation?"

Look! here arrives my supporter, the helper of everybody;
 His arrival has infused a new spirit into my body.

Then, the merciful Prophet may hide me under his cloak;
 Saying, "Leave him. Drop all the charges at a stroke."

He is my servant and I have set him free.
 Do not ask him any question. Leave his case to me.

While releasing me the angels may respectfully say:
 "We are your servants, O master. We dare not disobey".

All the spectators on the Day of Judgement may, then exclaim:
 what a high status you have and what an exalted name!.

I would lay down my life for this merciful intercession;
 you have saved your servant from imminent destruction.

The Song-birds love to hear your lyrics, O Raza!
 You are a gifted nightingale of the garden of Madinah.

The Religious Poetry of Imam Ahmed Raza

Ghayas D Qureshi.

ON THE DAY OF JUDGEMENT

Utterly perplexed I am at this moment of accountability;
O friends, how should I articulate my wish in this anxiety!

I wish the Prophet may hear my suplication and say:
'Look! Find out why there is all this noise today;

Who is this aggrieved man? What is his woeful tale?
What has happened to him? Why is his voice sad and frail?

Whose help in the name of Allah does he seek?
Why is he so worried? Why does he painfully shriek?

His appeals have invoked my boundless mercy;
someone should go and find out the cause of his agony.

The angels may submit that a criminal heart bleeds;
He is being ordered to account for all his deeds.

The moment is critical as all his record is there;
He shudders to think what sentence God may declare.

He implores you to intercede, O leader of the Massengers!
He says, 'I am powerless, Pray, use your intercessionary powers'.

Any moment I would face a calamity or a disaster.
If you come, I will have nothing to fear, O Master.

On this appeal the Prophet may take pity on me;
And order the angels to with-hold any further inquiry.

Who are you blaming and punishing for his activity.
I will come and see him as he appeals to my mercy.



S-Al-Fatiha-I

Part I

الفاتحة

HOLY QUR'AN

Revealed at Mecca
THE OPENING

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(Allah in the name of The
Most Affectionate, The Merciful)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

1. All praise unto Allah, Lord
of all the worlds.

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ①

2. The most Affectionate,
the Merciful.

الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ②

3. Master of the Day of
Requittal.

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ③

4. We worship You alone,
and beg You alone for help.

إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ④

5. Guide us in the straight
path.

اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ⑤

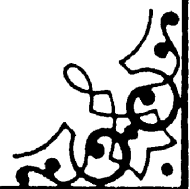
6. The path of those whom
You have favoured.

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ

7. Not of those who have
earned Your anger and nor of
those who have gone astray.

عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ

وَالضَّالِّينَ ⑥



In the context of Naatia poetry of Imam Ahmed Raza Khan, we are presenting, through the courtesy of "Sunni Razvi Society, Durban, an article titled "An Introduction to Haddaiq-e-Bakhshish", the famous collection of Naatia Poetry, which shows that the Naatia poetry of Ala-Hazrat is now attracting world wide appreciation. In this issue we are also presenting an article under the caption "Imam Ahmed Raza Khan's Place in Urdu Naatia Poetry" by a renowned literary critic Mr. S.A.H. Naqvi which was published in a largely circulated Evening "STAR" Karachi with due acknowledgement to them. We hope this article would also be very much appreciated by our readers.

In our previous issues we had published a research work written in the perspective of Pakistan Movement by Prof. Syed Jamal Uddin, under the caption "The Bareilvis and the Khilafat Movement" and an article by a renowned banker Mr. Rashid H. Qadri titled "A forgotten Omniscient", highlighting for the first time, Imam Ahmed Raza Khan's grip over subjects like Economics and Banking. Both these topics were very much appreciated by our readers and in view of the persisting demand, we are re-producing these articles in our present issue.

While every possible effort has been made on our part to make this publication a memorable one, however, comments and suggestions of our readers would be most Welcome.

MANZOOR H. JILLANI

Karachi

22nd August 1991

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

FOREWORD

On the special occasion of Imam Ahmed Raza International Conference, we present, in this issue, selected articles written by eminent scholars of our country as well as from abroad. By the grace of Almighty, so much is being written now on the great personality of Imam Ahmed Raza Khan that it becomes a difficult task to choose from a large number of articles which our well wishers send to us for inclusion in Maarif-e-Raza.

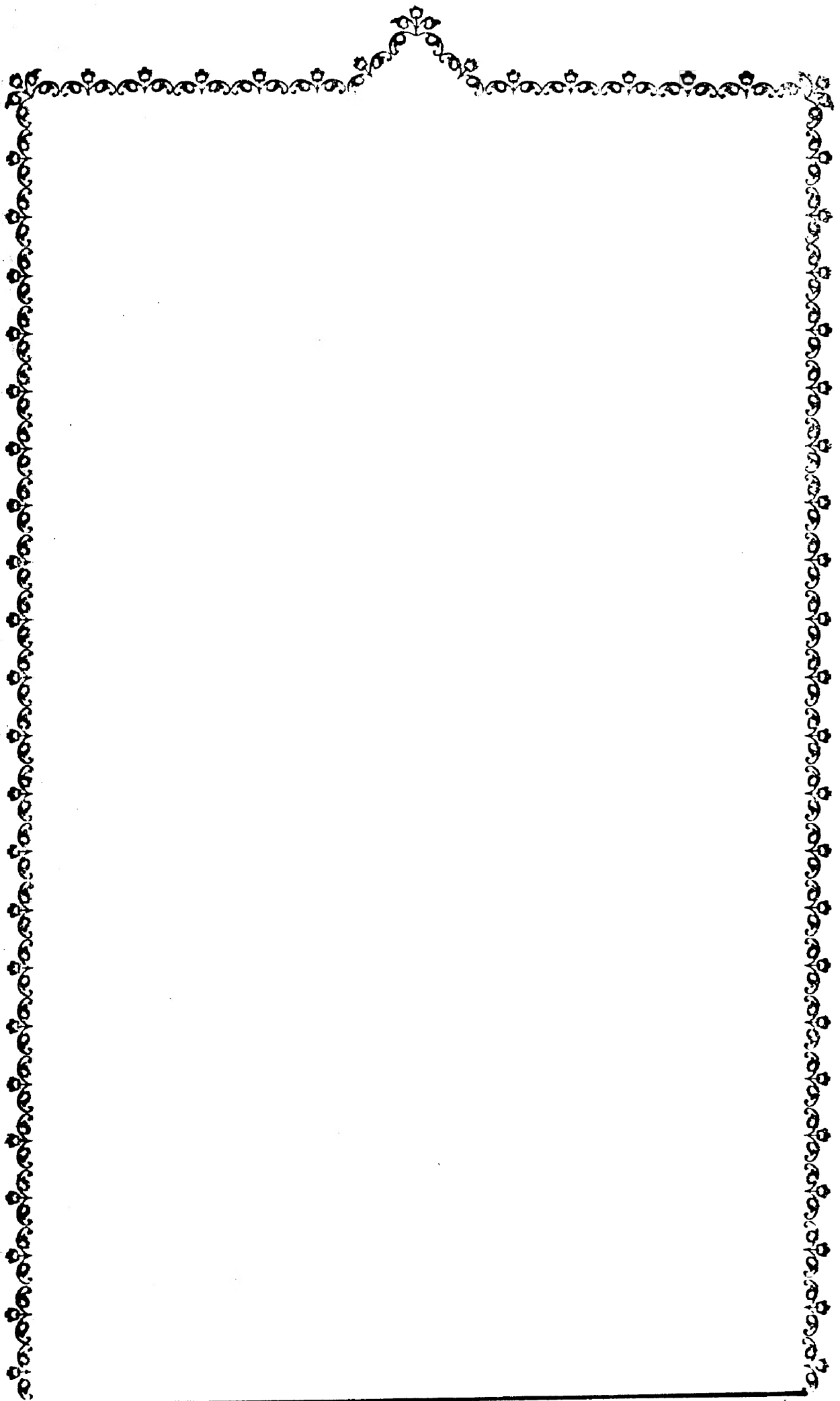
This issue is unique in the sense that it contains three articles from foreign renowned research scholars. For our readers, the views expressed by Prof. Dr. J.M.S. Baljon, a renowned Dutch Scholar and Dr. Barbara D. Metcalf from United States on the great personality of Imam Ahmed Raza Khan shall be of special interest. Similarly, an analytical view by Dr. David G. Bowen, UK on the Naatia Poetry of Imam Ahmed Raza Khan is a unique addition in this number.

Prof. G.D. Qureshi has beautifully translated some of the famous Naat's and world famous salaam of Imam Ahmed Raza Khan. The English version of salaam and few beautiful Naat's have already been presented in our previous volumes. Now we are presenting English version of tow more famous Naats, which we are sure, would be admired by our readers.

Another unique feature of this issue is an article titled "Imam Ahmed Raza Khan and Mr. Jinnah" by Dr. Syed Azhar Ali. The learned writer has taken pains to collect historical realities and in fact this article may be rightly regarded as one of the most important chapter of the history of Pakistan Movement. From the contents of this article, one cant deny the fact that Imam Ahmed Raza Khan was gifted by Almighty with great farsightedness and what he conceived four decades back, was put into reality on 14th August '1947.

CONTENTS

| | | |
|----|--|----|
| 1. | FOREWORD | 5 |
| 2. | NAATS <i>English version of two famous Naats of Imam Ahmed Raza Khan By. Prof. G.D. Qureshi</i> | 8 |
| 3. | POETRY AND THEOLOGY <i>Dr. David G. Bowen U.K.</i> | 12 |
| 4. | IMAM AHMED RAZA KHAN <i>A Towering Personality Dr. Barbara D. Metcalf U.S.A.</i> | 18 |
| 5. | IMAM AHMED RAZA KHAN <i>A Dutch Scholar's view Dr. J.M.S. Baljon, Holland.</i> | 19 |
| 6. | MAULANA AHMED RAZA AND MR. JINNAH <i>Dr. Syed Azhar Ali</i> | 21 |
| 7. | IMAM AHMED RAZA KHAN'S PLACE IN URDU NAATIA POETRY <i>S.A.H. Naqvi Courtesy, Daily "STAR" Karachi.</i> | 34 |
| 8. | THE BARELVI'S AND THE KHILAFAT MOVEMENT <i>Prof. Syed Jamaluddin, New Delhi, INDIA</i> | 40 |
| 9. | A FORGOTTEN OMNISCIENT <i>Rashid H. Qadri</i> | 51 |
| 10 | INTRODUCTION TO HADAAIQ-E-BAKHSHISH <i>Courtesy: Sunni Razvi Society Durban, South Africa.</i> | 58 |



INTERNATIONAL EDITION

MA'ARIF-E-RAZA

Vol. XI 1991



EDITORIAL BOARD

Prof. Dr. Mohammad Masood Ahmed
Sahibzada Wajahat Rasool Qadri
Manzoor Hussain Jilani



IDARA-I-TAHQEEQAT-E-IMAM AHMED RAZA (Regd.)
234/7 3rd Floor Nasheman Building,
Stretchen Road, Karachi

MA'ARIF-E-RAZA VOL XI INTERNATIONAL EDITION

INTERNATIONAL EDITION



فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

OBEY ME ALLAH WILL LOVE YOU

MAARIF -E- RAZA

Vol. XI 1991

Idara-i-Tahqeeqat-e-Imam Ahmed Raza (Regd),
234/7, 3rd. Floor, Nasheman Building, Stretchen Road, Karachi (Pakistan).